

¡AGRUPEMOS MONOS

Camaradas!

Voz del Comité Central del Partido Comunista Laboral
de los Estados Unidos de Norteamérica.

Vol. 4, No. 4
Junio 1984
Donación \$1

Capitalistas luchan sobre el botín

El congresista republicano conservador Henry Hyde calcula que, en billetes de un dólar, la deuda nacional de \$1.5 trillones tendría el mismo peso como el conjunto de 15 portaaviones, 12 destróyeres, dos buques de guerra, dos cruceros y 17 navíos más pequeños... (Wall Street Journal).

La recuperación de ganancias y actividad económica del último año se agota. Los inventarios han aumentado más en el pasado trimestre que en los últimos 10 años, y las ventas han disminuido por primera vez en un año. Los precios productores y consumidores incrementan así como las tasas de interés. Bancarrotas comerciales han más que duplicado durante los últimos tres años y medio, y siguen en aumento.

El guía de la revista *Fortune* de las corporaciones industriales más grandes en los Estados Unidos de Norteamérica (EUN) gana un aumento de un 8.6 por ciento en reales de reales en 1983. Las ganancias caído por el 500 corporaciones habrían hubiera sido por año consecutivo si no ganancias de las compañías dramático en las Sesenta de las corporaciones automotrices. más grandes perdieron dinero industriales número más grande desde que se estableció

esta guía hace 30 años. Según *Fortune*, las ganancias también decayeron para unas 160 compañías adicionales. Durante el último año de recuperación parcial 310,000 empleos desaparecieron.

La presión de la depresión y de la intensa competencia ha forzado a muchos sectores industriales a consolidarse y modernizarse, algo que echa a centenares de miles de trabajadores fuera de la industria. Durante los últimos 10 años las 500 compañías citadas por *Fortune* redujeron sus fuerzas de trabajo por un 10 por ciento, es decir por 1.5 millones de trabajadores. De las veinte empresas a la cabeza de las 500 corporaciones más grandes de la guía de la revista *Forbes*, 10 han reducido su fuerza laboral durante este año de recuperación. DuPont aumentó sus ganancias por un 26 por ciento mientras que despidió a 9,000 trabajadores de sus nóminas. Chrysler ha mejorado sus ventas por un 89 por ciento por empleado durante la última década, pero ahora opera con una tercera parte del número de empleados de hace 10 años atrás.

Los sectores principales de la economía han dependido del más agresivo programa de apoyo que el Estado ha podido proporcionar como la base de su recuperación parcial de ganancias. Chrysler, por ejem-

plo, no habría podido consolidarse y equiparse con herramientas nuevas si no hubiera sido por la fianza gubernamental. Pero la infusión masiva de gastos gubernamentales y expansión monetaria que alimentó esta recuperación parcial ahora se ha convertido en un tigre cuya cola los capitalistas siguen agarrando—a la vez deseosos de soltarse de la bestia y temerosos de soltarlo porque bien los podría aporrear.

La retardación incipiente de la economía está agudizando las luchas dentro de la clase capitalista acerca de cómo resolver la crisis. La lucha sobre los programas para reducir el déficit es una forma mayor de esta lucha. Desde el presidente de la Reserva Federal Paul Volcker hasta el consejero economista presidencial Martin Feldstein, a las naciones del mercado común, todo mundo dice que el gigantesco déficit norteamericano es el problema principal. El Congreso estadounidense se encuentra en un debate encarnizado sobre los planes para reducir el déficit. Los precandidatos presidenciales proponen programas para tratar con el déficit. Parece que todos opinan que el mismo déficit es la amenaza principal a la continuación de la actividad económica y las ganancias. ¿Acaso es cier-

EN ESTE NUMERO:

Mensaje de Castro:
¿Un convenio entre Castro y el capitalismo? 2

Informe del Comité por los
Derechos Humanos en Granada.
"...estas torturas bien pueden
estar continuando" 2

Traición del PCEUA.
Contra-revolución detrás de las
barricadas 2

El Partido en Apalachia.
Lecciones del desarrollo
partidario 4

to? Si lo es, ¿es posible eliminar el déficit y con ello regresar la economía a otra explosión de actividad?

El déficit federal es el resultado de fuerzas económicas en función durante los últimos 15 años. No es un error aislado en la política que puede ser corregido y olvidado. Es el resultado culminante de la tendencia del capitalismo de sobreproducir y en el proceso crear un sector de la población cada vez más pobre e incapaz de consumir mercancías o trabajar para el provecho del capital. Esto ha conducido a periodos cíclicos de estancamiento y colapso. Estas crisis hasta cierto punto han sido resueltas en el pasado por medio de la consolidación del capital en las manos de cada vez menos dueños, la expulsión de algunos capitalistas del campo y la destrucción de antiguas facilidades productivas. En este proceso millones de trabajadores son desechados a morir de inanición o "sacrificar sus vidas por su patria" en guerras que históricamente han sido parte del proceso de la crisis capitalista.

En el pasado estas etapas de canibalismo industrial y matanza humana resultaron en la habilidad y la necesidad absoluta del capital de extender la producción y los mercados. La historia de la Segunda Guerra Mundial y las etapas de recuperación y expansión posguerra ejemplifican este proceso.

En los años inmediatamente después de la industrialización, el mundo se convirtió en un fantasma estancamiento presente. El mundo no-socialista siempre presente industrializado. La población del mundo fue concentrada en las ciudades. Sin nuevas fronteras para conquistar, la necesidad de encontrar nuevas maneras de mantener las mercancías en circulación las ganancias en flujo dirigió a cada vez más fuertes esfuerzos por usar el Estado capitalista para hacer frente a la corriente de la crisis económica.

En las economías de Europa Occidental hemos visto esta tendencia acompañada por la nacionalización de las industrias mayores que han perdido su rentabilidad, como por ejemplo las industrias del acero, automotriz, ferrocarrilera y aun la banca nacional. La Gran Bretaña y Francia, por ejemplo, nacionalizaron el servicio de correos, telecomunicaciones, electricidad, gas, ferrocarriles, carbón, y porciones de las industrias automotriz, el acero y aviación comercial. En estos países el Estado toma en sus manos la dirección de estas empresas, funcionando como un comité de la clase capitalista que actúa para el bien de toda esa clase.

En los EUN esto todavía no ha sido necesario, aunque la intervención del Estado en la economía ha incrementado inexorablemente durante el periodo posguerra, acelerando con la disminución de la velocidad de la industrialización en Asia, Africa y América Latina. No es por casualidad que John Maynard Keynes, el teórico pragmático de la teoría de utilizar gastos gubernamentales para servir como colchón

Sigue en la página 6

De los editores

Castro trata de evitar la ira imperialista

En el nombre de la solidaridad revolucionaria reimprimimos el informe legal difundido por el Comité Británico por los Derechos Humanos en Granada, una organización basada en Londres y encabezada por los miembros de parlamento Judith Hart y Jeremy Corbyn (véase página 2). La declaración describe ampliamente el "castigo ejemplar" de los revolucionarios granadinos por el cual Fidel Castro hizo un llamado y hoy día es inusual por el imperialismo de los Estados Unidos de Norteamérica (EUN).

Tan terrible y repugnante como fueron la invasión y ocupación fascista de Granada en términos de los derechos humanos, el significado de Granada yace en el hecho de que es la expresión sobresaliente de la crisis y moción interna del movimiento comunista internacional.

Presenciamos la re-afirmación de una verdad política histórica: la moción política se logra por medio del desarrollo de polaridad. La primera etapa de la polarización es la liquidación del centro político, es decir del camino centrista.

Existen grupos e individuos quienes en una etapa del proceso lograron la estabilidad y hasta la victoria debido a que representaban o luchaban por el centro o el camino centrista. De repente los acontecimientos objetivos y económicos eliminan este camino centrista. Aterrorizados por la aparente calidad de invencible de la derecha y desdeñosos de y sin fe en la izquierda popular, estos grupos centristas necesariamente se mueven hacia la derecha con la esperanza de evitar la ira del imperialismo agresivo. Por tanto presenciamos a los líderes de las semi-colonias incluyendo a algunos de los "estados de la línea del frente" africanos, al igual que algunos de las naciones comunistas tales como Chernenko, servilmente postrándose

ante el imperialismo en busca de protección, paz y amistad.

El líder moral e ideológico de esta degeneración política es Fidel Castro. Las declaraciones que expresan las perspectivas de su grupo acerca de los acontecimientos de Granada fueron puestos a la disposición de todo mundo al ser publicados en los principales periódicos incluyendo *The New York Times*. Estas declaraciones para confundir e inmovilizar a las masas. Sirvieron como un escudo ideológico del flanco de izquierda no sólo para la invasión sino para la ocupación, tortura y opresión de los revolucionarios y el pueblo granadinos.

Inmediatamente antes y después de la invasión se ha presenciado un conspicuo esfuerzo propagandístico de parte de ambos Castro y el imperialismo de llegar a un acuerdo. Un esfuerzo mayor fue la publicación del libro *The Cuban Threat (La amenaza cubana)* por Carla Ann Robbins, una de los editores de *Business Week* y contribuyente a *Foreign Affairs* y la página editorial del *New York Times*. El punto principal del libro de Robbins es que Castro teme y odia a los soviéticos, ama a los EUN, desea un Plan Marshall para América Latina y ha sido atacado injustamente por un Departamento de Estado paranoico.

Cortada de la misma tela del libro de Robbins es una entrevista en las primeras planas de la revista nacional *Parade* con Fidel Castro por Tad Szulc, un periodista y corresponsal político muy conocido. En esta entrevista Castro confirma su buena gana de venderse por completo a cambio de la protección nacional. Como con cualquier parásito servil, su primer paso es de separar al jefe de los ladrones de su bandidismo para así buscar favores. En este sentido Castro dice, "Yo no culpo a Kennedy

por la invasión de Playa Girón [Bahía de Cochinos], Kennedy heredó todo el plan Girón de la Administración de Eisenhower. En ese entonces, Kennedy, a mi parecer, era un hombre lleno de idealismo, resolución, juventud, entusiasmo; yo no creo que era un hombre sin escrúpulos. El era, sencillamente, muy joven—también muy inexperience; muy sagaz, muy bien preparado y con una personalidad magnífica." ¿Que historiografía!

Aun la burguesía tiene un análisis más marxista acerca de este anterior presidente de la mesa directiva de la clase capitalista. James Deaken (corresponsal de la Casa Blanca para el *St. Louis Dispatch* por 25 años) declara en su libro *Straight Stuff*, "[Kennedy era] inteligente y bien educado, con un sentido burlón de humor y una perspectiva un poco fatalista de la vida, él entendía la presidencia y la usaba como instrumento de dirección nacional." [énfasis nuestra]

Acercas de El Salvador, Castro declara, "Una fórmula para una solución política tiene que ser aceptada en la cual todos lados tienen que hacer concesiones". Pero ¿qué elemento de la autodeterminación nacional de El Salvador propone Castro que sea concedido? Castro ya aclaró esto abominablemente en los acontecimientos de Granada.

La crisis de 30 años en el comunismo mundial avanza hacia una resolución. Tenemos que sacarle punta a nuestras bayonetas y tomar la ofensiva. Nuestro propósito es de exponer e impulsar hacia la derecha a aquellos quienes históricamente marchan en esa dirección, y de prestar ayuda hasta los límites de nuestras capacidades a la polarización y afirmación del movimiento proletario internacional.

¿Un convenio entre Castro y el capitalismo?

Pocos momentos en la historia han expuesto las verdaderas intenciones de hombres como la actualidad. La crisis económica del capitalismo obliga a los líderes tanto de países capitalistas como de países comunistas a un lado u otro en una pelea desesperada por sobrevivir. La polarización social expone los fundamentos ideológicos sobre los cuales cada uno se posicionaba —fundamentos mayormente ocultos durante el período de expansión imperialista.

El "mensaje al pueblo" norteamericano de Fidel Castro publicado recientemente en la revista *Parade* es un caso pertinente.

El título del mensaje es "Esencialmente buscamos los mismos fines". Argumenta que las metas de la Revolución Americana de 1776 y las de la revolución socialista cubana son "esencialmente" las mismas. El mensaje abre con un elogio elocuente de la Declaración de Independencia de 1776. Dice Castro:

He guardado estos sentimientos desde que me familiaricé con la historia de sus luchas de independencia y los conceptos contenidos en la Declaración de 1776. Estas continúan siendo y siempre serán verdades evidentes. Esas ideas influenciaron enormemente a los revolucionarios cubanos desde nuestras luchas de independencia hasta nuestra revolu-

ción socialista.

Esencialmente buscamos los mismos fines pero en diferentes épocas y condiciones históricas.

Pero, ¿cuáles fueron las metas de la Guerra Revolucionaria de 1776 y la Declaración de Independencia? La burguesía colonial norteamericana buscaba la libertad para explotar y los derechos equitativos para intercambiar mercancías. Estos derechos fueron codificados diez años después en la Constitución de los EE.UU. Hace más de un siglo Engels describió el contenido clasista de esta constitución cuando escribió que "la Constitución americana... confirmó la esclavitud de las razas de color: privilegios clasistas fueron proscritos, privilegios de raza santificados".

La Constitución de los EE.UU. es un instrumento de privilegio de clase, la revolución socialista busca abolir las clases. ¿Cómo es entonces que Castro puede hablar de que ambas tienen "esencialmente los mismos fines"?

Castro continúa su mensaje con una descripción de su admiración profunda por Abraham Lincoln. Examinemos la presidencia de Lincoln. El fue mandatario durante un período de la historia norteamericana que presenció el choque histórico de la producción capitalista con mano de obra de esclavos contra la producción capitalista

con mano de obra libre. "Su vida y obra", por los cuales Castro expresa gran admiración, culminaron en el surgimiento en el Norte de una oligarquía financiera cuya codicia sanguinaria y poder financiera empujaron los anhelos más desenfrenados de los esclavistas. La meta principal de Lincoln era de conservar la nación para el capital financiero. Estas intenciones fueron articuladas con claridad en su respuesta a un editorial escrito por Horace Greeley en agosto de 1862 y titulado "Oración de veinte millones".

Mi propósito máximo en esta lucha es de salvar la Unión y no la salvación ni la destrucción de la esclavitud. Si pudiera salvar la Unión sin liberar ni un solo esclavo, lo haría, y si pudiera salvarla por medio de liberar a todos los esclavos, también lo haría. Lo que hago en cuanto a la esclavitud y la raza de color lo hago porque creo que ayudaría a salvar la Unión... (énfasis nuestro)

Al hablar del presente Castro concede que admira "el crisol de razas que ha mezclado a hombres y mujeres de todo origen, religión y pensamiento"—excepto los indígenas, negros e hispanos. ¿Qué tipo de "crisol de razas" es éste que priva de franquicias a millones de ciudadanos y donde diferencias salariales y sociales continúan a mantener a sectores vastos de la

clase obrera separada y vulnerable al ataque? Las tasas de mortalidad infantil, desempleo y abandono de estudios son más altas para este sector de la población. Estos obreros trabajan en el seno del sector más explotado y oprimido—y por tanto potencialmente más revolucionario—del proletariado. El pasar por alto o disminuir la importancia del destino de este sector de la clase obrera no es sencillamente no-marxista, es contrarrevolucionario.

Castro empieza la conclusión de su mensaje al aludir a los "nobles sentimientos, altruismo e idealismo" de los "americanos" los cuales "sin embargo, no siempre han sido bien dirigidos". Esta declaración revela el defecto básico de su argumento: Castro distingue entre la burguesía y el proletariado norteamericanos.

No seamos ingeniosos. La burguesía jamás ha guardado "nobles sentimientos" hacia cualquier cosa salvo las máximas ganancias. El proletariado por el otro lado ha sido engañado muchas veces por las "nobles causas" de la burguesía a luchar guerras en defensa de las ganancias.

En su ardor por insinuar con el imperialismo norteamericano, Castro hace un gran esfuerzo por depicting al imperialismo como algo con buenas intenciones pero mal dirigido. Claro está que Castro se dirige a la clase gobernante y no a la clase trabajadora de los EUN.

“...estas torturas bien pueden estar continuando”

En el nombre de la solidaridad proletaria reimprimimos el informe legal difundido por el Comité por los Derechos Humanos en Granada, organización basada en Londres y encabezada por dos miembros del parlamento británico. Mientras que no toma una posición sobre las cuestiones políticas que el pueblo granadino enfrenta, el Comité sin embargo detesta las violaciones a los derechos humanos perpetrados por las fuerzas de ocupación imperialistas.

por Tony Gifford Q.C.

A finales de 1983, los 38 detenidos dentro de la prisión Richmond Hill sacaron un mensaje a los británicos y los representantes de los Estados Unidos. Ante tener en claro la razón por la que nosotros nos integramos a ese equipo, el Comité por los Derechos Humanos en Granada apoya la misión. No para tomar una posición acerca de las cuestiones políticas entre los granadinos, sino para luchar encarnizadamente por los derechos legales y humanos de los detenidos, y para desafiar el poder de las fuerzas ocupadoras de manipular la situación en

cualquier manera que conforme a sus intereses.

Se hizo inmediatamente obvio que tal intervención era necesaria. Granada hoy está bajo la ocupación de extranjeros armados quienes se conciben como superiores a la ley. La policía militar americana patrulla las poblaciones y vaga por las áreas rurales en jeeps. El alcaide barbadense de la prisión Richmond Hill desempeña su trabajo como un déspota, tal que hasta los soldados jamaicanos bajo su autoridad se escandalizan. Un equipo de alto rango de Scotland Yard se ha dado "consejo" de octubre. Ahora un escuadrón de detectives de Barbados implementa este consejo al torturar los sospechosos hasta que "confiesen". Detrás de todo se encuentra la mano de la CIA y del equipo estadounidense "psy-ops" (operativos psicológicos) cuyo trabajo es de difamar todo aspecto de la revolución. A nadie de ellos le importa ni jota el pueblo de Granada.

No nos cayó de sorpresa que todo esfuerzo se hizo para impedir nuestro progreso. Una escapatoria legal fue descubierta, por primera vez, que prohíbe que los abogados ingleses se presenten ante las cor-

tes en Granada. Se nos negó francamente el acceso a nuestros clientes en la prisión. Jacqueline Samuels-Brown, una abogada jamaicana, quien hasta el momento sigue siendo el único abogado autorizado para los 38 detenidos, continúa a ser impedida ignominiosamente en sus visitas a la prisión; en un momento hasta fue limitada a tres visitas por semana de media hora de duración cada una. Los esfuerzos para presentar estas quejas ante el corte resultan en demoras prolongadas de los jueces que aparecen mal dispuestos a trabajar después del mediodía.

Usamos nuestras armas ambas de la ley—un *habeas corpus*—y la publicación. Muy inesperadamente, dos días después de empezarse en la corte el trámite de *habeas corpus*, 18 de los detenidos fueron presentados ante la corte y acusados. Su estado de ánimo estaba muy alto. Por lo menos algo de la legalidad había sido introducido.

Para aquellos 18 la necesidad ahora es de luchar por un juicio justo. Empero las autoridades demostraron su desdén para los procedimientos de la ley al dar forzosamente a muchos de los acusados, en violación de las Reglas de Jueces, a la jefatura policiaca para más "interrogación", es decir, tortura. Bernard Coard fue golpeado por cuatro horas, especialmente en la parte inferior de la espalda, por policías quienes plenamente sabían que éste tiene su espalda dañada. Liam James fue torturado todo un día, culminando cuando se le torció un calcetín alrededor de sus testículos. Al escribir estas palabras, las torturas bien pueden seguir continuando,

aunque Jacqueline Samuels-Brown está protestando fuertemente. Ha pedido una orden de la corte para poner un alto a la interrogación ilegal de sus clientes.

Esto es un asunto de vida o muerte. Después de firmar declaraciones de tortura, Bernard Coard, Liam James y Leon Cornwall serán acusados de homicidio, un crimen capital. Las declaraciones constituyen la única "evidencia". Lo que se realiza es una forma de asesinato legalizado.

Estas violaciones de derechos humanos dan énfasis a la necesidad de intervención legal. El juicio planteará cuestiones de interés mundial, pero en este momento no existe cualquier posibilidad de que se logre la justicia o de que la verdad del 19 de octubre surja del juicio. Existe la necesidad por un equipo internacional de defensa, lo que implica la revocación de la regla que prohíbe la admisión de abogados británicos. Tampoco debemos olvidarnos de los 20 hombres todavía detenidos sin que se haya registrado cualquier cargo o razón.

Asistimos a la audiencia ante el "Tribunal sobre los Detenidos" del caso de Michael Roberts, un oficial menor quien ha sido detenido tres veces desde octubre de 1983. El abogado de la Corona asistió a la audiencia y declaró que no había inconveniente alguno a su petición por libertad. Pero todavía permanece en la prisión. Los americanos, aparentemente, pueden dictar al "gobierno" de Granada cuando les da la gana. Este caso por sí sólo hace burla de cualquiera reclamación que los derechos humanos son respetados en Granada hoy día.

¡AGRUPEMONOS, CAMARADAS!

¡AGRUPEMONOS, CAMARADAS! es el periódico del Comité Central del Partido Comunista Laboral de Estados Unidos de Norteamérica. Su propósito es de ayudar en los esfuerzos para reafirmar la unidad de acción combativa del proletariado internacional por medio de servir como el punto de convergencia de los líderes ideológicos del proletariado del mundo y especialmente del hemisferio occidental.

El nombre del periódico es tomado del coro original del poema y canción *La Internacional*, el llamamiento reunificador del comunismo internacional:

Agrupémonos todos
En la lucha final
Y se alcen los pueblos con valor
Por la internacional.

Ejemplar \$1. ... Suscripción anual \$10

¡AGRUPEMONOS, CAMARADAS!, P.O. Box 3705, Chicago, IL 60654.

© 1984 por el Partido Comunista Laboral de los Estados Unidos de Norteamérica.

Tiempos de traición Tiempos de oportunidad

Vivimos un período dramático de inquietudes sociales y económicas. El terreno del centro que ocupó toda una generación de contrarrevolucionarios hoy se erosiona. Desesperadamente luchando por sobrevivir, aquellos quienes ocupaban ese terreno atacan ferozmente al proletariado mundial. Ellos cierran filas con el imperialismo. El proletariado mundial también tiene que cerrar filas para combatir el capitalismo. *Agrupémonos, Camaradas* es un instrumento hacia esa unidad. Debido a que estos son tiempos de traición igual que de oportunidad, nuestro llamado tiene que ser por la claridad—estas son las municiones de *Agrupémonos*. Apúntenlas bien.

PCEUA: contrarrevolución detrás de barricadas

No cabe duda que la actual situación política conlleva la promesa del incremento de reacción y violencia. El terrorismo de los Estados Unidos de Norteamérica (EUN) contra Nicaragua en la forma de minar sus bahías es solamente una pequeña parte de la violencia que el Estado norteamericano desata a través del mundo.

Esta reacción violenta también se dirige contra la clase obrera norteamericana. La búsqueda de máximas ganancias está obligando a los capitalistas a atacar a su "propia" clase obrera. La reacción política obliga al entero estrato de políticos comprometidos y otros líderes colaboracionistas de la clase obrera a unirse abiertamente con los imperialistas ya que no se pueden mover hacia la izquierda. Carreras contruistas por medio de traicionar a sus apoyadores no se pueden convertir en dirección revolucionaria al momento que la clase obrera empieza a despertarse.

El Partido Comunista de los Estados Unidos de América (PCEUA) ha ocupado ese terreno del centro que sostenía a los líderes colaboracionistas. Con cada declaración política se acomoda aún más a las necesidades de la burguesía. La edición de enero de *Political Affairs*, órgano del PCEUA, se dedica exclusivamente al tema de la crisis económica y por tanto debe ser estudiada desde el punto de vista de cómo es que se expresa ese acomodamiento.

Gus Hall, el Secretario General del PCEUA, describe la condición de la economía norteamericana como "...tres capas de crisis separadas pero traslapadas e interrelacionadas—la crisis general, la crisis estructural, y la crisis cíclica a intervalos", cada una causada por la "reaganomía". El economista Victor Perlo del PCEUA continúa lo que empieza Hall al hacer "sugerencias acerca de cómo tratar con estas crisis", como si cada una fuera una capa separada del problema, con su propia resolución. El hilo común del análisis del PCEUA es que la crisis se puede resolver y que no se basa en contradicciones internas al capitalismo.

Al contrario, la perspectiva y actividades del Partido Comunista Laboral se basan en la certeza de que la crisis actual no encontrará resolución. El capital no se encuentra en una "crisis de tres hileras" cada "capa con su propia resolución". El capital entra la etapa final de su crisis. Esa crisis emana de la dinámica interna del capitalismo. El capital monopolizador se tiene que extender o morir. Pero hoy día el capital no tiene dónde extenderse.

La necesidad de la expansión y máximas ganancias impulsa el capitalismo hacia la crisis. La única manera de obtener máximas ganancias es por medio de reducir el costo de producción. Esto se logra al pagar menos por la mano de obra. A medida que los capitalistas reducen el costo de producción, necesariamente preparan la base para imposibilitarles vender sus mercancías.

La verdad de esto es obio al observar la última ronda de expansión capitalista que preparó la base para la etapa final de la crisis. Después de la Segunda Guerra Mundial Europa fue construida de nuevo y la búsqueda de máximas ganancias por el capital lo compelió a invertir en la construcción de los más avanzados medios de producción en las áreas del mundo más atrasadas económicamente. Este proceso extendió el sistema capitalista y su mercado a todo el mundo no-socialista.

Ese proceso resultó en la creación de un proletariado verdaderamente internacional. La capacidad productiva de las fuerzas de producción mundiales cada vez más sobrepasó la capacidad de compra del proletariado mundial. La crisis de sobreproducción hoy se extiende por todo el mundo capitalista. El capital no puede emplear trabajadores para recuperarse de la crisis porque el capital tiene que luchar constantemente contra reducir su tasa de ganancia. El reducir el costo de producción abarata el costo de la producción del trabajo—por tanto reduce el valor de la vida misma bajo el capitalismo. Ya no existe un mercado para la mano de obra no-calificada. Al contrario el proceso productivo está atado al nivel de tecnología que bajo el

capitalismo rinde a los trabajadores cada vez más superfluos. Esto significa que no habrá nuevos empleos. Por supuesto, trabajadores sin dinero en efectivo no pueden comprar mercancías. Debido a que el sistema capitalista no tiene lugar a donde extenderse, presenciaremos la última etapa de esta crisis.

El planteamiento del PCEUA de las cuestiones políticas principales del día es tan subjetivo y desviador como es su evaluación de la crisis económica. Hall dice, por ejemplo, que la "administración de Reagan está convirtiendo la Fuerza de Despliegue Rápido en una brigada de fuego nuclear contrarrevolucionaria". La amenaza de guerra, dice el PCEUA, emana de la negativa de la administración de Reagan de "aceptar el veredicto de la historia", y que su odio y temor de la clase obrera y el socialismo estimulan la militarización.

Todo al contrario, el aparato estatal es un arma del capital monopolizador. Fue contrarrevolucionario mucho antes de la apariencia de Ronald Reagan y se hará cada vez más contrarrevolucionario sin importar la presencia o ausencia de éste.

Además, la amenaza de guerra es algo real, pero no emana del carácter malévol o temeroso de políticos individuos sino del impulso objetivo por las máximas ganancias. Los desarrollos políticos no son determinados por la persuasión política o la popularidad de los políticos. La historia política demuestra que la democracia liberal en el país imperialista acompaña la expansión del capitalismo. Es el reflejo de un sistema capaz de darle a todo mundo un "pedazo del pastel". La reacción política que presenciemos hoy día necesariamente acompaña el fallecimiento del sistema.

Basado en su evaluación subjetiva del

Ante la reacción política, el liquidacionismo del PCEUA se convierte en cobardía y traición. Los llamados constantes y claros del PCEUA por la unidad con los líderes del Partido Demócrata y los sindicatos hace obvio el camino que el PCEUA ha tomado—el PCEUA se mueve cada vez más obviamente al lado imperialista de las barricadas.

problema, el PCEUA plantea varias propuestas para resolver algunos de los efectos de la crisis. En un artículo Victor Perlo trata con los salarios y la crisis:

"Declaro que es preciso cambiar esta relación. Si toda compañía en los EE.UU. fuera obligada a aumentar los salarios por un 15 por ciento—mientras que se mantienen congelados los precios—100 millones de trabajadores y sus familias gozarían de mejoras reales; las industrias de consumo popular experimentarían un auge; millones conseguirían empleos."

Al PCEUA le gustaría hacernos creer que de una manera u otra los trabajadores puedan convencer a los capitalistas a aumentar los salarios y por tanto voluntariamente reducir sus ganancias. Toda sugerencia de "cambiar la relación" del capital es absurda. La historia no se retrocesa, sino es un proceso que no puede ser "cambiado" según los anhelos de algún grupo de personas.

La evaluación del PCEUA niega el materialismo histórico y las leyes objetivas de desarrollo. Las leyes de desarrollo de la sociedad—como las leyes de cualquier otro campo de la ciencia—comprenden un reflejo de los procesos objetivos que se realizan independientemente de la voluntad del

hombre. El hombre puede estudiar y entender estas leyes y puede trabajar para utilizarlas para el beneficio de la sociedad, pero no puede pasarlas por alto o abolirlas.

¿Adónde conduce la negligencia del PCEUA por el materialismo histórico? ¿Qué es el significado de sus propuestas para "una salida" a esta crisis?

El PCEUA propone lo siguiente:

Esa independencia programática (es decir, propuestas del AFL-CIO y de la Congressional Black Caucus—la Junta Política de Congresistas Negros) tiene que ser profundizada y hecha más consistente por medio de fusionar el movimiento obrero independiente con la perspectiva científica desarrollada por Marx."

Pero el marxismo y el movimiento obrero no pueden ser fusionados. Uno es una ciencia. El otro es la acción de la clase que se desarrolla según las etapas particulares del capitalismo.

Los dos sí pueden y deben ser unidos en el sentido de que los líderes de la clase obrera tienen que ser inculcados con la conciencia de la posición del proletariado y de sus tareas. Un partido comunista debe esforzarse por convertirse en la expresión subjetiva, el elemento más presciente y activo, del proceso objetivo. Pero el tratar de "fusionar" la ciencia del marxismo a los impulsos de la clase obrera consta menospreciar el papel del partido y limitar o desviar la lucha de la clase obrera.

En el seno de la línea del PCEUA reside el sectarismo de "ganar los obreros a nuestro programa". Su programa pasa por alto las demandas reales de los trabajadores y trata de construir un movimiento o lucha alrededor de cada uno de los rasgos de la crisis capitalista.

Casi todos los planteamientos políticos del PCEUA corresponden a los programas de un núcleo de líderes colaboracionistas en los sindicatos y el Partido Demócrata. Esto no cae de sorpresa si revisamos la historia del PCEUA y los medios por los cuales desarrolló su influencia. Creció en los 1930s por medio de participar en varias luchas, pero especialmente aquellas luchas de los sindicatos y los desempleados. Se sumergió en las luchas del día sin una estrategia clara.

Debido a que luchó sin cualquier sentido de estrategia, sin la meta de ganar a los trabajadores a la lucha por el poder y el socialismo, John L. Lewis y otros líderes del ala derecha del movimiento sindical aceptaron el papel del PCEUA. El partido se limitó a construir el movimiento del día, faltando a preparar el porvenir del movimiento en su conjunto. Construido sobre esta base, el PCEUA se estancó cuando su base se convirtió en la fundación de la estructura de líderes colaboracionistas que es indispensable para el dominio del capital.

El error no fue que el PCEUA luchó activa y agresivamente dentro de estas batallas de la clase obrera. El haberse abstenido de la lucha habría constituido una traición de otro tipo. El problema fue que el PCEUA participó en estas batallas para construir un movimiento alrededor de un rasgo de la crisis capitalista. Dentro de esa batalla no condujo el tipo de propaganda que garantizara el porvenir de las metas del movimiento. Tan activo como fue el PCEUA en las batallas, la esencia de su actividad fue sectaria.

Esto sigue siendo la esencia de la actividad sectaria del PCEUA—lucha por construir un movimiento o lucha alrededor de este u otro rasgo de la crisis capitalista. La unidad "izquierda-centrista"—con la izquierda siendo el PCEUA y el centro los líderes colaboracionistas—es la forma actual del sectarismo del PCEUA.

En vez de trabajar por garantizar la dirección hacia adelante dentro del movimiento de la clase obrera, históricamente evolucionado y objetivamente determinado, el PCEUA trata de ganar los trabajadores a un programa preconcebido y por tanto subjetivo. Tal programa se dirige a uno u otro efecto de la crisis.

En vez de conducir la propaganda para demostrar cómo toda instancia de hambre y desempleo es el resultado del colapso del sistema capitalista, el PCEUA se reduce al nivel de ser un ayudante de los sindicatos y del Partido Demócrata. Cuando el PCEUA

Junto con la burguesía y los líderes colaboracionistas, el PCEUA trabaja para desorientar y dejar inermes a los trabajadores en sus esfuerzos electorales, para convencerlos que la derrota de Reagan en las elecciones consta la derrota de la reacción.

dice que quiere que su programa de acción sea considerado junto con las propuestas de otras organizaciones tales como la Asociación Internacional de Maquinistas (IAM) y el Consejo de Obispos Católicos, está claro que su papel como partido comunista ha sido liquidado. Cuando dice que, sobre todo, quiere que todo mundo se dé cuenta de que sus propuestas son "factibles" bajo el capitalismo, está claro que se está moviendo lo más pronto posible hacia la derecha para así evitar la línea de tiro.

Ante la reacción política, el método de trabajo incorrecto y el liquidacionismo del PCEUA se convierten en cobardía y traición. Sus líderes saben que la reacción política está en ascenso. La polarización de clases esclarece las alternativas. Los llamados constantes y claros del PCEUA por la unidad con los líderes del Partido Demócrata y los sindicatos hace obvio el camino que el PCEUA ha tomado. Debajo del velo tenue de "unidad" con el centro—es decir, los líderes colaboracionistas—el PCEUA se mueve cada vez más obviamente al lado imperialista de las barricadas.

Con este número de *Political Affairs*, el PCEUA se ha movido a una posición abierta del chauvinismo nacional para ajustarse a los líderes colaboracionistas con los cuales se trata de insinuar. La oposición a empleos que son "trasladados al extranjero" es propuesta como un "elemento importante en cualquier programa por empleos". Esta posición no surge por casualidad. Es producto de la línea política del PCEUA.

La polarización dentro de la fuerza laboral de la industria siderúrgica nos demuestra esto. Por un lado están los trabajadores quienes, encarados con el desempleo ya sea hoy o en el próximo futuro, dirigen su fuego contra los "concesionistas" (aquellos que aceptan dar concesiones económicas a las corporaciones) en la dirección de los Aceristas Unidos de América (USWA) y reconocen que su destino está vinculado al de los desempleados a largo plazo, y no al de las corporaciones siderúrgicas. Por el otro lado están los líderes colaboracionistas del USWA quienes se unen a Bethlehem Steel y U.S. Steel contra las importaciones extranjeras. El llamado del PCEUA contra "trasladar empleos al extranjero" lo coloca en liga con los imperialistas. Su chauvinismo nacional complementa la ideología fascista de oponer a trabajador contra trabajador en tiempos de crisis económica.

El PCEUA no ayudará en nada en la preparación de la clase obrera para enfrentar los tiempos difíciles en el futuro y aprovecharse de sus oportunidades. Todo al contrario, se une a los propagandistas burgueses. Juntos tratan de convencer a los trabajadores que la crisis del capital es reversible, que los problemas del desempleo, hambre, y viviendas inferiores pueden ser resueltos bajo el capitalismo, y que los trabajadores norteamericanos deben proteger sus "propios" intereses y empleos nacionales. En vez de ser ayudados por el PCEUA en el trabajo de fortalecer la conciencia y capacidad combativa de la clase obrera norteamericana, tenemos aun más contra que luchar.

Nuestro Partido tiene que dedicar su energía a una guerra de propaganda intensa. Tenemos que demostrar que el desempleo, desamparo y amenaza de guerra tienen su raíces en el fallecimiento del sistema capitalista.

A diferencia del PCEUA el Partido Comunista Laboral no está comprometido por medio de vínculos al centro político y

Sigue en la página 4

Apalachia:

Lecciones del desarrollo partidario



Para seguir posicionando mejor al Partido para reclutar a los líderes de la clase obrera debemos estar arraigados activamente en la lucha de clases. Solamente por medio del máximo contacto con los trabajadores quienes objetivamente están en el camino de los ataques capitalistas podremos entender cómo y con quién debemos actuar políticamente.

Nuestro Partido empieza su transformación en una organización de líderes prácticos de la clase obrera. Para lograr esta transformación es preciso que reclutemos a miles de líderes. ¿Cuáles son entonces los impedimentos a este reclutamiento y transformación del Partido? Hemos aprendido lecciones valiosas de la lucha por construir el Partido en la región de Apalachia.

Como en el resto del país, en Apalachia el Partido se desarrolló durante una época de pasividad social caracterizada por el mejoramiento constante del nivel de vida de los trabajadores. El mercado mundial se extendía así como la super-explotación de la mano de obra más barata en las colonias y neocolonias. Esto les permitió a los capitalistas a sobornar a sectores grandes de la clase obrera en los Estados Unidos de Norteamérica (EUN). Por ejemplo, durante la década de los 70 los salarios de mineros del carbón en Apalachia aumentaron hasta alcanzar más de \$100 por día. Mientras que los dueños del carbón trabajaban entre bastidores para socavar los beneficios para las víctimas del pulmón negro y el mejor seguro de salud en toda la industria norteamericana, las minas de carbón seguían relativamente prósperas.

En los primeros años de los 70s el mercado mundial empezó a contraerse y para 1979 se había desarrollado una severa crisis. Millones de trabajadores fueron despedidos. Se implementaron reducciones en el presupuesto y programas de "austeridad" aquí y en el extranjero para proteger las máximas ganancias. A medida que la crisis se profundiza y la compensación por el desempleo, salud y otras necesidades terminan, sectores de la clase obrera son obligados a luchar y organizarse para sobrevivir. La área carbonífera de los EUN nos da muchos ejemplos de las contradicciones dentro de este ambiente económico de cambio continuo.

El desempleo masivo plaga las minas de carbón aunque la producción del carbón permanece muy alta. En 1982 y 1983 se produjeron niveles récord de carbón de 821 millones y 812 millones de toneladas anuales respectivamente con 70,000 menos mineros que anteriormente. El minero a tajo abierto consistentemente produce una tasa de producción más alta que la extracción en minas hondas. En los años recientes las minas a tajo abierto han producido un promedio de 26 toneladas por minero por turno.

A finales de 1983 se introdujo nueva maquinaria en las minas a tajo abierto. Hoy un solo operador puede extraer 22,400 toneladas de carbón por turno usando una máquina que cava continuamente la superficie de la tierra. A este ritmo de productividad, 70 de estas máquinas con unos cuantos centenares de trabajadores podrían producir más carbón que lo que produjeron casi 200,000 mineros en 1983. Esta tecnología y productividad junto con los descubrimientos de reservas de

carbón extraíbles por todo el mundo están cambiando drásticamente la situación política y económica en Apalachia.

Mientras que la tecnología avanza constantemente, la posesión de la maquinaria, las minas y fábricas permanecen concentradas en las manos de unos pocos capitalistas. El capitalismo ha creado el desempleo y hambre crecientes que hoy encaramos.

Durante los 70s el Partido se concentró en el entrenamiento teórico y estableció un núcleo de cuadros marxista-leninistas. Algunos de estos camaradas fueron enviados a la área carbonífera de Apalachia. Teníamos en ese entonces una inevitable perspectiva sectaria. ¿Qué es el sectarismo? Es ver el mundo con anteojeras. Es una perspectiva estrecha que interpreta los acontecimientos mundiales basada en lo que un grupo de personas piensan en vez de una perspectiva basada en un análisis materialista de las condiciones, el momento y lugar.

En Apalachia, como en cualquier otro lugar, nuestros actuales problemas tienen sus raíces en nuestros errores pasados. Hace unos pocos años funcionábamos como una secta. Estábamos concentrados en la misma localidad y en las mismas áreas de actividad práctica. Tratamos de crear las luchas y movimientos de la clase obrera. Basamos nuestros planes sobre la información limitada proporcionada por los camaradas mismos quienes pasaban la mayoría de su tiempo hablando entre sí.

Muchos de nuestros errores fueron agravados porque los camaradas se tropezaban los unos contra los otros y con los contactos de cada uno. En algunas ocasiones varios camaradas trataban de reclutar la misma persona. Debido a esta concentración sectaria de fuerzas, el enfoque mayor del trabajo partidario era interno. Gastábamos demasiado tiempo juntos, criticando y revisando el trabajo de cada uno, cuando en realidad hacíamos muy poco trabajo entre las masas.

Aun nuestro entendimiento de la seguridad nos mantenía dirigidos hacia adentro del Partido, como si tuviéramos que salvaguardar las identidades de los camaradas de la clase obrera en vez de asegurar el Partido por medio del reclutamiento.

Los camaradas quienes efectivamente dirigen las luchas candentes por la supervivencia tienen que empezar a reclutar a los líderes prácticos. Algunos de nuestros errores anteriores que obstaculizaron el reclutamiento se basaban en que imponíamos "nuestra" idea de lo que debiera ser la lucha principal de los trabajadores. Si el Partido hacía un "llamado" salíamos a convencer a todo trabajador a que debiera abandonar su propia lucha y apoyar nuestra idea de lo que era importante. A medida que empezamos a abandonar este planteamiento sectario nos incorporamos en las luchas en nuestra área, ninguna de las cuales conformaba a nuestras ideas preconcebidas de lo que "debiera" suceder. Nuestros camaradas se

incorporaron en lo más refinado de estas luchas por la supervivencia y empezamos a reclutar.

Mucho tiempo y energía fueron gastados en los yacimientos de carbón en esfuerzos por reclutar mineros directamente. Hicimos planes para distribuir la prensa partidaria en varias minas. En la mayoría de los casos nos encontrábamos afuera de la lucha tratando de entrar en ella. Descubrimos que teníamos éxito cuando trabajábamos dentro de las luchas existentes en vez de tratar de crear la lucha. Por fuerza teníamos que entender el contenido de las luchas, cómo se habían desarrollado y cómo trabajar dentro de ellas para dirigir las a la victoria. Participamos de esta manera en las luchas de los incapacitados, contra las reducciones del presupuesto, y contra las tarifas altas para el servicio de drenaje entre otras.

El identificar las luchas y desempeñar un papel dirigente precisan que estemos profundamente arraigados en la clase obrera. Tenemos que tener nuestro dedo en el pulso de esta clase obrera gigantesca. Esto sólo se puede lograr si los camaradas se despliegan en los diversos sectores de la lucha de clases. Con nuestras fuerzas limitadas todo camarada tiene que enfocarse en el trabajo con los contactos, métodos de liderazgo y reclutamiento.

No todos los camaradas han podido reclutar igualmente. Mucho depende del entendimiento de la situación económica y política. Entre más que entendamos, mejor podremos esclarecer el significado de las luchas para los combatientes al lado de los cuales luchamos.

Muchos camaradas concuerdan en palabra con el análisis del Partido pero comprueban con sus hechos que en realidad no están de acuerdo. Muchos de estos camaradas entraron al movimiento en un período en el cual el Partido era concebido como una organización de marxista-leninistas teóricamente avanzados. Cuando este período terminó poco después del Primer Congreso del Partido y empezamos el esfuerzo por reclutar a los líderes prácticos, estos camaradas se quedaron estancados en el pasado. Solamente personas como ellos—teóricamente avanzados e ideológicamente comprometidos al socialismo—podían incorporarse. Ya que se encerraban dentro del Partido y no dentro de la clase obrera, los camaradas no reclutaban a muchas personas.

Debido a que sólo podemos reclutar las personas alrededor de nosotros, entre más aislado y sectario permanece el Partido, más difícil será convertirnos en la "organización de los líderes prácticos de la clase obrera". Para terminar con este aislamiento se requiere la centralización política y la de-centralización organizacional.

Los camaradas que empezaron a alejarse del planteamiento ideológico como base de reclutamiento encontraron que el reclutamiento se basaba en algo muy distinto a lo que habían imaginado. Por

sus líderes colaboracionistas quienes atan la clase obrera a la burguesía. Trabajamos activamente dentro de aquellos sectores de la clase obrera que se encuentran en lucha encarnizada contra la burguesía—por ejemplo, entre los desempleados, trabajadores mexicanos indocumentados, y en las luchas en el Sur. Nuestro trabajo en todos sectores de la población tiene el propósito de impedir el aislamiento y derrota de estos combatientes.

Pero eso no asegura automáticamente que nuestros camaradas no cometan errores sectarios semejantes a los del PCEUA. Tenemos que evitar la tentación de construir "nuestras propias luchas" o movimientos alrededor de "nuestras propias cuestiones". Nuestra tarea no es de construir nuestro propio movimiento de los trabajadores menos sobornados así como el PCEUA construye "su" movimiento entre los trabajadores más privilegiados. El movimiento ya existe. El papel de los comunistas es de guiar a la clase obrera por la revolución inevitable. Esto significa que realicemos propaganda para conscientizar la clase obrera de sí misma como clase.

Para poder entender nuestras tareas, debemos empezar por definir lo que queremos decir por "movimiento". No habla-

mos de la actividad de un número definido de personas ideológicamente dedicadas alrededor de una cuestión dada o causa social. "Movimiento" en este sentido correspondía al período de expansión imperialista en el cual el conflicto entre el proceso de producción social y la apropiación privada del producto de ese proceso se encontraba en cese temporal en los EUN.

Hoy el movimiento obrero y nuestra actividad en él son condicionados por la crisis. Las formas particulares que toma este movimiento son evolucionadas por la historia y no pueden ser decididas o creadas por un partido comunista. Nuestra línea política que es basada en una evaluación precisa de la situación refleja la dirección en que el movimiento de la clase obrera tiene que proceder para lograr sus metas objetivas. La implementación de la estrategia asegura que el movimiento siga el curso más directo.

Entonces, ¿qué son nuestras tareas en relación a este movimiento de la clase obrera en desarrollo objetivo? Este movimiento requiere claridad acerca de las condiciones de la batalla, el papel de las varias clases, y qué debe ser la próxima etapa de lucha. La actividad de los revolucionarios—su agitación y propaganda—deter-

mina si los trabajadores entran la siguiente fase de la lucha desorientados o más claros y conscientes de sus tareas como clase.

Los comunistas tienen que estar dispuestos a trabajar en todos los campos de la lucha. En este momento el campo de batalla principal abierto a la clase obrera es el campo electoral. Junto con la burguesía y los líderes colaboracionistas, el PCEUA trabaja para desorientar y dejar inermes a los trabajadores en sus esfuerzos electorales, para convencerlos que la derrota de Reagan en las elecciones consta la derrota de la reacción. Esta traición debe impresionarnos con la urgencia de lanzar una guerra de propaganda.

Nuestros esfuerzos deben ser dirigidos hacia asegurar que un núcleo de líderes surja de esta etapa de actividad electoral con claridad acerca del significado de esa actividad y las clases que participan en ella. Nuestros esfuerzos deben asegurar que la dirección de la clase obrera no sea desorientada por la burguesía y el PCEUA. Tenemos que preparar al proletariado para su próxima etapa de desarrollo. Esto significa reclutar por lo menos a varios miles de líderes de la clase obrera en los próximos pocos años. Sólo esto asegurará que la clase obrera complete esta etapa de

Sigue de la página 3

Traición del PCEUA

ejemplo, una vez un camarada y su vecino miraban un informe sobre El Salvador en las noticias televisadas cuando el vecino dijo que si él viera un comunista lo mataría sin pensarlo. Dos meses después ese mismo trabajador fijó un volante del Partido en el tablón de anuncios de su sitio de trabajo porque "decía la verdad". Poco después él se incorporó al Partido.

En muchos casos el reconocimiento de esta situación cambiante tiene que ser forzado sobre los camaradas. Muchos de nuestros avances se han logrado cuando los camaradas se incorporaron a la lucha de masas, así ganando la experiencia que requerían para cambiar su propio entendimiento. La discusión colectiva en los núcleos del Partido y la responsabilidad de individuos para tareas específicas son elementos básicos a este proceso. Encargos específicos alrededor de trabajo con contactos y el uso de la prensa deben ser hechos y verificados. Una vez que las experiencias sobre el reclutamiento y la moción del Partido hacia el exterior son acumuladas se deben convertir en armas contra una perspectiva sectaria. Los camaradas se hacen más valientes porque su experiencia comprueba el análisis del Partido acerca del mundo.

Para seguir posicionando mejor al Partido para reclutar a los líderes de la clase obrera debemos estar arraigados activamente en la lucha de clases. Solamente por medio del máximo contacto con los trabajadores quienes objetivamente están en el camino de los ataques capitalistas podremos entender cómo y con quién debemos actuar políticamente. Esta conexión vital también pone en prueba y desarrolla la teoría y es el medio para su implementación. En las áreas de actividad donde los camaradas están bien posicionados, tenemos que movilizarnos rápidamente para reclutar los mejores líderes obreros a nuestro alrededor. La excusa frecuentemente usada de estar demasiado ocupados con la actividad de las masas para reclutar ya no se puede tolerar hoy día.

Las condiciones creadas por el rápido deterioro de la economía proporcionan muchas oportunidades para que los camaradas se destaquen y demuestren la vía hacia la victoria. La manera por la cual respondemos a tales oportunidades es de importancia crítica. No nos encontramos en una situación en la cual tenemos las fuerzas para escoger entre las batallas. En esta etapa nos ingresamos a muchos campos distintos de la actividad de las masas y recibimos una reacción, resumimos esta experiencia y hacemos decisiones tácticas que corresponden a la estrategia del Partido.

Por ejemplo, la respuesta de los camaradas a cargos criminales hechos contra un destacado luchador por los beneficios para víctimas del pulmón negro precipitó una lucha partidaria que alejó a los camaradas aun más de la tendencia de nuestro pasado

de amontonarnos. Dentro del Partido surgió una oposición a la participación del Partido en Apalchia en esta lucha. Se plantearon cuestiones acerca de que nuestra reputación sería dañada, que sería ensuciada por la "impureza" de este individuo o de la lucha, y que estos mineros en lucha no estaban empleados. Se argumentaba que debíamos buscar otra lucha que mejor conformaba a lo que deseábamos, como si pudiéramos moldear el mundo para conformar a nuestros deseos.

En cada etapa de esta lucha la resistencia dentro del Partido tomó distintas formas. Cuando los cargos criminales fueron hechos contra este líder, la resistencia tomó la forma de advertir que el Partido estaba siendo usado. Mucha de esta oposición incorrecta se basaba en la perspectiva sectaria atrasada de que los marxista-leninistas no se deben manchar las manos en la lucha de clases "sucias". La resistencia contra nuestra participación señaló la esencia de lo que detenía al Partido. La lucha exitosa contra esta resistencia ayudó a los camaradas a agresivamente aprovecharse de nuevas oportunidades para tomar la dirección y para reclutar.

Un obstáculo principal al reclutamiento en el pasado ha sido el anti-comunismo de ciertos camaradas. Muchas veces ellos mismos se han disuadido de reclutar. Los camaradas frecuentemente están tan preparados para el fracaso, tan listos a ver la clase obrera como rabiosamente anti-comunista, que resisten reclutar.

Todos nosotros hemos recibido una dosis pesada del anti-comunismo de los medios de comunicación. Pero cuando las ideas conflictan con las necesidades materiales, éstas ganan el día. El anti-comunismo de los 1950s se basaba en un cada vez más alto nivel de vida para los trabajadores. Esto ya no es el caso hoy. El anti-comunismo de la clase obrera hoy día es superficial y puede ser combatida fácilmente.

Por ejemplo, el alcalde de una comunidad viciosamente acusó a una camarada de ser comunista. Ella desempeñaba un trabajo en una organización de masas. Los ataques no tuvieron éxito. Un minero le dijo al alcalde, "Si es comunista entonces yo también lo soy porque creemos en las mismas cosas". Un anciano le dijo al alcalde, "Bueno, entonces lo que necesitamos es más comunistas". Como resultado la camarada les dijo a sus apoyadores que si era comunista, pero que la razón por la cual le habían despedido de su trabajo era por el papel que había desempeñado en la lucha. No se le regresó el empleo a la camarada, pero si reclutó a todo un núcleo al Partido al igual que logró hacer varios contactos para el Partido.

En este caso la camarada fue atacada por líderes colaboracionistas ya odiados por los trabajadores honestos. Entonces dejemos que estos degenerados digan que aquellos que luchan por empleos, vivien-

das, alimentos y cuidado médico son comunistas. Les diremos orgullosamente a los trabajadores que por supuesto somos comunistas. Nosotros nos oponemos directamente a los líderes colaboracionistas. Dicen que el comunismo es una palabra sucia. Les enseñaremos a los trabajadores su verdadero sentido. Damos bienvenida a estos ataques. Nuestros camaradas que responden de esta manera están construyendo el Partido en Apalchia. Esto claro no quiere decir que todos los camaradas deben decirle de inmediato a todo mundo que son comunistas. Los camaradas tienen que juzgar los aspectos particulares de su propia situación antes de decidir cuándo es apropiado dejarle saber a otros de su afiliación al Partido. El punto es que no importa si estamos haciendo trabajo "abierto" o "secreto", todo debe ser trabajo comunista.

En otra situación un camarada incorrectamente le pidió a un contacto a escoger entre su trabajo en la iglesia y el Partido. Pero muchos de nuestros camaradas participan activamente en la iglesia así como en el Partido. Si nuestros camaradas sólo pueden ver el Partido de en una manera estrecha, no podremos reclutar. Para encontrar la senda correcta tenemos que terminar con el sectarismo caracterizado por ver al Partido como un grupo de "personas del mismo parecer quienes concuerdan en todo". Para convertirnos en el partido de 4-5 millones de líderes de la clase obrera, la organización tendrá que actuar como si ya lo fuera. Tenemos que empezar a vincular y reclutar a estos líderes. La base de afiliación al Partido no es el marxismo sino la aceptación del programa del Partido lo cual es "victoria para los trabajadores en sus luchas actuales contra la burguesía".

El *Manifiesto del partido comunista* declara, "Los comunistas luchan por alcanzar los objetivos e intereses inmediatos de la clase obrera para hacer valer los intereses momentáneos de la clase obrera; pero, al mismo tiempo representan y defienden también, dentro del movimiento actual, el porvenir de ese movimiento". Si dirigimos batallas en la lucha de clases, podremos reclutar y sólo entonces tendremos la oportunidad para educar y entrenar a nuestros nuevos camaradas basado en lo que necesitan saber y están listos para aprender, no para convertirlos en ideólogos (como algunos camaradas lo han hecho, moldeándolos de nuevo conforme a su propio imagen).

Muchos de nuestros reclutas quienes se incorporaron al Partido a base de la ideología o han abandonado el Partido o hemos tenido que entrenarlos de nuevo. Los nuevos camaradas que se incorporan al Partido directamente de la lucha están permaneciendo en el Partido y luchando por construirlo. El Partido tiene que educar a estos luchadores, como también tiene que adaptarse hábilmente a estos nuevos reclutas y a las exigencias de la

lucha de clases. El partido que se requiere para dirigir a nuestra clase tiene que ser construida alrededor de los combatientes. La distribución de la prensa del partido, recaudación de fondos, educación y el trabajo entre las masas tiene que hacer máximo uso del entendimiento, experiencia y conexiones de estos nuevos reclutas. Muchos de estos camaradas son almacenes de la experiencia esencial para nuestro trabajo.

Debido a nuestras fuerzas limitadas, camaradas muchas veces están o estarán haciendo trabajo comunista completamente solos. Es de suma importancia que tomemos pasos valientes para reclutar a los luchadores y líderes de estas luchas para beneficiar de su dirección como nuevos camaradas que conocen el medio ambiente. Estos avances tienen que ser utilizados para poder abrir oportunidades para Partido. El Partido se construirá con el uso hábil de la riqueza de experiencia de los camaradas más nuevos. En muchos casos nuestros camaradas novicios se han movilizado rápidamente para reclutar a otros trabajadores a su alrededor. Con varios nuevos cuadros quienes son nativos a la área y bien arraigados en ella, se puede realizar el reclutamiento más planeado y concertado.

Al vincular las luchas por la supervivencia y una vida mejor, nuestros camaradas pueden demostrar su habilidad y la del Partido de unir las luchas y los sectores dispersos de la clase obrera así manifestando que es una organización de acción y no sólo palabras. En muchos casos estamos reclutando a base de rodear a un contacto—es decir, nuevos reclutas quienes dirigen luchas reclutan a otros líderes. El contacto concibe del Partido y sus cuadros como los mejores y más claros luchadores alrededor de ellos.

Hemos reclutado y desarrollado el Partido en aquellas áreas donde los camaradas han valiente y efectivamente dirigido las luchas por empleos, alimentos, viviendas y otras necesidades básicas e invitado a los trabajadores a incorporarse al Partido.

Con nuestra meta de construir un partido de cinco millones nos tenemos que movilizar vigorosamente hoy para reclutar. El moldear el Partido alrededor de los líderes recientemente reclutados nos capacitará para seguir construyendo el Partido y arraigándolo profundamente en la clase obrera. Sólo podemos empezar a enfrentar nuestras tareas venideras al reclutar números grandes de trabajadores. No tenemos el lujo de gastar meses enteros e incluso años para reclutar a una sola persona al Partido, cuando hay muchas personas alrededor de nuestros camaradas quienes pueden construir núcleos y seccionales enteras en el mismo periodo de tiempo. Todo camarada tiene que tener contactos activos a su alrededor y movilizarse de inmediato para reclutarlos. Todo arma que tenemos a nuestra disposición tiene que ser usada para lograr esta tarea.

Camino Hacia el Poder

EL CAMINO HACIA EL PODER extrae la esencia de la estrategia revolucionaria publicada en las páginas de ¡Agrupémonos, Camaradas! En los Estados Unidos de Norteamérica como en el resto del mundo, la sociedad experimenta una rápida polarización. Los antagonismos se presencian en este país en los centros industriales plagados por crisis como Chicago; en las calles ametralladas de Beirut; y en las chosas de África del sur. El proletariado lucha militantemente contra los efectos de la crisis, la burguesía por el otro lado se prepara para contrarrestar este levantamiento. Más que nunca la estrategia resumida en EL CAMINO HACIA EL PODER es de importancia crítica para luchar, sobrevivir y ganar en la guerra entre las clases. Es un arma que tú necesitas.

Manden sus pedidos a:

Workers Press
P.O. Box 3705
Chicago, IL 60654

\$2.50 por ejemplar

su lucha más consciente y preparada para el camino que le enfrenta.

La claridad filosófica sobre la naturaleza del proceso revolucionario debe agudizar nuestro entendimiento de nuestras tareas. Las contradicciones internas al capitalismo no pueden ser resueltas paso a paso, por medio de una serie de resoluciones parciales que al fin culminen en la inclinación de la balanza a favor del socialismo o los obreros. Las contradicciones antagónicas se resuelven por medio de saltos cualitativos. Los comunistas tienen mucho que hacer en este periodo de conflicto de clases, para asegurar la preparación detallada de la clase obrera para su lucha por el poder. El trabajar dentro de la lucha por reformas de una manera revolucionaria quiere decir trabajar en el seno de las batallas actuales para así preparar por el futuro del movimiento. Esto es esencial, porque la lucha por reformas sólo alcanza hasta cierto punto. Al llegar a ese punto de transformación, los combatientes tienen que dar un paso fuera de la relación que les une para luchar hasta vencer.

La guerra de propaganda que organizamos es esencial a la preparación de la clase obrera para la toma del poder. Es preciso

que trabajemos activamente dentro de los varios sectores de la clase obrera. Nuestros camaradas tienen que militar por impedir el aislamiento de los obreros indocumentados e impedir que los obreros empleados sean puestos contra los cesantes. Para realizar esto, podríamos concentrarnos por ejemplo en una instancia particular que dramáticamente demuestra que los capitalistas no son capaces de regir. Para garantizar los intereses de la clase obrera en sus batallas, nuestra propaganda tiene que mostrar que el capitalismo es la raíz del desempleo, el peligro de guerra, la destrucción del ambiente y la inanición en medio de abundancia.

A la vez que los líderes prácticos de la clase obrera marchan a la batalla contra su enemigo de clase, el PCEUA ruidosamente anuncia que ha renunciado sus responsabilidades como partido comunista y que se mueve para alejarse de la línea de fuego. Su cobardía, no obstante, está lejos de ser inócua. Tan impotente que parezca el PCEUA, sus declaraciones constituyen una invitación a la burguesía y el aparato estatal a intensificar su asalto contra la clase obrera. La traición del PCEUA debe imbuirnos con un sentido de urgencia.

Capitalistas luchan por el botín

Sigue de la primera plana

a las crisis cíclicas, ha tenido tanta influencia en el período posguerra. Tampoco es por casualidad que después de un breve período en el cual la popularidad de Keynes fue opacada, los economistas burgueses se ven forzados a conceder de mala gana que la influencia de su teoría continúa en vigencia.

Por medio de la combinación de las políticas fiscales y monetarias, el Estado norteamericano pretende detener el estancamiento que ha amenazado el capital desde la terminación de la expansión posguerra. El mero tamaño de esta transfusión de riqueza social es asombroso.

Las tendencias de las políticas sobre los impuestos han constituido un subsidio de mil millones de dólares en sí mismos. Desde 1972 hasta 1983 los impuestos sobre los ingresos de individuos proporcionaron \$2.58 trillones en rentas mientras que los impuestos sobre los ingresos de corporaciones proporcionaron menos de una cuarta parte de ese total. Para el año entrante los impuestos sobre los ingresos de individuos le proporcionarán al gobierno \$328.4 mil millones mientras los impuestos sobre los ingresos de corporaciones sólo le proporcionarán \$76 mil millones. Impuestos destinados para el Seguro Social proporcionarán \$240.3 mil millones adicionales. Debido a la estructura del sistema tributario, dos terceras partes de los impuestos de ingresos y Seguro Social son pagados por individuos quienes ganan menos de \$30,000 por año. En conjunto estas dos fuentes proporcionarán el 76 por ciento de las rentas gubernamentales en 1985.

MANO "BENEFICA" DEL GOBIERNO

Esta apropiación anual de la riqueza social por el Servicio de Rentas Internas (IRS) termina, por medio de la mano "benéfica" del gobierno, en los cofres de las corporaciones más grandes. Este es dinero además de las ganancias que cada corporación extrae del trabajo horario de su mano de obra y constituye un robo adicional de la riqueza social por parte de la clase capitalista.

El presupuesto militar constituye el ejemplo más dramático del papel creciente del gobierno en la lucha por detener el estancamiento económico. Hoy estamos en el octavo año de un período de crecimiento del presupuesto militar que es el más largo en la historia norteamericana. Si las propuestas de la administración de Reagan son aprobadas, el gobierno gastará \$930 mil millones en gastos militares en los próximos tres años, después de ya haber gastado \$635 mil millones en los últimos tres años. Aun si es aprobada la propuesta de los demócratas por una tasa de crecimiento real de un 3.5 por ciento, el presupuesto de tres años alcanzaría \$870 mil millones. Se calcula que este dinero proporcionó hasta el 21 por ciento del crecimiento del Producto Bruto Nacional (PBN) entre 1979 y finales de 1983.

Debido a la grande adquisición de mercancías manufacturadas incluida en este presupuesto, se espera que las compras de bienes duraderos por parte de la militar darán la razón del 13 por ciento de la totalidad de bienes duraderos producidos en los próximos años (aproximando la proporción registrada en el punto culminante durante la Guerra en Vietnam). Data Resources Inc., una empresa de investigación económica, pronostica que las compras por la militar darán la razón de casi la mitad del crecimiento de la industria aeroespacial y el 20 por ciento del aumento en metales primarios y fabricados en los próximos años. "Pedidos de las compañías que contratan con el departamento de guerra son la parte más activa de la industria máquina-herramienta", observó Clifford R. Meyer en un reciente número de *Fortune*. Meyer es el presidente de Cincinnati Milacron, la compañía máquina-herramienta más grande en los EUN.

El Pentágono administra un número de programas específicamente ideados para canalizar dinero hacia la modernización de la producción de las industrias que producen para el departamento de guerra. Por

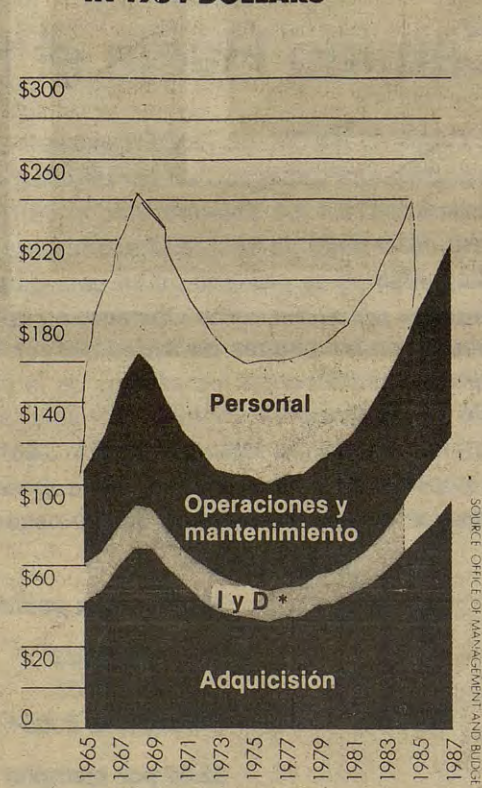
ejemplo, el programa Manufacturing Technology (Man Tech), uno de los más pequeños, dispensó \$200 millones a la industria el año pasado. Este dinero es usado para ayudar a desarrollar tecnologías claves. En los 1950s fue instrumental en el desarrollo de las primeras máquina-herramientas automatizadas, algo que aumentó la productividad para la totalidad de la industria máquina-herramienta. Este dinero ha fomentado el desarrollo de las técnicas de soldadura usando rayos láseres que serán utilizadas por Avco Lycoming para ahorrar \$500 en cada motor que produce para el tanque M-1.

Otro programa especializa en financiar la adopción por la industria de avances tecnológicos comprobados. El Programa de Incentivo para la Modernización permite que las corporaciones que se ahorran dinero en contratos militares por medio de inversionar en tecnologías modernas se queden con la diferencia entre la técnica moderna y lo que hubieran gastado al usar métodos más anticuados. Esto les ayuda a las corporaciones subvencionar la introducción de nuevos sistemas que continuarán en uso mucho después de que se termine este proyecto del departamento de guerra.

Además de estos programas, la investigación y desarrollo realizados por el departamento de guerra alcanzaron \$29.3 mil millones el año pasado; cerca de una tercera parte de la cantidad total gastada en los EUN para la investigación y desarrollo. Los proyectos de Circuitos Integrados de Muy Alta Velocidad (VHSIC) son proyectados hacia el desarrollo de microprocesadoras de una 50ª parte de un millonésimo de una pulgada y mucho más rápidas de lo que existe hoy. La Agencia de Proyectos de Investigación Militar Avanzada (DARPA) gastará \$600 millones en los próximos cinco años en uno de sus proyectos de alto riesgo; el programa de Computación Estratégica, cuyo meta es de desarrollar vehículos auto-guizados y sistemas de manejo de batallas a gran escala. Según *Fortune*, "DARPA es el más grande dispensador singular de dólares a la industria estadounidense en la carrera mundial por producir lo que bien podría ser la próxima revolución en el diseño de computadoras."

Aunque el subsidio gubernamental al capitalista agrícola no es tan masivo y diverso como es el presupuesto militar, de todos modos es una porción substancial de la riqueza social anual. Según *The Economist* de Londres, "El año pasado el gobierno federal le dio \$22 mil millones a sus dos millones de granjeros; según Chemical Bank, la totalidad de asistencia granjera americana sumó \$60 mil millones de una forma u otra, algo que suma en una asombrosa \$30,000 por granjero."

DEFENSE SPENDING IN 1984 DOLLARS



* Investigación y desarrollo

La mayoría de la agricultura es realizada por esa tercera parte compuesta de los más grandes granjeros. De las 2.4 millones de granjas, una tercera parte de ellas dan la razón del 90 por ciento de los recivos. Estas granjas tienen un promedio de \$1 millón de bienes que producen \$200,000 anualmente. Aun su expansión y rentabilidad son financiadas por el gobierno y pagadas por los trabajadores por medio de impuestos y precios más altos de los alimentos. El Estado efectivamente está apartando este sector del capital hasta cierto punto de las presiones de un mercado sobresaturado y contraído.

Ya sea si uno observa la industria de construcción de casas y el apoyo gubernamental de préstamos hipotecarios o las ventajas de impuestos que son otorgadas a las compañías petroleras, el panorama es igual. El Estado está interviniendo agresivamente a favor de aquellos quienes ya son los dueños de la riqueza y maquinaria productiva de la sociedad. El Estado ha canalizado mil millones de dólares de aquellos que trabajan para producir la riqueza social hacia los tesoros de las más grandes corporaciones. Aun este nivel de asistencia no ha generado suficientes rentas para que estas compañías extiendan la producción sin el extensivo recurso al crédito.

A pesar de todo el dinero que fluye hacia las corporaciones norteamericanas, la deuda continúa a crecer a una tasa más rápida que lo que crecen los activos. En la industria del acero la deuda, como un porcentaje de la totalidad del capital invertido, creció desde el 32 por ciento en 1980 hasta el 47 por ciento en períodos recientes. Entre las líneas de aviación, aumentó del 64 por ciento al 67 por ciento, mientras que en la industria aeroespacial aumentó por un 25 por ciento y en la automotriz por un 37 por ciento. La disponibilidad de esta cantidad de crédito es otra manera por la cual el aparato estatal ha tratado de mantener la economía en producción.

Durante el último año la Reserva Federal ha extendido la base monetaria (moneda y reservas bancarias) a un ritmo que ha variado desde el 7 hasta el 10 por ciento posibilitando así el crecimiento rápido de M1 (dinero efectivo, cuentas de ahorros y bancarias) por un 10 por ciento. Basado en este tipo de expansión en el suministro de dinero, según los economistas de Bear Stearns & Co., "El uso del crédito del sector privado ha aumentado más rápidamente en esta recuperación que en cualquier otra recuperación en los últimos 30 años."

Es imposible ver el alcance de las intervenciones en la economía y no ver el grado hasta el cual el capital ha dependido del activismo económico del Estado para su recuperación parcial. También es im-

posible escapar la conclusión que este tipo de maniobra tiene una vida limitada. Si las tendencias actuales continúan la deuda nacional alcanzará \$1.6 trillones este año y duplicará para fines de la década alcanzando \$11,000 por cada hombre, mujer y niño en los EUN. El interés sobre la deuda alcanzaría \$220 mil millones para 1989, una cantidad más grande que la totalidad de los beneficios de Seguro Social del año pasado. Este tipo de gastos y deuda sólo puede ser mantenido al acelerar la imprenta de la moneda impulsando así una ronda devastadora de inflación.

Esta percepción por parte del capital está generando una creciente presión para aumentar las rentas gubernamentales y alejarse del paso frenético de gastos. Sin embargo no importa cómo planteen esta cuestión, si debaten cambios en el sistema de impuestos o reducciones en la tasa de gastos militares, tocarán intereses vitales de sectores poderosos de la burguesía. Fue relativamente fácil conseguir el consenso acerca de reducciones del presupuesto cuando se redujeron los programas de la alimentación infantil, se eliminaron a 408,000 familias de AFDC (Asistencia para Familias de Niños Dependientes) y se redujeron los beneficios de 299,000 otros. Pero además de seguir tratando de reducir el nivel de vida de los pobres y ancianos también está claro que esta vena ya está por agotarse. El lugar para ajuste dentro de la clase gobernante ha sido severamente reducido y la burguesía se dirige hacia un período de turbulencia.

¿CUALES INTERESES SACRIFICADOS?

¿Cuáles intereses serán sacrificados por el bien de la totalidad de la clase gobernante? ¿Se reducirán los subsidios granjeros? Seguramente que no si la camarilla de cabilderos a favor de la agricultura sale con la suya. ¿Cuáles contratos militares serán reducidos? ¿A quiénes se les quitará las exenciones de agotamiento y ventajas tributarias por el bien del déficit? ¿Quién entre todos los políticos arriesgará su carrera política para imponer impuestos sobre los beneficios del Seguro Social o reducir el grado de la escala móvil de los beneficios.

Esta lucha acerca de quién cargará el peso de sostener la economía capitalista ya se destapa en la esfera pública. Sectores de la burguesía ya han empezado una guerra de ideas con el propósito de agrupar tropas de votantes en apoyo de una u otra resolución—cada uno promete una política para sostener el crecimiento económico y aumentar el empleo. La Cámara de Representantes controlada por el Partido Demócrata y el Senado controlado por el Partido Republicano están siendo arrastrados a esta agudizante lucha sobre la reducción del déficit que está amenazando la política bipartidaria que ha dominado los EUN desde principios de los 1950s. Esta lucha política no puede menos que abarcar cada vez más grandes sectores de la sociedad en la lucha sobre cómo salir de esta crisis.

Aquellos quienes han sufrido o trabajado para producir la riqueza amontonada sobre el altar de la recuperación serán llamados a apoyar el derecho exclusivo de un sector de la burguesía sobre otro en su reclamo por el botín. Hacia este fin serán agrupados todos los poderes de la demagogia y propaganda burguesas. Esto bien podría ser enfrentado al entrar en la batalla con la exposición de la verdad vil detrás de las resoluciones de la burguesía, revelando que el único reclamo a esta riqueza social reside con aquellos cuyos sudor y sangre han sido gastados en su creación.

Por el otro lado, nosotros bien podríamos juzgar que este mensaje es demasiado vago y difícil para aquellos cuyos existencia cotidiana les enseña la verdad. Bien podríamos ceder la ventaja de una visión clara del campo de batalla y de la línea de marcha. Bien podríamos rendir el día a aquellos soldados del enemigo de clase que se encuentra en lucha con la espalda contra la pared. Tenemos el deber de escoger.

El presupuesto militar constituye el ejemplo más dramático del papel creciente del gobierno en la lucha por detener el estancamiento económico. Si las propuestas de la administración de Reagan son aprobadas, el gobierno gastará \$930 mil millones en gastos militares en los próximos tres años, después de ya haber gastado \$635 mil millones en los últimos tres años.

RALLY, COMRADES!

Voice of the Central Committee of the Communist Labor Party of the United States of North America

Donation \$1

Vol. 4, No. 6
August 1984



Tenth anniversary of CLP

Radical social change demands radical break with past

Our Party—the Communist Labor Party of the United States of North America (USNA)—has completed its first ten years. On such an occasion it is customary to present an analysis of the formation and growth of the Party as well as a statement outlining our immediate tasks.

The world communist movement is a vital, living, social organism. Therefore it is subject to all the laws of dialectical motion that govern every process. It is not static, but evolves. In the past 150 years the communist movement has passed through definite quantitative stages such as the 1st, 2nd and 3rd Internationals which were realignments within the labor movement that more accurately reflected the ongoing quantitative stages of capitalist development.

The labor movement, including the communist movement, must organize itself to deal with the existing formation of capital. In the USNA for instance, the dominant form of capital, has changed from slave to railroad and industrial to banking capital. When capital formations change, forms of communist organization appear at times to stagnate.

In fact capital formations and their partisan politics, which are ongoing, reach a point wherein the forms and tactics of communist parties become conservative and inconsistent with political reality. This is inevitably followed by the disorganization of the communist movement and then its reaffirmation on a higher level as the political expression of capital's antithesis—the labor movement.

Thus we have observed the phenomenon of the seemingly united and victorious world communist movement of 1946 in utter disorganization and shambles by 1956. What were the underlying causes of this disarray? The major goal of the USNA in World War II was to defeat all the direct colonial powers and replace direct colonialism with neocolonialism. This meant not only the defeat of the fascist powers which represented the most violent and aggressive groupings of the direct colonialists but the political, or if necessary, the military defeat of

the colonial structure especially of England, France, the Netherlands, Belgium and Portugal. This was accomplished by a two-front war.

The USNA strategy on one front was to block with the right wing of the resurgent national liberation movement. On the other front the strategy was to support the banking wing of finance capital in the industrially advanced capitalist nations in its struggle for political supremacy over its opposite wing: industrial capital.

USNA imperialism's victory on both fronts created the enigmatic situation wherein it appeared that it was emerging as a nation and a sector of capital that was joining with the popular masses against the fascists and actively supporting national liberation. Small wonder that the communist parties, already torn by national and ideological contradictions, could not regroup to fight on these new fronts.

The unity of the movement could not be maintained without changing. Yet the movement could not change. The majority of the communists were recruited from and ideologically tied to the fight against fascism and for the defense of the Soviet Union. Times and conditions had changed but the majority of the comrades were too poorly trained, too inexperienced to change.

There were new battles to be fought as the salient aspect of class struggle ceased to be the conflict between fascist monopoly capitalism and the labor movement in the advanced industrial nations and became the struggle between the national liberation movement and the neocolonialism of modern imperialism. Since the comrades could not change, they had little choice but to accept the revisionism of the Khrushchev group as it consolidated its grip in the Union of Soviet Socialist Republics (USSR).

Under these new conditions the economic expansion in our country confused comrades who believed that capitalism would collapse when enough people were tired of it. They did not understand that systems go out of existence when they can no longer expand. They did not

realize that USNA neocolonialism had opened up huge areas for expansion. They could not cope with the reality of a working class which doubted capitalism during the 1937 downturn in the depression, but then had confidence in the capitalism of 1947 when the system expanded and bribery became a way of life.

Not only the working class, but almost the entire people were bribed with wage increases, education, health care and welfare programs. The struggle between labor and capital was reduced to a fight over a "fair" share of the imperialist plunder.

Members of the Communist Party of the United States of America (CPUSA) were deserting it by the thousands. The CPUSA leadership vacillated over line and direction reflecting the unsettled situation in the Soviet Party. Factions began to reemerge inside the CPUSA and by 1958 several began separating themselves from a party that appeared incapable of finding direction.

Out of another ideological direction—the anarcho-syndicalist League for Industrial Democracy—the so-called "new left" was formed. A struggle over principles immediately broke out between those groupings that were formed from the Comintern parties and those formed from the anarcho-syndicalist and neo-Trotskyite groupings.

The basis of the struggle was the disagreement over the tactics against war and imperialism. Either the national liberation movement and the various social movements (such as the black and women's movements) would be class playing socialism, with a bribed work-tionary activity would have to be tailored to the temporary class relationships until the imperialist expansion ended and class struggle was reasserted.

WORLD COMMUNIST MOVEMENT

The victories of the nationalists and thus the imposition of their philosophy on the national liberation movements were having their effect on the communist movement and vice versa. In

IN THIS ISSUE:

Ethiopia: a decade of transformation
Revolutionary Africa threatens capitalist stability. 3

Southern strategy
Political power tied to control of emerging black voters. 4

'84 elections
Trade unions polarize in battle to capture proletariat. 4

China and the Soviet Union the nationalists had gained control of the party and were following policies that could not help but strengthen the hand of the nationalists in the embattled colonial world. The nationalists did not hesitate to utilize the struggle against revisionism in an attempt to legitimize and strengthen control in their respective countries. There was indeed a continuing struggle for Marxism-Leninism but it was carried out under adverse circumstances. Everywhere modern revisionism wore the mantle of petty-bourgeois nationalism and insured that the struggle—even in the colonial world—was between a left-wing and a right-wing nationalism.

By early 1973 it became apparent that one process was reaching the limits of its growth and another was taking its place. With very few exceptions such as South Africa, Puerto Rico, Palestine and the Negro Nation, the vast majority of the oppressed nations had freed themselves of the direct colonial yoke and erected a national state. Few if any of the new states had taken any steps to socialize their economies even though they called themselves socialist.

The difference between the economic goals of the contradictory wings of the national bourgeoisie (i.e., its comprador and national wings) began to disappear with formal independence. These differences were being eliminated by the bourgeoisie was pushing the newly formed states to the right.

The unwillingness or inability of the national movement—led by the right wing of the nationalist bourgeoisie or by the right-wing revisionists—to build socialism laid the groundwork for further splitting amongst the "new

Continued on page 2

Revolutionary Ethiopia marches in the vanguard for world peace and socialism

Comrade Chairman Mengistu Haile-Mariam, Comrade Delegates to the Party Congress, Fraternal Delegates and Friends of the historic Ethiopian Revolution:

In a sincere, heartfelt, comradely spirit, our Party, the Communist Labor Party of the United States of North America (USNA), congratulates the workers, their gallant revolutionary cadre and the toiling masses of Ethiopia on the occasion of the formation of their party.

Our Party was formed in September 1974 at the moment the Ethiopian masses were storming the ramparts of feudalism, imperialism and capitalism. Our founding congress noted that the Ethiopian Revolution was the watershed, the rallying point for every revolutionary. Marxist-Leninists rendered all possible and immediate assistance to the profound, deep-going, historic mass uprising and to the heroic Ethiopian comrades who were fighting and dying to keep the revolution on its socialist course.

The Ethiopian Revolution illuminated to suffering Africa the correct path in the struggle against exploitation and imperialist war, and for resolution of the ancient land question.

In a like manner, the formation of the Workers Party shows the correct path in the struggle to place the spontaneous movement of the masses on a scientific basis and thereby collectivize it. History shows that only such political collectivity of the revolutionaries guarantees the

socialist reconstruction of society.

We join with revolutionaries around the world in congratulating you upon accomplishing this difficult task under difficult circumstances. In an organized and political sense you have crowned the movement of the Ethiopian people with the indispensable party that is in fact their vanguard.

Exploited Africa is the foundation upon which Europe and the USNA constructed their wealth and hence the political stability of the capitalist world. World imperialism, directed by USNA imperialism, looks upon the formation of the Workers Party of Ethiopia as a threat to that wealth and stability. Thus, this new party consolidated in socialist Ethiopia is bound to be the target of agencies of subversion and terror, especially those of the USNA.

Conversely, advanced workers everywhere see in your party—by keeping its red banners flying over the birthplace of humanity—the guarantee of world revolution.

World monopoly capitalism has entered the final stage of its general crisis. It is reflected in our country by the attempt of the monopoly capitalists to take the path of a fascist resolution of the crisis. The ruling class is uniting on the basis of shifting all the consequences of the crisis onto the backs of the least organized and most defenseless sector of the working class. The deepening political reaction is arousing sectors of our class to struggle. No matter which bourgeois party or bourgeois politician

wins the election, the class truce in our country is over. Our proletariat is inexorably being drawn into an ever-more violent and political struggle.

The entire capitalist world stands at the dawn of a day that will make 20 years. The formation of the Workers Party of Ethiopia is the harbinger heralding that dawn.

Ethiopian Comrades: We stood beside you during those terrible days of decision at Harrar. We were with you in the streets of Addis when Red Terror saved the revolution—just as the sons and daughters of Ethiopia stood with us in Watts and Oakland and Detroit.

During the difficult days of your revolution more than one of our beloved Ethiopian comrades unflinchingly faced that final measure of revolutionary contribution. Today, they occupy graves of honor in St. George Cemetery—then, now and forever symbols of proletarian internationalism and victory.

Between comrades there is no need to publicly pledge the revolutionary allegiance of our class and Party. Nor do we expect more from revolutionary Ethiopia than she has already given: to continue to resolutely march in the vanguard for world peace and socialism.

Long live socialist Ethiopia!
Long live its Workers Party!
Long live the world struggle for communism!

Tenth anniversary of CLP

Radical social change demands radical break with the past

Continued from front page

left." Coincidental to this splitting, the extreme right-wing grouping within the Communist Party of China consolidated its grip and turned to imperialism for protection and stability.

This grouping was becoming more and more exposed as a nationalist bourgeoisie. The totality of this international motion in the revolutionary movement began wrecking the new left which based itself on the concept that the national movement and especially the great Chinese Revolution would lead the world to socialism.

Taking advantage of the extreme instability of the left in the USNA and the almost total isolation of the CPUSA, a number of organizations met and held discussions with the intent of calling a congress to form a new communist party in this country. A conference was called to lay the political foundations. After several days of debate a series of resolutions were passed and the Continuities Committee issued a paper entitled *Marxist-Leninists Unite*.

There was a generally enthusiastic response from some 32 organizations that did not have their origins in the anarcho-syndicalist League for Industrial Democracy. The groupings of the "new left" led by the *Guardian* immediately opened up the most slanderous drive to wreck the proposed Congress. The FBI set out to prevent the holding of the Congress. This attack was waged by their agents in the CPUSA, the major national "new left" groupings down to the localized communist groups and study circles. Under such pressure local and weaker organizations began to back away from their commitments to the Congress.

By the time the Congress was called to order nine organizations agreed to disband and form the new party. Given the various levels of development and the fact that the moment was fast slipping away, major concentration was given to the task of forming the Party on a democratically centralized basis. Thus the Congress prevented a struggle over program from disrupting or threatening the fledgling party. The Congress was adjourned with the Party a political reality. The Party had units in 20 states and the District of Columbia.

The first task was to centralize the Party around a common understanding of Marxism—the science of society. This struggle to master Marxism involved not only cadre schools and study circles, but also an internal fight against anarcho-syndicalist tendencies of the "new left," and hangovers of nationalism and white chauvinism. A major effort was made to place the struggle on a political and scientific basis. In this way the rules of the inner-party struggle were developed and anti-party tendencies within were contained.

Even as the founding Congress was ending the economic environment was changing. By 1975 the developing commodity glut was as-

suming the proportions of a worldwide depression. The change from economic expansion to contraction, and from prosperity to depression was creating the conditions for the awakening and agitating of the working class. Slowly, the most active face of the international struggle was being transformed into a clear battle between labor and capital. Due to the limited but decisive industrialization in the economically backward countries the national liberation movement was becoming part of this emerging class battle.

Under such conditions, the Central Committee issued a call for convening the Party's Second Congress. The purpose of the Second Congress was to centralize the Party around the emerging economic and political situation. The organizational structure of the Party was refined and tightened. The Party was further consolidated around the struggle to not only criticize, but continue to disengage from the left and ground itself deeper in the working class as it was drawn into political life.

By 1980 it was clear that world capitalism had entered not simply a new stage in its general crisis, but its final stage. The onslaught of political reaction, the growing splits in the working class, the deepening political struggles within the capitalist class itself, all indicated the necessity of a new congress to chart a new course for the Party.

The Third Congress was a break in continuity of the Party's life. For the first time the basic strategy of the Party was spelled out. There was a sharp struggle against FBI penetration into the Party. A successful, if limited fight was carried out against the hangovers of bourgeois ideology, especially white chauvinism and male supremacy. The organizational structure of the Party was further spelled out.

The Third Congress was the first real congress the Party held. Everything else was preparation for the moment the Party could evolve a strategy based on the spontaneous movement of the class rather than on ideological forces. The Congress spelled the defeat of the groupie mentality, the do-gooders and the hangers-on that had hampered the development of the Party.

The Congress rejected the concept of an itemized list of demands for the working class as a program and adopted the slogan, "Victory for the working class in its current struggles with the bourgeoisie." This step greatly facilitated the struggle against the ideologues and those who still clung to sectarian outlooks. Such a policy demanded that comrades proceed from an analysis of the objective situation rather than from ideology or abstract theory.

The strengthening of inner-party legality and the consolidation of the centralized base of the Party provided the necessary foundation for completing the job of exposing and expelling the tiny grouping of careerists who plotted to

gain control of the Party and use it as a base for consolidating the "new left" around themselves.

Our Party is rounding out ten years with a stable core of cadre. We have a strategy that arises out of the class struggle itself. We have a firm financial base. We are consolidated in the major industrial centers of the country. In a word, we are in a position to build a real party out of the actual struggle of the workers.

Our small size notwithstanding, we are perhaps in a better position to build a communist party in this country than any grouping in history. We are not under the hegemony of any grouping anywhere, we are beholden to no one. Every gem in the CLP's own treasury of political theory and ideology was the creation of our comrades. We enjoy a freedom and independence that is unique. At the same time we must continue to understand that freedom is either freedom to succeed or to fail.

OUR IMMEDIATE TASKS

It has often been stated that politics is war without guns. Indeed it is. Since it is war, one must rely on accumulated doctrine in order to be successful.

The operations department of the army, in the course of planning a battle, starts out with a report on the situation that the unit faces. This is where we start. We have spoken and written enough about the international situation so that there is no need for any more general statements at this time. It is sufficient to point out that the general crisis of world capitalism has reached its final stage. The economic, social, cultural and political crisis is bound to become deeper and more contradictory until there is a revolutionary resolution.

However it is necessary that we examine one aspect of the international situation and that is the general motion of the world communist movement. The world communist movement does not exist in a vacuum. It can only move within the qualitative aspects of an era or stage of social development. Khrushchev's revisionism would have been impossible during the Hitler period just as Lenin's party would have been impossible in England during the heyday of British imperialism.

The fact is that the deepening depression is forcing the workers to fight for their very lives. The bourgeoisie is attempting to restrain the workers with an ideological anti-communist offensive and the traditional anti-Soviet rhetoric.

The Soviet Union is faced with the possibility of another four years of the Reagan administration's anti-Soviet jingoism. The world's working class movement is faced with a moribund imperialism that is becoming more violent, more interventionist and more unpredictable. Under such circumstances the interests of the nationalists in the Soviet Union and the interests of the international communist movement are beginning to again overlay. This being the case, we can expect a striving for unity to emerge in the international movement as well as in the USSR.

We should remember that the disunity of the Communist Party of the Soviet Union and the world communist movement meant creation of a new unity. Regaining the previous unity is going to require more than a directive. The powers that be in the movement are going to resist change. Just as Khrushchev had to use force—and a considerable amount of violence to unseat the communist leadership in the Soviet Union, the people's democracies and the parties in the capitalist world, so will the current leadership have to struggle to create the conditions for unity. We look upon the retraction of the expulsion of Molotov as a significant move in this direction.

No matter from which direction it comes or how fast the attempt to unite the revolutionaries against USNA imperialism is, the motion itself is an historical inevitability. We are going to have to take a position on this motion and safeguard the interests of the revolution.

We have always treated the contradictions between Marxism-Leninism and revisionism as internal to Marxism but representative of the interests of contradictory classes. We have often and publicly proposed unity of action with the revisionists around various issues. They have never responded to these appeals. We are prepared to march and fight side by side, they with their agenda and we with ours.

Unity is out of the question. Therein lies the danger. If in the coming period we refuse offers to unite, the alternative is an attempt to crush us. If our internal conditions remain as they are, a combination of attacks from the left

and the FBI would create a very serious situation. We are not attempting to be soothsayers. We are pointing to a very probable course of development and want to indicate what can be done.

First of all, to withstand the blows that are bound to come from any of several directions, we are going to have to be so firmly rooted and intertwined with at least a section of the proletariat that it will be impossible for the enemy to destroy us.

The crisis we are facing can be a good thing if we understand that it is almost impossible to solve a problem of change except in a period of crisis. As early as 1978 we recognized the political implications of the economic changes that were under way. We published the "Political Bureau Report to the Central Committee." That document, validated by history, called for the Party to change.

A number of factors prevented the Party from changing at that time. One was the lack of experience that prevented us from seeing when quantitative changes are demanded in a process and what they are, and when qualitative changes are demanded and what they are. Now we are concerned with qualitative change. We must make the change that can be described as a radical break with continuity. Not doing things differently, but doing different things.

Our Party is rounding out ten years with a stable core of cadre. We have a strategy that arises out of the class struggle. We have a firm financial base. We are consolidated in the major industrial centers. We are perhaps in a better position to build a communist party in this country than any grouping in history. We are not under the hegemony of any grouping anywhere. The CLP's treasury of political theory and ideology is the creation of our comrades. We enjoy a freedom and independence that is unique.

Why is this so? Because the working class and consequently the Party is entering a different stage of development and each stage has its own law system or rules. Let us look at the quantitative stages of development of a party. All parties have their roots in historic events. A war, a famine, an uprising, something that arouses an intellectual commitment and heartfelt obligation among advanced people to do something about the crisis. Parties generally start out as discussion groups that grapple with the significance of the event.

Such a discussion group becomes a study circle. The study circle becomes a communist organization that concentrates on theoretical and ideological propaganda. It elevates itself into an agitation apparatus. The communist group becomes a political party. The party becomes the vanguard of the proletariat. With the seizure of power it becomes the instrument of the dictatorship of the proletariat. The party withers away as the class struggle comes to an end.

The party cannot go through these steps mechanically, or as it chooses. It can only go from stage to stage as the working class, which is its environment, goes through corresponding changes. This is the reason we must have a strategy. We must have a strategy that lays out the route from one stage to the next. This is also the reason that we must have discipline. We must have the kind of discipline that allows the Party to concentrate all of its energy on a definite stage of development, and prevents the Party organizations from scattering their efforts on activities that lie outside that stage.

In what stage of growth are we? We are striving to move from an elementary party formation to becoming the vanguard of the proletariat. We were able to pass through the previous stages of party development without direct ties to the decisive sectors of the working

RALLY, COMRADES!

RALLY, COMRADES! is the paper of the Central Committee of the Communist Labor Party of the United States of North America. Its main purpose is to assist in the efforts to reassert the fighting unity of action of the international proletariat by becoming a meeting point for the ideological leaders of the world's proletariat especially of the Western Hemisphere.

The name of the paper is taken from the original chorus of the poem and song *The International*, the rallying call of international communism:

*Rally Comrades
'Tis the last fight we face
The International
Shall be the human race.*

Subscriptions are available for \$10 per year; individual issues are \$1.

Please address all correspondence to
RALLY, COMRADES!, P.O. Box 3705, Chicago, IL 60654.

© 1984 by the Communist Labor Party of the United States of North America.



Continued on page 6

Ethiopia a decade of socialist transformation

Revolutionary Africa threatens capitalist stability

When Ethiopia's revolution swept aside centuries of feudal rule and productive relations in mere months, the broken Emperor, and King of Kings, Haile Selassie advised those members of his class seeking counterrevolutionary leadership: "Our era is over."

Ethiopia's radical rupture with its feudal and bourgeois past was part of the end of an era of expansion for the entire capitalist world. For its faltering economy this was expressed in simple terms: It was Africa's poorest country, prices of basic consumer goods had risen 80 percent, and 400,000 people had died from starvation.

World capitalism's sudden, sharp economic decline in the early 1970s conditioned Ethiopia's toppling of slavery, feudalism, capitalism and neocolonialism. This revolutionary upheaval in February 1974 marked the conclusion of a transformation from direct and semi-colonialism to neocolonialism in Africa and the advent of the transition from semi and neocolonialism to socialism. Socialism thus became an integral part of Africa's transformation.

Now a decade after Africa's first socialist revolution, world capitalism is not merely stagnating but lacks any possibility of full recovery. The impact of this final phase of capitalism's general crisis on Africa has already created 3 million refugees, 200 million malnourished people, and 16 wars. Most of these refugees, most of the hunger and half of the wars are concentrated in the Horn of Africa. Such is the legacy of capitalism, imperialism and counterrevolution.

Yet it is in the Horn that the long-term resolution to this dilemma can be found in the Ethiopian revolution. This process has been one of class conflict and the transformation of productive relations.

Ethiopia's revolution was so radically distinct from Africa's previous uprisings because its history was atypical. Because Ethiopia was not locked in an enduring colonial relationship, its revolution was in the main waged against an *internal* ruling class. Colonial Africa had been restricted to a conflict against foreign capital so that "national liberation" resulted in an African national bourgeoisie replacing an European imperialist bourgeoisie. Direct colonialism became neocolonialism. Consequently class suppression by the state continued to be directed against the laboring classes. In Ethiopia, however, the "men in uniform," peasantry and proletariat replaced the feudalists and bourgeoisie as rulers. The state was smashed and a struggle ensued aimed at the erection of a state of the formerly exploited class.

In the stormy decade of Ethiopia's revolution, the feudal economic system and superstructure were overthrown and replaced with the foundation of a socialist economy and pro-

letarian dictatorship. All land was nationalized and placed under state control as were major banks, insurance companies and commercial enterprises. Counterrevolutionary white terror was overcome by red terror. The political power of the Soviet-like, worker controlled *kebeles* were consolidated and expanded. Imperialism's surrogates who participated in invasion and subversion were routed. Literacy was raised from 3 percent to 40 percent. These and other achievements of the masses are to be crowned with the formation of the Workers' Party of Ethiopia this September.

The reason for the intense class conflict in Ethiopia and the magnitude of the international intervention lies in its radical economic transformation. In spite of the non-Marxist description of the revolution as "socialist oriented" it was obvious, certainly to its enemies, that this was more than orientation. It was a most violent and thoroughgoing transformation of the productive relations. The changes in property relations were so radical that sectors of the socialist camp urged caution. They were so radical that the imperialist camp was intent on subverting and reversing them. These intentions have not changed, USNA imperialism's stance is instead becoming more bellicose as a reflection of its drive towards fascism at home.

Even under a previously less antagonistic international climate imperialism furiously upheld reaction in the Horn of Africa. Once the magnitude and the implications of the change in Ethiopia became apparent the revolution found itself faced with major wars on three fronts and "minor" wars in four other provinces. Each of these surrogate wars, regardless of the ideological or rhetorical cover their commanders took, could be traced either to feudal Islamic reactionaries, a disgruntled national bourgeoisie or an aspiring petty bourgeoisie. Each of them had the direct or indirect assistance of USNA imperialism. Each was anti-socialist in deeds if not in rhetoric.

Ethiopia's revolution has politically realigned states in Africa and the Middle East shattering aged-alliances. Former allies became enemies; confrontational politics were reasserted worldwide; the remaining liberation movements were suddenly assisted by a socialist state in Africa. Yet imperialism recognized and then exploited the realignments. Through Sudan, Somalia, Egypt, Saudi Arabia, Oman and later with French troops in Chad, the USNA militarily encircled Ethiopia.

A part of the "Arc of Crisis," the Horn is a vital link between the Middle East and Africa. Thus the revolution's impact is felt on the opposite shore of the Red Sea, exacerbating the seething Middle East conflict.

Prior to the revolution, Ethiopia was the major military outpost, recipient of arms and

ally of the USNA in Africa. The State Department does not hide the fact that it wants Ethiopia back in its fold and out of the socialist camp. So far, diplomacy, sabotage, aid and wars by proxy have failed. Consequently, as in the Middle East, the USNA military is becoming more directly involved in North Africa and the Horn.

Never valued by the imperialists for minerals, the Horn has always been invaded and subverted because of its strategic position. This has had less to do with the African mainland than the Horn's strategic connection to the Indian Ocean, Red Sea and Mediterranean.

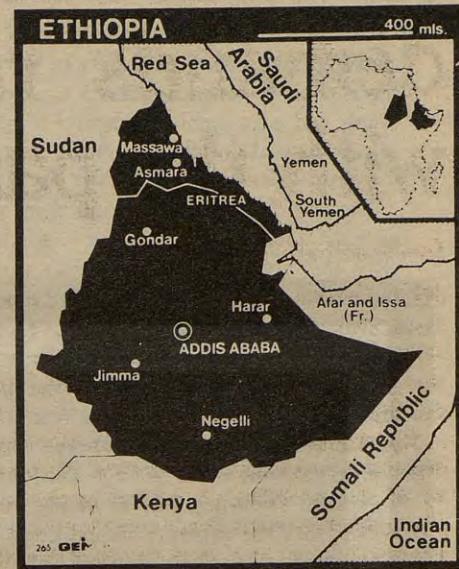
USNA interests in this region have heretofore focused on the "vulnerability" of shipping lanes in the Indian Ocean and Red Sea. The transport of Persian Gulf oil to Western Europe has been of primary concern. The decline in oil dependency, the increase of alternative sources of petroleum, and the fading glory of naval armadas in this age of high-tech warfare have made this flow of oil less relevant. It has not, however, diminished the Horn of Africa's importance to USNA imperialism.

Today USNA strategic concerns in the Horn are tied more to the flow of counterrevolution than the flow of oil. Its military aid to Sudan and Somalia has tripled since 1976. This influx of arms coincided with the emergence of white terror and the counterrevolutionary wars in Ethiopia. It was Somalia that invaded Ethiopia in 1977, albeit with Soviet arms, yet State Department policy has singled out Ethiopia as the source of a security threat in the Horn.

Imperialism's strategy in the Horn of Africa is to block the spread of socialist revolution throughout Africa. The overall significance of Ethiopia lies in its revolutionization of Africa, bringing scientific socialism to that continent, not merely in the sphere of ideology but in that of power and property.

More than the vast African mineral reserves are at stake for the USNA multinationals. Africa itself—which supplied the slaves and natural resources on which the wealth of "Western civilization" was accumulated—is at stake. Ironically the continent that nourished an infantile European imperialism is today its certain burial ground.

European imperialism, and thus capitalism, cannot coexist with a socialist Africa. The standard of living to which European workers are accustomed is based in the superprofits of precisely those African states most stricken by today's maelstrom of revolution. The extraction of resources and exploitation of workers laboring under African fascism has maintained a relative stability in the national market of Britain, for instance. Without Africa as an economic reserve, capitalist Europe would be threatened by the wrath of revolutionary crisis. A socialist Africa would accelerate the social-



ization of Europe.

USNA imperialism could no more survive a socialist Europe than capitalist Europe could a socialist Africa. The impact such a revolution would have on the profits of USNA multinational corporations, bilateral-trade and global military strategy is unacceptable to the bourgeoisie. Accordingly, imperialism is determined to strangle socialism in Africa in its cradle—Ethiopia. The logic of history assures us it will fail.

USNA reaction, however, is no stranger to Africa. The history of counterrevolution in Ethiopia is proof enough of that. New preparations for intensified reaction are even now being made. Imperialism is rallying its allies and military forces to tighten its control of the non-socialist world and to prepare for direct counterrevolution in the socialist world. USNA intervention abroad always necessitates coercion at home. Fascism cannot be imposed on the USNA working class without a deepening and broadening of suppression of the world's revolutionary movements. This interconnection is ignored at our peril.

Fascism in Africa has already produced its share of Bothas, Idi Amins and Bokassas. It has already provided enough accounts of horror and agony imposed on the masses to fill countless volumes. Yet Africa has reached a nodal line. A new quality awaits it. How much farther can the crisis go? When it comes to the maximization of profits the imperialists know no bounds. Their survival is integrally tied to the further lowering of Africa's living standard. Their economic interests compel them to exploit, maim and murder *as a class*. This is not a question of a singular government policy, but of the nature of capital.

What would an escalation of reaction in Africa alongside a rise of fascism in the USNA mean for our working classes?

For Africa it would mean an immediate attempt to abolish the nascent forms of socialist collectivization and ownership. It would mean the elimination of any semblance of bourgeois democracy, where little distinction could be made between the apartheid form of rule and that of most of the continent. Perhaps more critical is the all-out assault on the revolutionary movement that would result.

Fascism in the USNA would remold the political character of the entire capitalist world. The possibility of the rise of fascism is supported by the fact that the military, industrial and propaganda resources now in the hands of the USNA President extends far beyond anything Hitler could have imagined.

As we have for more than a decade, the Communist Labor Party intends to stand resolutely beside our Ethiopian comrades in the face of the onslaught of USNA imperialism.

The sacrifices and heroism displayed by so many Ethiopian revolutionaries should be honored by all communists with a reassertation of the communist principle: unconditional support for *all* revolution. This is just as critical to the revolutionary movement today as it was a decade ago. We now enter an era of incalculable danger and yet it is a time of immense revolutionary opportunity. The conclusion of this final conflict is in the hands of the world proletariat.



Women are an integral part of Ethiopian workers, peasants and soldiers that safeguard the socialization of Ethiopia and its proletarian dictatorship

Southern strategy

Political power in USNA tied to control

The 1984 elections are a reflection of the increasing polarization of society in the United States of North America (USNA). Control of the South, and more specifically control of the rapidly growing ranks of black voters, is emerging as the critical element in this year's elections.

Because elections under capitalism do not alter the fundamental economic relations in society, they are, as Marx says, merely a gauge of the mood of the masses. Up until the 1970s, USNA capitalism was expanding. This expansion allowed for the wholesale bribery of the USNA working class. The low voter turnout during the decades since World War II was in part a reflection of this bribery: why seek redress for your needs through elections when imperialist expansion was providing for these needs from the superprofits extracted in the colonies.

Today, however, the capitalist market is no longer expanding. This is producing a sharpened economic polarization. On the one hand the partial recovery of profitability is increasingly concentrating capital in the hands of an ever smaller number of capitalists. On the other hand, the accelerating drive toward the absolute impoverishment of the working class is hitting hardest at the most exploited and oppressed section of the proletariat. Nowhere is this economic devastation more sharply felt than among Southern workers and especially black workers.

Unemployment in Alabama stands at over 15 percent; in Louisiana it is 12 percent; in South Carolina it is 11 percent and in North Carolina it is almost 10 percent. In the last four years, the southeastern region of the USNA has lost over 226,000 heavy manufacturing jobs including over 6,000 in mining, 67,000 in construction and thousands in the steel industry. The Carolinas alone lost over 150,000 jobs in the textile industry. At a time when the Reagan administration has cutback federal social service programs by 49 percent, the recent report issued by a Harvard University medical research team has particular significance. The report concluded that hunger is more widespread in the South today than in the late 1960s.

Bourgeois propagandists are working over-

time to hide these facts by attempting to perpetuate the myth of the "Sunbelt Boom." Northern workers are told that cheap non-union labor in the South is stealing their jobs and that they must take concessions or face the prospect of their jobs "running away" to the South. Southern workers are told that they never had it so good and that unionization will threaten their new-found "prosperity."

Change has come to the South. But this change is only an adjustment in political form and not in economic content. Birmingham, Atlanta and New Orleans have black mayors. The significance of this fact can be understood if one remembers that only 20 years ago these men who now hold office could not even vote. The 1964 Voting Rights Act signaled a major change. In the South, it laid the basis for the economic integration of black capitalists into the bourgeoisie and black workers into the proletariat. This process is reflected in the increasingly sharp polarization of society in the South today despite the election of thousands of black public officials.

In Atlanta, the "model" Southern city, 36,000 people live in substandard public housing, the fifth largest number in any urban area in the country. Of these public housing residents 95 percent are unemployed and 90 percent are black. In addition, there are 5,000 homeless people in the city. The median income for black families is just over \$10,000 annually while for white families it is over \$21,000.

In New Orleans, Moriel's mayorship has changed nothing for the most oppressed section of the working class. Over 35 percent of the city's poor are black. The income gap between black and white workers is the largest in the country.

Birmingham's economy is devastated by unemployment. Former steel cities such as Bessemer on the outskirts of Birmingham suffer from nearly 35 percent unemployment.

Hunger, unemployment, low wages and the shattered hopes for change with the election of black mayors have thrown hundreds of thousands of blacks from the most oppressed section of the working class into the electoral arena. This did not happen overnight. For 20

There is an old saying: "If it works, don't tamper with it." What has worked for insuring control of the USNA working class has been the control of the South achieved through control of the Southern blacks, particularly in the Black Belt. The Democratic Party strategy has been to fight for the allegiance of Southern voters.

years these workers have been the shock troops in the fight for equality and voting rights in the Negro Nation. Theirs is an unfinished battle drenched in the blood of Selma and Birmingham, Alabama, and Philadelphia, Mississippi.

Between 1964 and 1980, the only section of the USNA population that experienced a consistent growth in voter registration was the Southern blacks. Between 1982 and 1984 black voter registration in Alabama increased by over 10 percent; in Georgia by 9.7 percent; Louisiana by 14 percent; Mississippi by 19.4 percent and North Carolina by 29.7 percent. Over a two year period, 500,000 blacks registered to vote in 11 Southern states. These new voters came out in mass during the recent Democratic Party primaries. Between 45 percent and 60 percent of the registered voters who voted were black, the majority of them from the ranks of the working class. With the exception of South Carolina, voting among white workers in the South has also increased though to a smaller degree. Gradually but inevitably, white Southern workers are also being pulled into the electoral arena.

These voters, particularly the black workers, overwhelmingly cast their votes for Jesse Jackson in this year's primaries, despite opposition from traditional black leaders. The

entry of Southern black workers into the electoral arena has not gone unnoticed by the Democratic Party.

Especially since World War II it has been the task of the Democratic Party to politically control by appearing to represent the working class. But the interests of the most oppressed section of the working class were never represented. In the main, this section has been locked out of the electoral process.

The 1984 elections are essential to the Democratic Party's strategy to rebuild itself. It must make a serious attempt to win the presidency and other congressional offices. Therefore it must seek to control and channel this section of the working class into its reluctant arms. There is an old saying: "If it works, don't tamper with it." What has worked for insuring control of the USNA working class has been the control of the South achieved through the control of Southern blacks, particularly in the Black Belt. The strategy of the Democratic Party has therefore been to fight for the voting allegiance of Southern voters. Southern strategy however is not the exclusive property of the Democrats and in this regard it does not matter to the ruling class which bourgeois party controls the South so long as it is a politically Solid South.

Historically, the Solid South has always meant that the ruling class could count on the elected officials from the South to deliver whatever was needed to continue its rule. This is certainly true today for it was the reactionary Southern bloc of politicians that solidly backed the Reagan plan.

While today the Solid South is under the control of the Democratic Party at the state and local levels, at the national level the trend is toward voting Republican especially in presidential elections. In the last five presidential elections the Democratic candidate only carried the South once. As for the US Senate, eleven Southern states have an equal number of Republican and Democratic senators. Yet, when one examines the voting on the most reactionary bills one finds that Southern senators—Democrat and Republican alike—vote as a bloc.

Although the form of the Solid South is in the process of changing, the content remains

'84 elections

As the struggle for the Democratic Party's presidential nomination drew to a close, Ronald Reagan addressed a cheering crowd of United Auto Worker members in Detroit, Michigan. Nothing more clearly reveals the complicated political split emerging inside the proletariat of the United States of North America (USNA) than the astounding success of Reagan's appearance in such a traditional trade union and Democratic base as Detroit. Both the Republican and Democratic Parties are fighting for support from sections of the trade union movement. Simultaneously a section of workers in the AFL-CIO is looking for solutions independent of the established union leadership. Some within this stratum are working towards the formation of a genuinely independent pro-socialist labor front. The battle for the allegiance of the proletariat is on and the stakes are high.

Apparently Lane Kirkland and other top leaders have successfully closed ranks behind the program of united support for Mondale as the only way to defeat Reagan. However there are many unique aspects of the 1984 presidential campaign noteworthy among which is the level of political awareness throughout the trade union structure. There is more involvement in political activity on the shop floor in 1984 than there has been in four decades. This has forced the top levels of union leadership to plan carefully to deal with the most organized sector of the working class.

The current strategy and tactics of the AFL-CIO have been meticulously developed since the final two years of the Carter administration when it became clear that many workers were disenchanted with the policies of the Democratic Party.

Within the context of Reagan's election and the unprecedented attacks on the trade unions

that began with the busting of the Air Traffic Controller's Union, Kirkland and his cohorts sought to "create a comprehensive program of political activity" that would maintain the domination of the AFL-CIO and the Democratic Party.

Their tactical maneuvers began with the massive national demonstration labeled Solidarity Day held in September 1981. The intent was to co-opt the anger in the ranks of the unions with a response that would focus on Ronald Reagan as a political personality. Thus as early as 1981 the main danger to workers began to be defined in terms of one man who was personally responsible for a philosophy (Reaganism) and an economic system (Reaganomics).

The effect was to distract attention from the actual root of the problem (the crisis within capitalism) and away from the only possible solution—political independence for the working class and the development of an increasingly conscious struggle for socialism by the USNA proletariat.

The motion was then directed away from national demonstrations and towards local political activity in the congressional elections of 1982 and the local Labor Day demonstrations of 1983. The strategic goals here were to redirect the anger of the class into rebuilding the Democratic Party organizations routed after the Reagan victory. This was carried out through a "grassroots" effort to restore the clout of the trade unions inside the Democratic Party.

In superficial terms this plan has been an enormous success. It has allowed the Kirkland circle to appear to be the "progressive" opponents of Reagan but continue to fully endorse reactionary positions especially in matters of foreign policy. The critical deliverance of an AFL-CIO endorsement for Mondale in the

Not since the 1930's have workers been so open and receptive to the concepts of class analysis. However the struggle for the minds of the proletariat must be fought out within the specific conditions of the mid 1980s. Trite slogans and decrepit formulations will not inspire the workers to begin to act consciously in their own self-interest.

fall of 1983, well in advance of any primary battle, has enabled the top trade union leadership to short-circuit the internal debate that has always occurred during the period prior to the national Democratic Party convention. Political differences of great significance have been muffled under the banner of "Unite to Defeat Reagan." Mondale has been packaged expensively and pushed as the true, tested "Friend of Labor." This must be seen as a temporary but important victory for right-wing forces in the trade union leadership.

However countering the litany of "Solidarity Forever" played at labor rallies for Mondale one hears a growing chorus of dissenting voices. These workers are not willing to define their problems in the narrow sense of "Reaganism" because they remember very well what "Carterism" did to them. They cannot accept Mondale as a "friend" because he wears the albatross of the Carter administra-

tion around his neck wherever he goes. Mondale is seen as a moldy re-run. Gary Hart initially was attractive only because he was "fresh," but his "new ideas" have been exposed as the same old shaft to the working class. On the shop floor and into the middle levels of trade union leadership Jesse Jackson consistently won respect based on the stands he has taken on the issues of jobs and peace. Even top union leaders begrudgingly admit that only Jackson has addressed concretely the concerns of the workers.

It is within this maze of false avenues and empty promises that workers are seeking genuine independence and it is here that communists within the trade union movement need to position themselves. Not since the 1930s have workers been so open and receptive to the concepts of class analysis. However the struggle for the minds of the proletariat must be fought out within the specific conditions of the mid 1980s. Trite slogans and decrepit formulations will not inspire the workers to begin to act consciously in their own self-interest.

Every significant issue before the proletariat at the present time can be focused in such a way as to make obvious the necessity for political independence. In assuming this stance the communist can isolate and neutralize the major enemy to be faced inside the trade union movement, the reformist. How does this opposition between communist and reformist appear in the trade union movement?

The fundamental issue in the USNA trade union movement today is job security. The established leadership has tied a tail of tin can solutions to the Mondale candidacy in an attempt to convince workers that reform of capitalism by a "friend of labor" can solve the problems of unemployment. These supposed solutions include combining more import

Polarization develops in trade unions

of emerging black voters in South

intact. The dictatorship of this reactionary bloc of politicians in the South is based on the political control of Southern blacks, especially in the Black Belt where the majority of the population in many congressional districts is black. This is the area where the same reactionary politicians win election after election. In the main this political control has been achieved by either excluding the most oppressed section of the working class from the electoral process or insuring that the electoral activities are channeled into the Southern Democratic political machine.

Terror is the main method used for controlling the black vote in the South. Before the 1965 Voting Rights Act was enacted, this terror was expressed by only allowing 6 percent of the blacks of voting age to participate in the elections. In Mississippi this ratio was as low as 1 percent. An attempt to register to vote was in many cases a death sentence.

Today alongside of the death threats and physical violence, a host of laws have been developed restricting participation in the electoral process. Written laws governing dual registration, the second primary and gerrymandering restrict black voter participation. Unwritten laws such as "vote Democratic or lose your job, property or the ability to obtain loans" characterize election time in the Black Belt. While it is true that the social status of blacks in Southern society has been improved as a result of years of struggle, the character of every reform has been limited by the condition that control of the black vote be retained by the Democratic Party. This political reality has guaranteed the Solid South.

The present electoral activity poses a threat to the written and unwritten laws as well as to the tightly controlled Southern Democratic political machine. The bourgeoisie is seriously taking into account the heightened level of electoral activity.

The Jesse Jackson campaign and the movement of which it is a part is many things to many people. The bourgeoisie's strategy for the Jackson campaign is to use it to attempt to control the higher level of voter participation by insuring that it is channeled into the Democratic Party. The bourgeoisie's greatest fear is

that this spontaneous electoral activity continue to gain strength and take an independent political course. Such an independent political course would spell defeat for the ruling class because the demands which are the driving force of this spontaneous movement are inherently revolutionary. The demands for jobs, peace, equality, housing and education cannot be met within the capitalist system. The ruling class cannot allow this movement to follow its present course. It must seek to divert it. Thus the overwhelming need to confine the movement to the Jackson campaign.

Jesse Jackson however has his own goals in relation to his campaign. His plan is to join this spontaneous movement and emerge as the undisputed leader of the black masses.

The linchpin that binds these two strategies together is the Jackson campaign in the South. It is no coincidence that the heart and soul of the issues which dominate Jackson's rhetoric is Southern. Much more is at stake here than just the 1984 elections. If the general formula for maintaining political power in this country is to control the South through control of the

The battle lines are drawn. The bourgeoisie's Southern strategy is to insure that the spontaneous movement is controlled by the Democratic Party in the electoral arena. The workers must continue to press for their demands through the electoral arena but not stopping there. The elections are only one of the working class' weapons. Upon seeing that demands for a decent life cannot be met simply through the ballot, the working class will turn to other weapons.

Southern black, then it is precisely this control that is at stake.

Holding a central position in Jackson's platform is the mass demand to abolish the second primary. The author of the second primary, Edmund Noal, was clear about its purpose; "White supremacy could be legally established only by indirection, as anything aimed directly at the Negro would be self-destructive..." The second primary provides for a run-off election if none of the candidates receives 50 percent or more of the vote in the initial balloting.

Used only in nine Southern states and Oklahoma, the second primary has long been a pillar of Democratic Party control of the Solid South. In cases when the black candidate is leading the field in the initial primary, he can be eliminated in the second when the Democratic Party consolidates its finances and organization behind a white opponent. For example, if the Democratic Party had the same regulation in the North, the people of Chicago would not have been able to elect Harold Washington as their mayor.

The second primary, gerrymandering and the inaccessibility of voter registration are being challenged in the Black Belt. The struggle continues to produce new militant and politically sophisticated working class black leaders who are using the electoral arena as a forum for the demands of the masses. These new leaders understand that a mass turnout from their Black Belt constituencies will decide senatorial races in Alabama, Georgia, Mississippi, Louisiana and the Carolinas.

The significance of this is better understood when one considers that in 1980 Ronald Reagan won the South by 87,800 votes. Today there are over half a million newly registered black voters in the South—more than enough to spell a Southern defeat for the Republicans. Jackson swept the Black Belt in the presidential primaries. Nearly all of the Black Belt congressional districts are today held by boll weevil Democrats, the guarantors of the politically Solid South. They have not been earnestly elected by their home areas, many with black majorities. Instead they have been placed in office as a result of the obstacles and lack of op-

tions faced by the black population.

These politicians are not answerable nor accountable to the black masses since they did not have to rely on their votes to win office. It is these congressional seats—up for re-election in 1986—that Black Belt workers have targeted for new representation. Such a struggle will undoubtedly heighten the deepening polarity within the Southern Democratic Party.

With the Harold Washington victory in Chicago, the lessons of Tchula, Mississippi, and the electoral gains in West Alabama, the working class continues to press its demands and accelerate its participation in the electoral arena. This arena is providing the working class with rich lessons and training about who its friends and its enemies are, and above all it is providing insights into its power and the limits of that power when exercised solely within the framework of bourgeois political parties. Bourgeois elections are an indispensable school for the development of both the organization and consciousness of the working class. There still are many important goals that are being fought for in this indispensable stage of the revolution.

The battle lines are drawn. The bourgeoisie's Southern strategy is to insure by any means necessary that the spontaneous movement in the South is controlled by the Democratic Party within the electoral arena. The working class must continue to press for its demands—through the electoral arena but not stopping there. The elections are only one of the working class' weapons. Upon seeing that demands for a decent life cannot be met simply through the ballot, the working class will turn to other weapons.

In order to stay on course in the present phase of revolutionary activity as well as prepare for the next, the political independence of the working class must be established. That political independence can only be achieved by organizing the leaders of the working class into their own political party. Such organization can insure that the working class movement stays on course and is carried through to the inevitable conclusion, a society based on meeting the needs of the overwhelming majority of people in this country.

over battle to capture proletariat

restrictions with "Buy America" campaigns, heightening attacks against undocumented workers and establishing special banks and loan institutions in order to "reindustrialize" the USNA. The common threads in all these schemes are chauvinism and continued political subservience to the bourgeoisie.

The hollowness and obvious insufficiency of these pseudo solutions and the Mondale candidacy itself provide the communist with a rare opportunity to expose the inadequacies of the current trade union leaders and point the way to the qualities of leadership necessary now.

It has never been easier to explain clearly that the *real* cause of unemployment is the capitalist system. The startling rapidity of the technological revolution and the impact of robotics and computerization on permanent unemployment demonstrate the basic contradiction between the forces required to *produce* goods and the inability of the system to distribute those goods. The simultaneous attacks on unions at home and abroad make meaningful internationalism a concrete, immediate issue for trade union leaders.

But exposure of the interconnections and historical implications of events is only the beginning step. The measure of leadership is the extent to which such exposure clarifies workers' experience and creates the conditions for moving to a higher level of understanding and action.

Thus a comrade can work in any number of areas within the electoral arena and still make a contribution to the understanding and progress of the other workers involved.

For example the Simpson-Mazzoli bill has been an effective tool in the hands both of employers and trade union misleaders for splitting workers. Some black workers are convinced that raiding shops and removing Mexican

National workers is the way to create jobs for unemployed blacks. Meanwhile the courts have gutted affirmative action programs and attempted to convince white workers with accumulated seniority that this will increase their job security.

A fight aimed exclusively at protecting Mexican workers, women or blacks on moral grounds alone only plays into the hands of those who seek to divide the working class into fragmented interest groups vainly trying to protect themselves in isolated acts of self-defense. Only agitation and propaganda that exposes the coordinated attacks on the working class and that points to the specific way to unite a section of that class, will counter the confusion now rampant in the trade unions.

An example of reformist work is the long standing campaign of the Communist Party USA (CPUSA) for a shorter work week (thirty hours work for forty hours pay). For years the

The communist must proceed from a recognition that inevitably the existing trade unions are going to split in a decisive way. The search is under way for organizational forms and leaders who can link the employed with the unemployed, the undocumented with the documented, the organized with the unorganized.

CPUSA has pumped time, resources and money into a program of legislative reform that it asserts would create more jobs. However, this is a program that the CPUSA has packaged and then brought to the class. The legislation has virtually no chance of passage and workers correctly see the entire agenda as pie in the sky idealism. The campaign presupposes that a section of the bourgeoisie will unite with the proletariat and reform the capitalist system so that there can be jobs for all. This ignores the fact that there cannot be full employment under capitalism. To attempt to convince people otherwise is treachery.

In contrast there is significant if low-key work now being done that is raising the issue of the formation of a labor party, separate both from the Republican and Democratic parties. The resistance shown by the existing top national trade union leadership even to a *discussion* of a labor party is a sign of its potential value as an organizational weapon in breaking the proletariat away from its dependence upon the ruling class. The dialogue and debate now going on among the newly emerging leaders of the working class on this topic is fertile terrain for communists.

In summation the communist must proceed from a recognition that inevitably the existing trade unions are going to split in a decisive way in the coming period. The search is under way for organizational forms and leaders who can link the employed with the unemployed, the documented with the undocumented, the organized with the unorganized.

The issue that may crack the trade unions wide open could be the danger of war in Central America. As the transnational character of the major corporations and financial institutions is more popularly understood, workers are going to demand that their unions be truly

international in scope and purpose. The unprecedented support for Central American trade unionists now being expressed in a number of key unions is based not in abstract morality but in an awareness of mutual interest that is the seed of internationalist understanding and unity of action among the hemisphere's proletariat.

For trade unionists the current presidential campaign can be enriched immediately by pointing out the Central American war danger as an aspect of the need for genuine political independence. The fallacy of a purely "anti-Reagan" approach can be exposed easily. The Democrats originated the interventionist policies in Central America which the Republicans are carrying out. Furthermore the Democrat-controlled House of Representatives has backed to the hilt every form of attack on the present and future prospects of this country's workers.

This is a condition that will not change no matter which party triumphs in the November elections. The movement towards a break with the Democrats is going to grow and the lessons learned in all aspects of the 1984 campaigns can be used as the foundation for the rapid maturation of the USNA's most class conscious trade union leaders.

Communists must put aside worn-out phrases and formulas and enter the fight where it *is*, identify the state of the struggle, illuminate the issues rather than the personalities, and focus the analysis upon the necessity of class strength, class unity and ultimately class power. The workers correctly mistrust their current leaders; the workers must learn that they *themselves* must be their own new leaders. The conditions have never been better for nurturing the independent class aspirations of sections of the USNA trade union movement.

Tenth anniversary of CLP

Radical social change demands radical break with the past

Continued from page 2

class. Our current stage demands a strategy since we are fighting against the influence of the bourgeoisie within the working class for the allegiance of that class. That strategy cannot be other than to assist the workers to complete their spontaneous strivings.

What are these strivings? They are for health care, jobs, education, housing, and peace—none of these things can be achieved without socialism. Therefore our strategy is to make the workers conscious of what their strivings mean. It is to make them conscious of themselves. This requires political exposure or in other words a declaration of war on the capitalist class and the capitalist system.

The first stage in our war is to assemble our army. The entire working class is not available. A large section of the class today supports monopoly capitalism because it has lived a good life and is completely under the leadership of the labor lieutenants. Another large section wavers and at the moment is unreliable for all kinds of political and ideological reasons.

There is another section—at this moment a minority—that is on the verge of deeply understanding that it is a system that is its enemy. This section is employed and unemployed, it is black, brown and white, it is native-born and immigrant. We can only say that its economic and social position is such that it is almost outside of the ideological control of the ruling class. It is the sector with the most specific and concrete social and political problems and more than any other section is prepared to listen and read in search of answers. In a word it is the most receptive to socialist propaganda. Certain elements of this sector are easily found. They are in the limited struggles for reform. In the main they are confused, disoriented and disorganized. They can be most quickly found through extensive agitation and propaganda.

The ruling class is very much aware of the elementary fact that the class war cannot be fought if the workers cannot consolidate into a fighting force. It is here that the first engagement must be fought out.

The uprisings of 1965-68 obliquely handed the ruling class a weapon. Central to the ruling class' strategy was convincing the workers that they wanted to do what the bourgeoisie wanted and absolutely needed them to do. Its strategy would not work otherwise. The weapon was ethnic politics. The blacks as a people did have an agenda, it was equality. Their fight for equality allowed the ruling class to get over the idea that every group based on history, skin color, nationality, age, etc., had an independent and mutually exclusive agenda. The pursuit of these agendas, often assisted by politically backward but enthusiastic comrades, prevented any concept of class from being advanced.

Clear enough? The first point is that it is precisely in this sector of the class that it is possible to raise the question of class interests as being above the limited "agendas." But it has to be raised by some outside force. This is the propaganda war. It is a battle that we can fight. It is an instrument for gathering our forces together.

Our major goal in any of our efforts is to 1. point out—at least to that section that is starting to understand that the system is the problem—the common interests of the workers regardless of color or nationality by exposing the common enemy and raising the question of property and 2. develop the ideological level of the class which can only be indicated by recruitment. In other words, in the many struggles in which our Party members are engaged, our measure of victory or defeat is precisely the unity of that section of the class and this is expressed by recruitment.

There are many blocks to recruitment that have been inherited from the past. Comrades tend to try to recruit models of themselves. In the main these comrades were recruited for ideological, moral or theoretical reasons. We are not going to find many candidates such as these in the section of the working class from which we must recruit. There is always a moral and ideological element involved, but the cutting edge in recruiting from this strata is concrete and correct leadership (having the correct

answers) in the concrete struggle for reforms.

Another major block is the tendency for comrades to mix up form and content in propaganda. There are practically no demands of the workers in this country, or any county, that are not universal. These demands are the international content of our propaganda. That content, however, has to have a form. The form of propaganda is historically evolved. Only a study of USNA history can indicate the correct form.

When, for instance, have the people of this country taken to arms? Only when they feel that their economic problems are linked with the denial of their rights as citizens. The revolution against England, which was the first modern anti-colonial revolution, began as a protest against laws which they had not participated in formulating. Naturally, the laws they protested worked against their economic interests.

Precious few settlers actually participated in the formulation of the laws that governed them. Nonetheless, they believed that they had done so through people they assumed were elected to represent their ideas and ideals. Then came the injection of moral and philosophical considerations. There cannot be a stable morality that does not reflect and protect the economic interests of some class in society. "Free institutions" and the morality of democracy were grasped by the masses only when they were convinced that such concepts protected an economic well-being that they found here.

The evolution of the "irrepressible conflict" into the Civil War was rooted in the slave power's encroachments on the economic well-being of the industrial North. As in the Revolutionary War, the real question was the defense of an economic structure. The rallying cry of the republic, however, was moral outrage against a violence done to the "Union," "Constitution," and "human rights" by the slave system.

The imperialist wars that were fought on foreign soil, could only be fought after a large section of the people had been convinced that their "free institutions" were in jeopardy or that these were efforts to bring "free institutions" to more backward people. A study of the revolutionary upsurge in 1937 and again in the mid 1960s shows that they were couched in terms of defense of or access to the rights and institutions that are associated with the USNA.

We reject Earl Browder's position that "Communism is 20th century Americanism" because he couched it in the theory that the Roosevelt coalition would lead the people to that communism. We do not reject the inevitability of communism in the USNA. Nor do we reject the reality that the history and economic position of the USNA is unique. Accepting this historical reality does not mean accepting the revisionist theory of "American exceptionalism."

The reality is that the serf immigrant of yesterday is prepared to defend the USNA whether he made it economically or not. He, his children and grandchildren see the difference between the political and economic conditions of the countries their families left—be they Mexico, Jamaica, or England—and the economic and political possibilities of life in this country.

One cannot help but recall the galling comment of the Governor of the state of Mississippi in 1940, responding to the obvious charge of Hitler-like fascism in his state. His reply was that the state of Mississippi had that year graduated 400 black students from their segregated colleges and colonial Africa had not graduated one.

The point must be understood. Just because we communists understand the economic impact of slavery, of the decimation of the Indian peoples, of imperialism and imperialist bribery, and of the historic misery of the laboring classes of the USNA, does not mean that the people understand it. The people have taken to struggle when they have been convinced that their rights and their access to their "free institutions" are at stake. Whether they ever had such rights and freedoms is not the point. The

defense of such freedoms is the *form* that the class struggle has always taken in the USNA.

There are bound to be some who will accuse us of the cardinal sin of attempting to "Americanize" the proletarian revolution. Only the hopelessly subjective and sectarian will fail to see that the workers of this country "Americanized" the revolution at its very inception. Our task is to unite with that reality.

If we are to win over that section of the workers that can be won over, we must drop all abstract agitation about philosophy and rights. Our agitation, like our morality, has to be linked to the economic self-interest of the working class. The inalienable right to life, liberty and the pursuit of happiness is today translated into the inalienable right of the workers of this country to a job, a home, health care and education.

It should be remembered that one of the big leaps toward the 1776 revolution came when the "free" people of Virginia petitioned England for a grant to build a college so as to "save their souls." The insolent reply from England was "Souls? Damn your souls. Plant tobacco." First, the settlers had to believe that education was their right, then they would fight for it.

The biggest propaganda task facing the communist movement is the task of convincing the people that there are rights that the capitalist system is increasingly denying to them. We have to fight within the historically evolved form of struggle. We can prove that the "American way" the workers are loyal to is not capitalism, since capitalism is international. This "American way" is their perceived rights to life, liberty and the pursuit of happiness. These rights are attainable only through the overthrow of this system.

A big job? Yes it is. It has been timidly tried before. But each time the effort veers to the right and becomes imperialist chauvinism. Or it veers to the left and the international content becomes form—the universal demands of the workers are raised without consideration of their particular history or culture. All of you have heard the story of the IWW hobo who was called to come to the door of the freight car and see the beautiful foothills of the Rockies. He felt entirely justified in declaring, "I don't want to look at those god damned capitalist mountains."

Achieving the level of propaganda that is necessary means to meet the imperialist propagandists head on because this is the level they operate on. They have been extremely successful in counterposing freedom to socialism and this is the reason so many workers look upon communism as alien to their experience.

OUR ORGANIZATIONAL TASKS

Our report would not be complete without outlining and indicating the organizational tasks that are the only guarantee for our political projections. The struggle for organization, for a style of organization, for a style of work, and for a standard operating procedure, is the dividing line between the party that is striving to become the vanguard of the proletariat and the hopelessly sectarian group that talks about the results of communist organizational procedures but will not carry them out. Is it possible to have a standard operating procedure that guarantees our politics? Yes, and it is the only way. Since the CLP is a volunteer organization, the only way to hold it together is through the unity of views and consequently the unity of action. A sect has it easy. For the sectarian, nothing changes. The workers and the capitalists are in struggle. The sectarian is morally on the side of the workers and faithfully follows after and supports them. There is no strategy and no tactics. Members join and remain because of lofty ideals. There is no motion, no struggle and no victories.

It should go without saying that any serious organization must have a standard agenda and regular meetings. In this respect we still lag behind most trade unions or church clubs.

The first point of our procedure has to be to get agreement on what the situation is. This is always the first point on the agenda of the Party Congress. It must be the first point on the agenda of every committee, unit, fraction or commission that sets out to accomplish anything. Secondly, the apparatus must collectively develop a plan of work or methodology and the necessary division of labor for achieving its goals. At that point the democracy ends and everything depends on discipline. Check up must be done constantly and not simply at the end of the activity or effort. It is check up that keeps us on course.

We still have to complete the elementary task

of seeing to it that every comrade is assigned to an area of work where he or she can become expert. These areas of work include, neighborhood activities, elections, education, health care, trade unions, nationality, civil and equal rights movements.

In order to be a party, in order to have control, comrades must be held responsible for carrying out specific assignments within the fields of work where they have influence and knowledge. These assignments may be related to national campaigns, district or unit efforts. What makes the Party a party is its ability to have unity of action.

Finally, we are at a critical juncture of our organizational life. Our problems—in the main—spring from the fact that we spent ten years concentrating on understanding politics. Because of that concentration we have developed a correct and revolutionary line. Every gain means a loss in something and what we lost was an evenly developed sense of organization. This is the dangerous wooden link in our iron chain. Anyone can learn organization. It is simply a matter of putting the same emphasis on the mastery of organization that we put on politics.

The workers are beginning to stir. Our line has necessarily changed and is almost automatically driving out the sectarians and dogooders. On the other hand, our organizational sloppiness has not allowed for us to function along that correct line. It has not allowed us to build the Party and deepen its influence as much as the situation permits.

History teaches us that with each break in economic continuity the revolutionary organizations either change and realign or new organizations arise that attempt to reflect the new reality. During the 1958-59 period the Provisional Organizing Committee (a major faction of the CPUSA), The Progressive Labor Party (from the CPUSA student section), and Hammer and Steel (from the Boston section) all independently broke from the CPUSA in the "spontaneous" effort to realign.

The crisis we are facing can be a good thing if we understand that it is almost impossible to solve a problem of change except in a period of crisis. We must make a change that is a radical break with continuity. Not doing things differently, but doing different things. The working class and consequently the Party is entering a new stage of development. Our current stage demands a strategy since we are fighting against bourgeois influence within the working class for the allegiance of that class.

We are not immune to the degeneration within the left but we are conscious of it. The economy is completing a radical break of continuity. Either we realign, which means a radical break in our political continuity, or inevitably, new organizations will arise that more accurately reflect that economic reality.

Succinctly, this means understanding that the depression has eliminated a reformist resolution to the social problem. It means moving away from the leftist reformism that the entire movement was forced into and becoming an organization of active revolutionaries capable of proposing to the working class a revolutionary solution to its social questions.

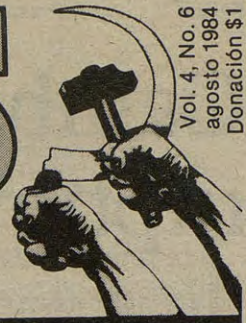
History has brought the revolutionary movement full spiral in the past several decades. We stand at the verge of seeing history repeat itself on a higher level. Everywhere around us there is political confusion and degeneration. But this is not 1964. The past decade has practically eliminated the new left and all petty bourgeois currents within the USNA Marxist-Leninist movement.

This time as the degeneration sets in there is a party, a small, disciplined and correct party, that is going to grow in size and influence by carrying out its task of preparing our class for its historic battle for political power and the socialist reconstruction of our country.

¡AGRUPEMOS

Voz del Comité Central del Partido Comunista Laboral de los Estados Unidos de Norteamérica.

Camaradas!



Vol. 4, No. 6
agosto 1984
Donación \$1

X Aniversario del CL

Cambio social radical precisa ruptura radical con el pasado

Nuestro Partido—el Partido Comunista Laboral de los Estados Unidos de Norteamérica (EUN)—ha cumplido sus primeros diez años. En tales ocasiones se acostumbra presentar un análisis de la formación y desarrollo del Partido junto con una declaración que resume sus tareas inmediatas.

El movimiento comunista mundial es un organismo social y vive. Por tanto está sujeto a todas las leyes de la acción dialéctica que gobiernan a todo proceso. No es estático sino es algo que se evoluciona.

En los últimos 150 años el movimiento comunista ha pasado por etapas cuantitativas definidas tales como la Primera, la Segunda y la Tercera Internacional Comunista las cuales también eran realineaciones dentro del movimiento laboral que más precisamente reflejaban las etapas cuantitativas del desarrollo capitalista.

El movimiento laboral, incluso el movimiento comunista, debe organizarse para tratar con la formación existente del capital. En los EUN, por ejemplo, la forma dominante del capital ha cambiado del capital esclavista al capital ferrocarrilero, al industrial y luego al banquero. Cuando la formación del capital cambia, las formas de la organización comunista a veces parecen estancarse. En realidad las formaciones del capital y su política partidaria alcanzan una coyuntura en la cual las formas y las tácticas de los partidos comunistas se vuelven conservadoras e inarmónicas con la realidad política. Esto inevitablemente es seguido por la desorganización del movimiento comunista y su reafirmación a un nivel superior como la expresión política de la antítesis del capital—el movimiento laboral.

Por tanto hemos observado el fenómeno de un movimiento comunista mundial en 1946 aparentemente unido y victorioso pero que para 1956 sufre una completa desorganización

y confusión. ¿Cuáles fueron las causas fundamentales de esta desorganización?

La meta principal de los EUN en la Segunda Guerra Mundial era de derrotar a todos los poderes coloniales directos y reemplazar al colonialismo directo con el neocolonialismo. Esto significaba no sólo la derrota de los poderes fascistas que representaban los grupos más violentos y agresivos de los colonialistas directos sino también la derrota política, y en dado caso hasta la derrota militar de la estructura colonial particularmente la de Inglaterra, Francia, los Países Bajos, Bélgica y Portugal. Esto fue logrado mediante una guerra de dos frentes.

En un frente la estrategia de los EUN era de aliarse con el ala derecha del resurgente movimiento de liberación nacional. En el otro frente la estrategia era de apoyar el ala banquera del capital financiero en las naciones capitalistas industrialmente avanzadas en su lucha por supremacía política sobre su ala opuesta: el capital industrial.

La victoria de los EUN en ambos frentes creó la situación enigmática en que parecía que los EUN y un sector del capital se unían con las masas populares en contra de los fascistas y apoyaban activamente la liberación nacional. No es de extrañarse que los partidos comunistas, ya divididos por las contradicciones nacionales e ideológicas, no pudieron reagruparse para luchar en estos frentes nuevos.

La unidad del movimiento no podía ser mantenida sin que éste cambiara. Sin embargo, el movimiento no podía cambiar. La mayoría de los comunistas fueron reclutados de, e ideológicamente atados a, la lucha contra el fascismo y por la defensa de la Unión Soviética. Los tiempos y las condiciones habían cambiado pero la mayoría de los camaradas estaban demasiado mal entrenados e inexpertos para cambiar.

Habían nuevas batallas que luchar a medida

que el aspecto sobresaliente de la lucha de clases cesaba de ser la lucha entre el capitalismo monopolístico fascista y el movimiento laboral en las naciones industriales avanzadas y se convertía en la lucha entre el movimiento de liberación nacional del mundo colonial y el neocolonialismo del imperialismo moderno. Ya que los camaradas no podían cambiar, hubo muy pocas alternativas más que aceptar el revisionismo del grupo trotskista mientras éste consolidaba su control en la URSS.

En nuestro país bajo estas nuevas condiciones la extensión económica confundió a los camaradas que creían que el capitalismo llegaría a su fin cuando hubieran suficientes personas cansadas de él. No entendían que los sistemas cesan de existir cuando ya no hay lugar para extenderse. No se daban cuenta de que el neocolonialismo norteamericano había abierto áreas inmensas para la expansión. Ellos no podían tratar con una clase obrera que dudaba del capitalismo durante la crisis económica de 1937 para luego recuperar su confianza en el capitalismo en 1947 cuando el sistema se extendía y el soborno se convertía en el modo de vida. No sólo la clase obrera, sino casi el pueblo entero, fueron sobornados con aumentos salariales, educación, cuidado médico y programas de asistencia pública. La lucha entre el trabajo y el capital fue reducida a una lucha por una porción "justa" del saqueo imperialista.

Los miembros del Partido Comunista de los Estados Unidos de América (PCEUA) abandonaban al Partido por los miles. Los líderes del Partido oscilaban sobre la línea y dirección políticas reflejando así la situación inestable dentro del Partido Soviético.

Las fracciones comenzaron a surgir de nuevo dentro del PCEUA y para 1968 varias de ellas comenzaron a separarse de un Partido que parecía incapaz de encontrar dirección.

EN ESTE NUMERO:

Etiopía: una década de transformación revolucionaria
Africa revolucionaria amenaza la estabilidad capitalista. 3

Estrategia sureña
Poder político atado al control de los nuevos votantes negros. 4

Elecciones presidenciales
Sindicatos se polarizan en batalla por ganar al proletariado. 4

De otra perspectiva ideológica—la Liga por la Democracia Industrial anarco-sindicalista—la así-llamada "nueva izquierda" se formó. Una lucha sobre principios inmediatamente surgió entre aquellos grupos que se habían formado de los partidos de la Tercera Internacional y los que se habían formado de los grupos anarco-sindicalistas y neo-trotskistas.

La base de esta lucha era el desacuerdo sobre las tácticas de la lucha contra la guerra y el imperialismo. O el movimiento de liberación nacional y los varios movimientos sociales (tales como los movimientos negro y femenino) serían el vehículo hacia el socialismo, con una clase obrera sobornada que desempeñaba un papel pequeño o inexistente, o la actividad revolucionaria tendría que ser adaptada a las relaciones de clases temporales hasta que la extensión imperialista fuera terminada y la lucha de clases se afirmara de nuevo.

MOVIMIENTO COMUNISTA MUNDIAL

Las victorias de los nacionalistas y por tanto la imposición de su filosofía sobre los movimientos de liberación nacional estaban afectando al movimiento comunista y vice-versa. Tanto en China como en la Unión Soviética los nacionalistas habían ganado el control del Partido y seguían una política que no podía menos que fortalecer la mano de los nacionalistas en el mundo colonial en lucha. Los nacionalistas no titubearon en utilizar la lucha contra el revisionismo en un intento de legitimizar y for-

Sigue en la página 2

Etiopía revolucionaria en la vanguardia por la paz y socialismo mundial

Camarada Presidente Mengistu Haile-Mariam, Delegados Camaradas al Congreso del Partido, Delegados Fraternalistas y Amigos de la histórica Revolución Etíope:

En un espíritu sincero, profundo y de camaradas, nuestro Partido, el Partido Comunista Laboral de los Estados Unidos de Norteamérica, felicita a los trabajadores, a sus valientes cuadros revolucionarios y a las masas trabajadoras de Etiopía en la formación de su partido.

Nuestro partido fue formado en septiembre de 1974 al momento que las masas etíopes asaltaban los baluartes del feudalismo, imperialismo y capitalismo. Nuestro congreso fundador observó que la Revolución Etíope era la divisoria, el eje motriz de todo revolucionario. Los marxista-leninistas rindieron toda ayuda posible e inmediata a este levantamiento popular, histórico y profundo y a los camaradas etíopes heroicos quienes luchaban y morían para mantener a la revolución en su curso socialista.

La Revolución Etíope le iluminó a Africa sufrida la senda correcta en la lucha contra la explotación y la guerra imperialista, y por la resolución de la antigua cuestión de la tierra.

De manera similar, la formación del Partido de Trabajadores de Etiopía demuestra la senda correcta en la lucha por colocar al movimiento espontáneo de las masas sobre una base científica, y por ende colectivizarlo. La historia demuestra que sólo tal colectividad política de los revolucionarios garantiza la reconstrucción socialista de la sociedad.

Nos unimos con los revolucionarios alrededor del

mundo para felicitarles el logro de esta tarea obstinada bajo circunstancias difíciles. En un sentido organizacional y político ustedes han coronado el movimiento del pueblo etíope con el partido indispensable que de hecho es su vanguardia.

La explotación de Africa es la fundación sobre la cual Europa y los EUN construyeron su riqueza y por tanto la estabilidad política del mundo capitalista. El imperialismo mundial, dirigido por el imperialismo norteamericano, concibe de la formación del Partido de Trabajadores de Etiopía como una amenaza mayor a esa riqueza y estabilidad. Por tanto, este nuevo partido, consolidado en Etiopía socialista, seguramente será el blanco de las agencias de subversión y terror, especialmente de los EUN.

A la inversa, los trabajadores avanzados dondequiera conciben de vuestro partido—al continuar a enarbolar las banderas rojas en el suelo natal de la humanidad—como la garantía de la revolución mundial.

El capitalismo monopolizador mundial ha entrado a la etapa final de su crisis general. Se refleja en nuestro país por los esfuerzos de los capitalistas monopolizadores de tomar el camino de una resolución fascista a la crisis. La clase gobernante se une a base de trasladar todas las consecuencias de la crisis a las espaldas del sector menos organizado y más indefenso de la clase obrera. La cada vez más profunda reacción política despierta a sectores de nuestra clase a la lucha. No importa cuál partido burgués o cuál político burgués gane las elecciones, la tregua entre las clases en nuestro país ha terminado. Nuestro proletariado inexorablemente

está siendo arrastrado a una lucha cada vez más violenta y política.

El mundo capitalista entero está al margen del amanecer de un día que valdrá veinte años. La formación del Partido de Trabajadores de Etiopía es el heraldo de ese amanecer.

Camaradas etíopes: Estuvimos con ustedes durante esos terribles días de decisión en Harrar. Estuvimos con ustedes en las calles de Addis cuando el Terror Rojo rescató a la revolución—así como los hijos e hijas de Etiopía estuvieron con nosotros en Watts y Oakland y Detroit.

Durante los días difíciles de vuestra revolución más de uno de nuestros estimados camaradas etíopes resueltamente encararon la medida final de contribución revolucionaria. Hoy, ocupan tumbas de honor en el cementerio St. George—entonces, hoy y siempre serán símbolos del internacionalismo proletario y la victoria.

Entre camaradas no hay necesidad de prometer públicamente la lealtad revolucionaria de nuestra clase y Partido. Ni tampoco esperamos más de Etiopía revolucionaria que lo que ya ha dado: su marcha continua y resuelta en la vanguardia por la paz y el socialismo mundial.

¡QUE VIVA ETIOPIA SOCIALISTA!

¡QUE VIVA EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES!

¡QUE VIVA LA LUCHA MUNDIAL POR EL COMUNISMO!

Cambio social precisa ruptura con pasado

Sigue de la primera plana

tales como el control en sus países respectivos.

De hecho sí se realizaba una lucha continua por el marxismo-leninismo pero se llevaba a cabo bajo circunstancias adversas. Por todas partes el revisionismo moderno portaba el manto del nacionalismo pequeño burgués y aseguraba que la lucha—incluso en el mundo colonial—se limitara a una lucha entre el nacionalismo del ala izquierda contra el del ala derecha.

Para comienzos de 1973 era aparente que este proceso alcanzaba los límites de desarrollo y otro lo reemplazaba. Con muy pocas excepciones tales como Sudáfrica, Puerto Rico, Palestina y la Nación Negra, la gran mayoría de las naciones oprimidas se habían liberado del yugo del colonialismo directo y habían establecido estados nacionales. Pocos, si algunos, de los estados nuevos habían tomado pasos para socializar sus economías aunque se auto-nombraban socialistas.

La diferencia entre las metas económicas de las alas contradictorias de la burguesía nacional (i.e., sus alas compradora y nacional) comenzaron a desaparecer con la independencia formal. El mercado imperialista eliminaba estas diferencias. La creciente unidad de la burguesía impulsaba a los estados nuevamente formados hacia la derecha.

La renuencia o la inhabilidad del movimiento nacional—dirigido por el ala derecha de la burguesía nacional o por los revisionistas del ala derecha—de lograr el socialismo establecieron las condiciones para más divisiones entre la "nueva izquierda". Coincidental a estas divisiones, el grupo derechista del Partido Comunista de China consolidó su control y acudió al imperialismo por protección y estabilidad.

Este grupo estaba siendo cada vez más expuesto como una burguesía nacional. La totalidad de esta moción comenzó a destruir la nueva izquierda la cual tenía su base en el concepto de que el movimiento nacional y particularmente la gran Revolución China iba a conducir al mundo al socialismo.

Aprovechándose de la extrema inestabilidad de la izquierda en los EUN y el aislamiento casi total del PCEUA, un número de organizaciones se reunieron y realizaron discusiones con el intento de hacer el llamado por la convocación de un congreso para formar un nuevo partido comunista en este país. Se llamó una conferencia para establecer los fundamentos políticos. Después de varios días de debate una serie de resoluciones fue aprobada y el Comité de Continuación publicó un periódico titulado *Marxista-Leninistas, Unanse*.

Hubo una respuesta generalmente entusiástica por parte de unas 32 organizaciones que no tenían sus orígenes en la Liga por Democracia Industrial anarco-sindicalista.

Los grupos de la "nueva izquierda", dirigidos por el *Guardian*, inmediatamente iniciaron una campaña difamadora para destruir al congreso propuesto. El FBI se dedicó resueltamente a impedir la realización del congreso. Este ataque fue realizado por sus agente en el PCEUA, los principales grupos de la "nueva izquierda" nacionales, hasta los grupos comu-

nistas y círculos de estudio locales. Bajo tal presión las organizaciones locales y más débiles comenzaron a retirarse de sus compromisos al congreso.

Para cuando se convocó el congreso, nueve organizaciones acordaron disolverse y formar el nuevo partido. Debido a los varios niveles de desarrollo y al hecho de que el momento rápidamente se perdía, la mayor concentración se dio a la tarea de formar el Partido a base del centralismo democrático. Por tanto el congreso no dejó que la lucha por un programa desorganizara o amenazara al partido naciente. El congreso concluyó con el Partido siendo una realidad política. El Partido tenía núcleos en 20 estados y en el Distrito de Colombia.

La primera tarea fue de centralizar el Partido a base de un entendimiento común del marxismo, la ciencia de la sociedad. Esta lucha por dominar el marxismo incluyó no sólo escuelas de cuadros y círculos de estudio, sino que inevitablemente se extendió a una lucha interna contra las tendencias anarco-sindicalistas heredadas de la nueva izquierda y contra los vestigios del nacionalismo y chauvinismo blanco. Un esfuerzo principal se realizó para planear la lucha en una base política y científica. De esta manera las reglas de la lucha partidaria interna fueron desarrolladas y las tendencias anti-partidarias dentro del Partido fueron contenidas.

Aún como se concluía el congreso fundador el ambiente económico cambiaba. Para 1975 la desarrollante sobreproducción de mercancías asumía las proporciones de una crisis económica mundial. El cambio de la extensión económica a la contracción, de la prosperidad a la crisis económica, creaba las condiciones para el despertamiento y la agitación de la clase obrera. Paulatinamente, la faz más activa de la lucha internacional se transformaba en una batalla clara entre el trabajo y el capital. Debido a la industrialización limitada pero decisiva en los países económicamente atrasados, el movimiento de liberación nacional se hacía parte de esta batalla clásica surgente.

Bajo tales condiciones, el Comité Central hizo un llamado por la convocación del Segundo Congreso del Partido. El propósito del Segundo Congreso era de centralizar el Partido alrededor de la situación económica y política surgente. La estructura organizacional del Partido fue refinada y ajustada y el Partido se consolidó más fuertemente alrededor de la lucha no sólo de criticar sino de continuar retirándose de la izquierda e integrarse más hondamente a la clase obrera a medida que ésta era arrastrada a la vida política del país.

Para comienzos de 1980 estaba claro que el capitalismo mundial había entrado no sólo en una nueva etapa de su crisis general, sino en su etapa final. El asalto de la reacción política, las crecientes divisiones en la clase obrera, las profundizantes luchas políticas dentro de la clase capitalista misma, todo indicaba la necesidad de un nuevo congreso para planear un curso nuevo para el Partido.

El Tercer Congreso fue una interrupción de la continuidad de la vida partidaria. Por primera vez la estrategia básica del Partido fue ex-

plicada detalladamente. Hubo una lucha aguda contra la penetración del FBI en el Partido. Una lucha exitosa aunque limitada se llevó a cabo contra los vestigios de la ideología burguesa, especialmente contra el chauvinismo blanco y la supremacía masculina. La estructura organizacional del Partido fue explicada aún más.

El Tercer Congreso fue el primer verdadero congreso que el Partido realizó. Todo lo demás fue preparación para el momento en que el Partido pudiera evolucionar una estrategia basada en el movimiento espontáneo de la clase obrera en vez de en las fuerzas ideológicas. El congreso significó la derrota de la mentalidad de aficionado, de benefactor y de gorrilla que había impedido el desarrollo del Partido.

El congreso rechazó el concepto de una lista detallada de demandas para la clase obrera como un programa y adoptó el lema, "Victoria para la clase obrera en sus luchas actuales contra la burguesía". Este paso grandemente facilitó la lucha contra los ideólogos y aquellos que todavía se aferraban a los puntos de vista sectarios. Tal política demandaba que cada camarada procediera desde un análisis de la situación objetiva en vez de la ideología o la teoría abstracta.

El fortalecimiento de la legalidad partidaria interna y la consolidación de la base centralizada del Partido proporcionaron el fundamento necesario para que el Partido completara el trabajo de exponer y expulsar el pequeño grupo de interesados quienes conspiraban para ganar el control del Partido y usarlo como base para consolidar la "nueva izquierda" alrededor de sí mismos.

Nuestro Partido está cumpliendo diez años con un núcleo estable de cuadros. Tenemos una estrategia que emana de la lucha de clases misma. Tenemos una base financiera firme. Estamos consolidados en los centros industriales principales del país. En una palabra, estamos en posición para construir un partido verdadero de la lucha actual de los obreros.

A pesar de nuestro pequeño tamaño, quizás estemos en una mejor posición para construir un partido comunista en este país que cualquier otro grupo en la historia. No estamos bajo la hegemonía de ningún grupo de ningún lado, ni estamos comprometidos a nadie. Cada joya de teoría e ideología políticas en el propio tesoro del PCL fue la creación de nuestros camaradas. Gozamos de una libertad e independencia que son únicas. Al mismo tiempo debemos entender que la libertad es la libertad o de realizar éxitos o de fracasar.

NUESTRAS TAREAS INMEDIATAS

A menudo se ha declarado que la política es la guerra sin pistolas. De hecho lo es. Ya que es una guerra, uno tiene que depender de la doctrina acumulada para triunfar.

El departamento de operaciones del ejército en el curso de planear una batalla comienza con un informe de la situación ante la unidad del ejército. Desde esta perspectiva procedemos nosotros. Hemos hablado y escrito mucho sobre la situación internacional así que no hay necesidad para más declaraciones generales en este momento. Es suficiente indicar que la crisis general del capitalismo mundial ha alcanzado su etapa final. La crisis económica, social, cultural y política inevitablemente se profundizará y se hará más contradictoria hasta que haya una resolución revolucionaria.

Sin embargo, es necesario que examinemos un aspecto de la situación internacional y ese es la moción general del movimiento comunista mundial.

El movimiento comunista mundial no existe en un vacío. Sólo puede desarrollarse dentro de los aspectos cualitativos de la época o etapa de desarrollo social. El revisionismo de Jróschef hubiera sido imposible durante el período de Hitler así como el partido de Lenin hubiera sido imposible en Inglaterra durante el apogeo del imperialismo británico.

El hecho es que la profundizante crisis económica está obligando a los obreros a luchar por la vida misma. La burguesía trata de restringir a los obreros con una ofensiva ideológica anti-comunista además de la retórica anti-soviética tradicional.

La Unión Soviética encara la posibilidad de cuatro años más del jingoísmo anti-soviético de la administración de Reagan. El movimiento mundial de la clase obrera enfrenta un imperialismo moribundo que es cada vez más violento, más intervencionista y más inconstante. Bajo tales circunstancias los intereses de los nacionalistas en la Unión Soviética y los intereses del movimiento comunista internacional comi-

enzan de nuevo a sobreponerse. Siendo este el caso, podemos anticipar el desarrollo de un esfuerzo por la unidad tanto dentro del movimiento mundial como dentro de la URSS.

Sin embargo, debemos recordar que la desunión del Partido Comunista de la Unión Soviética y del movimiento comunista mundial significó la creación de una nueva unidad. El ganar de nuevo la unidad anterior requerirá más que una directiva. Las autoridades establecidas en el movimiento resistirán el cambio. Así como Jróschef tuvo que emplear la fuerza—y una cantidad considerable de violencia—para desplazar a la dirección comunista en la Unión Soviética, las democracias populares y los partidos en el mundo capitalista, así la dirección actual tendrá que luchar para crear las condiciones para la unidad. Concebimos de la retractación de la expulsión de Molotov como un paso significativo en esta dirección.

No importa de cuál dirección o qué tan rápido el esfuerzo por unir a los revolucionarios contra el imperialismo de los EUN, la moción misma es una inevitabilidad histórica. Tendremos que tomar una posición sobre esta moción y salvaguardar los intereses de la revolución.

Siempre hemos tratado las contradicciones entre el marxismo-leninismo y el revisionismo como fenómenos internos al marxismo, pero que representan intereses de clases contradictorias. A menudo y públicamente hemos propuesto la unidad de acción con los revisionistas alrededor de varias cuestiones. Jamás han respondido a estas peticiones. Estamos preparados a marchar y luchar codo a codo; ellos con su agenda y nosotros con la nuestra. La unidad es inaceptable. He aquí el peligro. Si en el período venidero rehusamos ofertas de unidad, la alternativa es que intentarán de destruirnos. Si en ese momento nuestras condiciones internas son como lo son ahora, una combinación de ataques por parte de la izquierda y del FBI crearía una situación muy grave. No pretendemos ser adivinos. Estamos indicando un curso de desarrollo muy probable y queremos indicar lo que se puede hacer.

Primero, para sostener los golpes que inevitablemente vendrán de cualquiera de varias direcciones, tendremos que estar tan firmemente arraigados en la clase obrera como a un sector del proletariado para así imposibilitar que el enemigo nos destruya.

La crisis que enfrentamos podrá ser una cosa buena si entendemos que es casi imposible resolver el problema del cambio excepto en un período de crisis.

Tan temprano como 1978 reconocimos el significado político de los cambios económicos que ocurrían. Publicamos el "Informe del Buró Político al Comité Central". Ese documento, ratificado por la historia, hizo el llamado al Partido a transformarse. Un número de factores impidieron que el Partido se transformara en ese entonces. Uno era la falta de experiencia que impidió que superáramos en qué situación se exigen cambios cuantitativos en un proceso y qué son esos cambios, y en qué situación se exigen cambios cualitativos y qué son ellos. El momento actual exige lo último. Debemos hacer el cambio que se puede describir como una interrupción radical de la continuidad. No de hacer las cosas de una manera diferente, sino de hacer cosas diferentes. ¿Por qué es esto? Porque la clase obrera y consecuentemente el Partido están entrando en una etapa de desarrollo diferente y cada etapa tiene su propio sistema de leyes o reglas. Examinemos las etapas cuantitativas del desarrollo de un partido.

Todo partido tiene su raíz en eventos históricos. Una guerra, un hambre, un solevantamiento, algo que evoca un compromiso intelectual y la obligación sincera entre las personas avanzadas para tratar con la crisis. Los partidos generalmente comienzan como grupos de discusión que tratan con el significado del evento. El grupo de discusión se convierte en un círculo de estudio, el círculo de estudio se convierte en una organización comunista que se concentra en la propaganda teórica e ideológica. Se convierte en un aparato de agitación. El grupo comunista se convierte en un partido político. El partido se transforma en la vanguardia del proletariado. Con la toma del poder se convierte en el instrumento de la dictadura del proletariado. El partido se marchita a medida que la lucha de clases llega a su fin.

El partido no puede pasar por estos pasos mecánicamente, a su antojo. Sólo puede pasar de etapa a etapa a medida que la clase obrera,

Sigue en la página 3

¡AGRUPEMONOS, CAMARADAS!

¡AGRUPEMONOS, CAMARADAS! es el periódico del Comité Central del Partido Comunista Laboral de Estados Unidos de Norteamérica. Su propósito es de ayudar en los esfuerzos para reafirmar la unidad de acción combativa del proletariado internacional por medio de servir como el punto de convergencia de los líderes ideológicos del proletariado del mundo y especialmente del hemisferio occidental.

El nombre del periódico es tomado del coro original del poema y canción *La Internacional*, el llamamiento reunificador del comunismo internacional:

Agrupémonos todos
En la lucha final
Y se alcen los pueblos con valor
Por la internacional.

Ejemplar \$1... Suscripción anual \$10

¡AGRUPEMONOS, CAMARADAS!, P.O. Box 3705, Chicago, IL 60654.

© 1984 por el Partido Comunista Laboral de los Estados Unidos de Norteamérica.

Africa revolucionaria amenaza al capitalismo

Cuando la revolución etíope arrasó con siglos de dominio y relaciones productivas feudales en sólo meses, el emperador derrotado, Haile Selassie, les avisó a los miembros de su clase que buscaban un liderazgo contrarrevolucionario: "Nuestra época ha terminado".

La ruptura radical de Etiopía con su pasado feudal y burgués fue parte del fin de una época de extensión del mundo capitalista entero. Su economía en ruinas expresaba este fin en términos sencillos: Era el país más pobre en África, los precios de los bienes de consumo básicos habían aumentado por un 80 por ciento, y más de 400,000 personas habían muerto de inanición.

El agudo y repentino declive económico del capitalismo mundial a principios de la década de los 1970s condicionó el derrocamiento de la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo y el neocolonialismo en Etiopía. Este levantamiento revolucionario en febrero de 1974 señaló la conclusión de la transformación en África del directo y semi-colonialismo al neocolonialismo y el advenimiento de la transición del neo y semi-colonialismo al socialismo. El socialismo así se convirtió en una parte íntegra de la transformación de África.

Ahora una década después de la primera revolución socialista en África, el capitalismo mundial no sólo está estancado, sino también carece de toda posibilidad de una recuperación completa. El impacto de esta etapa final de la crisis general del capital en África ya ha creado tres millones de refugiados, 200 millones de gente desnutrida, y 16 guerras. La mayoría de estos refugiados y del hambre, y la mitad de las guerras están concentrados en el Cuerno de África. Este es el legado del capitalismo, imperialismo y la contrarrevolución.

Aún está en el Cuerno de África, y más específicamente en la revolución etíope, donde se encuentra la resolución a largo plazo de este dilema. Este proceso ha sido uno de conflicto entre las clases y de la transformación de las relaciones productivas.

La revolución en Etiopía fue tan radicalmente distinta a los levantamientos previos en África precisamente porque su historia fue distinta. Debido a que Etiopía no había sido encerrada en una relación colonial perdurable, su revolución fue en la mayor parte realizada contra una clase dominante *interna*.

África colonial había sido restringida a un conflicto contra el capital extranjero de modo que la "liberación nacional" resultó en el reemplazo de la burguesía imperialista europea por una burguesía nacional africana. El colonialismo directo se convirtió en el neocolonialismo. Por consiguiente, la supresión de clases por el Estado siguió siendo dirigida contra las clases trabajadoras.

En Etiopía, sin embargo, los "hombres en uniforme", el campesinado y el proletariado reemplazaron a los feudales y la burguesía como los gobernantes. El Estado fue derrocado y se inició una lucha con la meta de establecer un Estado en manos de las clases anteriormente explotadas.

En la década tempestuosa de la revolución etíope, el sistema económico y la superestructura feudales fueron derrocados y reemplazados con la fundación de una economía socialista y la dictadura del proletariado. Toda la tierra fue nacionalizada y puesta bajo el control del Estado como fueron también nacionalizados todos los bancos principales, las compañías de aseguranzas y las empresas comerciales. El terror blanco contrarrevolucionario fue superado por el terror rojo. El poder político de los *kebeles*, controlados por los trabajadores y semejantes a los soviets, fue consolidado y extendido. Los substitutos del imperialismo quienes participaron en la invasión y subversión fueron derrotados. El alfabetismo fue incrementado del 3 por ciento al 40 por ciento. Este y otros logros de las masas serán coronados con la formación del Partido de Trabajadores de Etiopía este septiembre.

La razón por este conflicto de clases intenso en Etiopía y la magnitud de la intervención internacional yace en la transformación económica radical de Etiopía. A pesar de la descripción no-marxista de la revolución como "orientada hacia el socialismo", era obvio, indudablemente a sus enemigos, que esta transformación era más que la orientación. Era una transformación violenta y cabal de las rela-

ciones de producción.

Los cambios en las relaciones de propiedad fueron tan radicales que sectores del campo socialista urgieron cautela. Fueron tan radicales que el campo imperialista resueltamente se dedicó a subvertir y retrasarlos. Estas intenciones no han cambiado. La posición del imperialismo norteamericano en vez se ha hecho más belicosa como reflejo de su impulso hacia el fascismo en los Estados Unidos de Norteamérica (EUN) mismo.

Aun en el pasado cuando el clima internacional era menos antagonista, el imperialismo furiosamente sostuvo a la reacción en el Cuerno de África. Una vez que la magnitud e implicaciones del cambio en Etiopía se hicieron evidentes, la revolución se encontró encarada con guerras mayores en tres frentes y guerras menores en cuatro provincias. El origen de cada una de estas guerras substitutas, sin considerar el disfraz ideológico o retórico tomado por sus comandantes, podía ser deducido a los reaccionarios islámicos feudales, una burguesía nacional descontenta o una pequeña-burguesía aspirante. Cada uno de estos sectores tuvo la ayuda directa o indirecta del imperialismo norteamericano. Cada uno era anti-socialista de hecho aunque su retórica a veces no era.

La revolución etíope ha realineado políticamente a los estados africanos y del Medio Oriente destruyendo alianzas antiguas. Aliados anteriores se convirtieron en enemigos; políticas confrontacionales fueron reafirmadas en todo el mundo; los restantes movimientos de liberación de repente tenían la ayuda de un estado socialista en África. Aun el imperialismo reconoció y luego se aprovechó de estas realineaciones. Por medio de Sudán, Somalia, Egipto, Arabia Saudita, Omán y más tarde las tropas francesas en Chad, el imperialismo norteamericano rodeó militarmente a Etiopía.

Como parte del "Creciente de Crisis", el Cuerno de África es un vínculo decisivo entre el Medio Oriente y África. Así el impacto de la revolución se resiente en la costa opuesta del Mar Rojo, exacerbando el conflicto hirviente en el Medio Oriente.

Antes de la revolución, Etiopía era la principal fuerza militar fronteriza, recipiente de armas y aliado de los EUN en África. El Departamento de Estado no oculta el hecho de que desea regresar a Etiopía al rebaño de los fieles y sacarla del campo socialista. Hasta el momento, la diplomacia, el sabotaje, la ayuda y las guerras por sustituto han fracasado. Por consiguiente, como en el Medio Oriente, el ejército norteamericano se involucra cada vez más directamente en África del Norte y en el Cuerno.

Nunca apreciado por los imperialistas por sus minerales, el Cuerno de África siempre ha sido invadido y subvertido debido a su posición estratégica. Esto ha tenido menos que ver con el continente de África que con la conexión estratégica del Cuerno al Océano Índico, el Mar Rojo y el Mediterráneo.

Los intereses de los EUN en esta región hasta ahora se han concentrado en la "vulnerabilidad" de las rutas embarcadoras en el Océano Índico y el Mar Rojo. El transporte de petróleo del Golfo Pérsico a Europa Occidental ha sido de primera preocupación. El declive en la dependencia petrolera, el aumento de fuentes alternativas del petróleo y el desvanecimiento de la gloria de las armadas navales en esta época de guerra de alta tecnología han hecho de este flujo de petróleo algo menos pertinente. Sin embargo, no ha disminuido la importancia del Cuerno de África para el imperialismo norteamericano.

Hoy día las inquietudes estratégicas de los EUN en el Cuerno están más atadas al flujo de la contrarrevolución que al flujo del petróleo. Su ayuda militar a Sudán y Somalia ha triplicado desde 1976. Este flujo de armas coincidió con el ascenso del terror blanco y las guerras de contrarrevolución en Etiopía. Fue Somalia el país que invadió a Etiopía en 1977, aunque con armas soviéticas, aún la política del Departamento de Estado ha señalado a Etiopía como la fuente de la amenaza a la seguridad en el Cuerno.

La estrategia imperialista en el Cuerno de África es de bloquear la extensión de la revolución socialista al resto de África. El significado general de Etiopía yace en su revolucionización de África, trayendo el socialismo científico al continente, no meramente en la esfera de la ideología sino en la esfera del poder

y la propiedad.

Más que las vastas reservas de minerales africanas está en juego para las corporaciones multinacionales norteamericanas. África misma—que proporcionó los esclavos y recursos naturales sobre los cuales la riqueza de la "civilización occidental" fue acumulada—está en juego. Irónicamente el continente que nutrió al imperialismo europeo naciente hoy día seguramente será su cementerio.

El imperialismo europeo, y por tanto el capitalismo, no puede coexistir con África socialista. El nivel de vida al cual los trabajadores europeos se han acostumbrado se basa en las superganancias de precisamente esos estados africanos más afligidos por el torbellino de revolución. Por ejemplo, la extracción de materias primas y la explotación de las masas trabajadoras bajo el fascismo en África ha mantenido la estabilidad relativa del mercado nacional en Bretaña. Sin África como una reserva económica, Europa capitalista sería amenazada por la ira de crisis revolucionaria. Una África socialista aceleraría la socialización de Europa.

El imperialismo norteamericano no podría sobrevivir una Europa socialista ni tampoco una Europa capitalista podría sobrevivir una África socialista. El impacto que tal revolución tendría sobre las ganancias de las corporaciones multinacionales norteamericanas, el intercambio comercial bilateral y la estrategia militar mundial es inaceptable para la burguesía. En conformidad, el imperialismo resueltamente se dedica a estrangular al socialismo en África en su cuna—Etiopía. La lógica de la historia nos asegura que fracasará.

La reacción norteamericana, sin embargo, no está desconocida en África. La historia de la contrarrevolución en Etiopía es prueba suficiente de esto. Nuevas preparaciones para intensificar la reacción se realizan aun hoy. El imperialismo está agrupando a sus aliados y fuerzas militares para apretar su control del mundo no-socialista y para preparar la contrarrevolución directa contra el mundo socialista. La intervención norteamericana en el extranjero siempre precisa la coerción doméstica. El fascismo no puede ser impuesto sobre la clase obrera norteamericana sin profundizar y ampliar la supresión de los movimientos revolucionarios mundiales. Ignoramos esta interconexión a nuestro peligro.

X Aniversario del PCL

Sigue de la página 2

la cual consta su medio ambiente, pasa por cambios correspondientes. Por esta razón debemos tener una estrategia. Debemos tener una estrategia que trace la ruta de una etapa a la otra. Esta es la razón por la cual debemos tener la disciplina. Debemos tener el tipo de disciplina que permite que el Partido concentre toda su energía en una etapa de desarrollo definida, e impida que las organizaciones dispersen sus esfuerzos en actividades que no corresponden a esa etapa.

¿En qué etapa de desarrollo estamos? Estamos esforzándonos por cambiar de una formación partidaria elemental a la vanguardia del proletariado. Pudimos pasar por las etapas anteriores sin alinearnos directamente con los sectores decisivos de la clase obrera. La etapa actual demanda una estrategia ya que luchamos contra la influencia de la burguesía dentro de la clase obrera para ganar la lealtad de esa clase. Esa estrategia no puede ser otra que ayudar a los obreros a completar sus esfuerzos espontáneos.

¿Cuáles son estos esfuerzos? Estos son por cuidado médico, empleos, educación, viviendas, paz—ninguna de estas demandas se pueden lograr sin el socialismo. Por tanto nuestra estrategia es de hacer a los trabajadores conscientes del significado de sus esfuerzos. Es de hacerles conscientes de sí mismos. Esto requiere la exposición política, o en otras palabras, requiere una declaración de guerra contra la clase capitalista y el sistema capitalista.

La primera etapa en nuestra guerra es de congregarnos nuestro ejército. Toda la clase obrera no está disponible. Un gran sector de la clase obrera hoy apoya al capitalismo monopó-

El fascismo en África ya ha producido su porción de Bothas, Idi Amins y Bokassas. Ya ha proporcionado suficientes historias de horror y agonía de las masas para llenar un sinnúmero de volúmenes.

Pero aun África ha alcanzado una coyuntura. Una nueva cualidad le espera. ¿Cuánto más se puede extender la crisis? Cuando se trata de maximizar las ganancias, los imperialistas no reconocen límites. Su supervivencia está íntegramente atada a la continua reducción del nivel de vida en África. Sus intereses económicos los obliga a explotar, mutilar y asesinar *como una clase*. Esto no es una cuestión de una política gubernamental singular, sino del carácter del capital.

¿Qué significaría una intensificación de la reacción en África al lado del ascenso del fascismo en los EUN para las clases obreras?

Para África significaría un esfuerzo inmediato por abolir las formas nacientes de la colectivización y propiedad socialistas. Significaría la eliminación de cualquier similitud de democracia burguesa, donde muy poca diferencia se podría distinguir entre el aparteismo como forma de dominación y la forma de dominación en el resto del continente. Quizás más decisivo aun sería el asalto extremo contra el movimiento revolucionario que resultaría.

El ascenso del fascismo en los EUN cambiaría por completo el carácter político del mundo capitalista. La posibilidad de tal ascenso es sostenido por el hecho de que los recursos militares, industriales y propagandísticos hoy en manos del presidente norteamericano se extienden mucho más allá de lo que se hubiera imaginado Hitler.

Como lo hemos hecho por más de una década, el Partido Comunista Laboral se dedica a apoyar resueltamente a nuestros camaradas etíopes ante el asalto del imperialismo norteamericano.

Los sacrificios e heroísmo desplegados por tantos revolucionarios etíopes deben ser honrados por todos los comunistas al reafirmar el principio comunista: apoyo incondicional para *toda* revolución. Esto es tan decisivo al movimiento revolucionario hoy día como fue hace una década. Entramos a una época de peligro incalculable a la vez que es un momento de oportunidad revolucionaria tremenda. La conclusión de este conflicto final está en las manos del proletariado del mundo.

lico porque ha gozado de una vida buena y está completamente bajo el liderato de los lugartenientes laborales. Otro gran sector se titubea y al momento no es de confianza por todo tipo de razones políticas e ideológicas. Hay otro sector—en este momento la minoría—que está al margen de entender profundamente que su enemigo es un sistema. Este sector es empleado y desempleado, es negro, moreno y blanco, es nativo e inmigrante. Sólo podemos decir que su posición económica y social es tal que está casi afuera del control ideológico de la clase dominante. Consta el sector con los problemas políticos y sociales más específicos y concretos y más que ningún otro sector está dispuesto a escuchar y leer en búsqueda de soluciones. En una palabra es el sector más receptivo a la propaganda socialista.

Ciertos elementos de este sector se encuentran fácilmente. Están en las luchas limitadas por reformas. En su mayoría están confundidos, desorientados y desorganizados. En este momento pueden ser encontrados más rápidamente mediante la agitación y propaganda extensivas.

La clase dominante está bien consciente del hecho elemental de que la guerra entre las clases no se puede luchar si los obreros no se consolidan en una fuerza combativa. Es aquí donde la primera batalla tiene que ser combatida.

Las sublevaciones de 1965-68 indirectamente entregaron un arma a la clase dominante. En el seno de la estrategia de la clase dominante estaba el concepto de convencer a los obreros que ellos querían hacer lo que la clase dominante quería que hiciera. Su estrate-

Sigue en la página 6

Estrategia sureña

Las elecciones de 1984 reflejan la creciente polarización de la sociedad en los Estados Unidos de Norteamérica (EUN). El control del Sur, y más específicamente el control de las filas crecientes de votantes negros, está destacándose como el elemento decisivo de las elecciones de este año.

Debido al hecho de que las elecciones bajo el capitalismo no cambian las relaciones económicas fundamentales de la sociedad, son, como dice Marx, solamente una medida de la disposición de las masas.

Hasta los 1970s, el capitalismo norteamericano seguía su apogeo económico. Esta expansión permitió el soborno generalizado de la clase obrera norteamericana. El bajo nivel de participación en las elecciones durante las décadas después de la Segunda Guerra Mundial en parte era un reflejo de este soborno: ¿para qué buscar soluciones a nuestras necesidades por medio de las elecciones cuando la extensión imperialista proporcionaba esas soluciones con las superganancias extraídas de las colonias?

Hoy, sin embargo, el mercado capitalista ya no se está extendiendo. Esto está produciendo una polarización económica cada vez más aguda. Por un lado, la recuperación parcial de la rentabilidad concentra cada vez más capital en un número cada vez más pequeño de capitalistas. Por el otro lado, el impulso acelerador hacia el empobrecimiento absoluto de la clase obrera está golpeando más severamente al sector más explotado y oprimido del proletariado. En ningún lado se resiente más agudamente esta devastación económica como entre los trabajadores sureños y especialmente los trabajadores negros.

El índice de desempleo en Alabama es de un 15 por ciento; en Louisiana es de un 12 por ciento; en Carolina del Sur un 11 por ciento y en Carolina del Norte casi un 10 por ciento. En los últimos cuatro años la región suroriental de los EUN ha perdido más de 226,000 trabajos de manufactura pesada entre ellos más de 6,000 en la minería, 66,440 en la construcción y miles más en la industria del acero. Las Carolinas por sí solas perdieron más de 150,000 trabajos en la industria textil. El hambre es más

general en el Sur hoy día que en los últimos años de los 1960s.

Los propagandistas burgueses están trabajando tiempo extra para ocultar este hecho al tratar de perpetuar el mito del "Boom de la Franja del Sol". Se les dice a los trabajadores norteamericanos que la mano de obra barata no-sindicalizada en el Sur está robando sus empleos y que ellos tienen que dar concesiones a sus patrones o encarar la posibilidad de que sus empleos "huyan" al Sur. A los trabajadores sureños se les dice que nunca han gozado de tiempos tan buenos como hoy y que la sindicalización amenazaría a esta "prosperidad" nuevamente descubierta.

El cambio ha llegado al Sur. Pero este cambio es solamente un ajuste en la forma política y no en el contenido económico. Birmingham, Atlanta y Nueva Orleans tienen alcaldes negros. El significado de este hecho se entiende mejor al recordar que hace 20 años estos hombres ahora elegidos a posiciones públicas no tenían ni siquiera el derecho al voto. El Acta sobre el Derecho al Voto de 1965 señaló un cambio principal. En el Sur, este Acta estableció la base para la integración de los capitalistas negros a la burguesía y los trabajadores negros al proletariado. Hoy este proceso se refleja en la polarización cada vez más aguda de la sociedad sureña a pesar de la elección de miles de negros a posiciones públicas.

En Atlanta, la ciudad sureña "modelo", 36,000 personas habitan viviendas públicas de calidad inferior, ocupando el quinto lugar en relación a las áreas urbanas del país con el mismo problema. De estos residentes de viviendas públicas el 95 por ciento está desempleado y el 90 por ciento es negro. Además, hay más de 5,000 personas desamparadas en la ciudad. El ingreso promedio anual para familias negras es poco más de \$10,000 mientras el de familias blancas es de más de \$21,000.

En Nueva Orleans, la alcaldía de Moriel no ha cambiado nada para el sector más oprimido de la clase obrera. Más del 35 por ciento de los pobres de la ciudad es negro. La brecha de los ingresos entre los trabajadores negros y los trabajadores blancos es la más grande en todo el país.

Las elecciones presidenciales de 1984

Al llegar a su fin la lucha por la nominación presidencial del Partido Demócrata, Ronald Reagan habló ante un grupo animado de miembros del sindicato de los Trabajadores Automotrices Unidos (UAW) en Detroit, Michigan. Nada revela con más claridad la compleja y desarrollante escisión política dentro del proletariado de los Estados Unidos de Norteamérica (EUN) como el éxito asombroso de Reagan en una ciudad tan tradicionalmente sindical y demócrata como Detroit.

Ambos el Partido Republicano y el Partido Demócrata luchan por conseguir el apoyo de sectores del movimiento sindical. Simultáneamente un sector de los trabajadores del AFL-CIO busca soluciones independientes de la dirección sindical establecida. Algunos dentro de este sector se esfuerzan por un frente laboral genuinamente independiente y pro-socialista. La batalla por la lealtad del proletariado ha empezado y mucho está en juego.

Aparentemente Lane Kirkland y otros líderes de alto rango del AFL-CIO han cerrado filas exitosamente detrás del programa de apoyo unido para Mondale como la única manera de derrotar a Reagan. Aunque hay muchos aspectos únicos a la campaña presidencial de 1984, uno digno de atención es el nivel de conocimiento político por toda la estructura sindical. Hoy hay más participación en actividades políticas que lo que ha habido por cuatro décadas. Esto ha forzado a los niveles más altos de la dirección sindical a planificar bien y cautelosamente cómo tratar con el sector más organizado de la clase obrera.

La estrategia y tácticas actuales del AFL-CIO han sido meticulosamente desarrolladas desde los últimos dos años de la administración de Carter cuando se esclareció que muchos trabajadores estaban desilusionados con la

política del Partido Demócrata. Debido al hecho de que la dirección sindical establecida tiene que garantizar que los trabajadores permanezcan atados a la burguesía, estas tendencias fueron cuidadosamente revisadas e interpretadas.

Dentro del contexto de la elección de Reagan y los ataques sin precedente contra los sindicatos que empezaron con la destrucción del sindicato de los controladores del tránsito aéreo, Kirkland y sus compinches buscaron "crear un programa comprehensivo de actividad política" que mantuviera la dominación del AFL-CIO y del Partido Demócrata.

Sus maniobras tácticas empezaron con la manifestación nacional masiva apodada el Día de Solidaridad realizada en septiembre de 1981. El propósito era de apropiarse de la ira de las bases sindicales con una respuesta que concentrara atención en Ronald Reagan como una *personalidad* política. Tan temprano como 1981 el peligro principal a los trabajadores empezó a ser definido en términos de un individuo quien era personalmente responsable por una filosofía (reaganismo) y un sistema económico (reaganomía).

El efecto fue de distraer la atención de la raíz verdadera del problema (es decir, la crisis dentro del capitalismo) y alejarla de la única resolución posible—la independencia política de la clase obrera y el desarrollo de una lucha cada vez más consciente por el socialismo por parte del proletariado norteamericano.

El movimiento luego fue alejado de manifestaciones nacionales y dirigido hacia la actividad política local en las elecciones congresionales de 1982 y las manifestaciones locales del Día Laboral de 1983. Las metas estratégicas de estas maniobras eran de cambiar la dirección de la ira de la clase obrera hacia la reconstrucción de las organizaciones del Partido

El hambre, desempleo, salarios bajos y las frustradas esperanzas por el cambio mediante la elección de alcaldes negros han lanzado a miles de negros del sector más oprimido de la clase obrera al campo electoral. Esto no sucedió de la noche a la mañana. Por veinte años estos trabajadores han sido las tropas de choque en la lucha por la igualdad y el derecho al voto en la Nación Negra (una colonia del imperialismo norteamericano dentro de los EUN en la Franja Negra del Sur).

Su lucha no-terminada ha sido empapada con la sangre de Selma y Birmingham en el estado de Alabama, y Philadelphia en Misisipi. Entre 1964 y 1980, el único sector de la población norteamericana que experimentó un aumento consistente en el registro de votantes fueron los negros sureños. Entre 1982 y 1984 el registro de votantes negros en Alabama incrementó por más del 10 por ciento; en Georgia por un 9.7 por ciento; en Louisiana por un 14 por ciento; en Misisipi por un 19.4 por ciento; y Carolina del Norte por un 29.7 por ciento. Durante un período de dos años, más de 500,000 negros se registraron para votar en 11 estados sureños.

Estos nuevos votantes participaron en masa en las recientes elecciones primarias del Partido Demócrata. Entre el 45 y 60 por ciento de los votantes registrados que votaron eran negros, la mayoría de ellos de las filas de la clase obrera.

Con la excepción de Carolina del Sur, la participación en las elecciones de los trabajadores blancos en el Sur también ha aumentado aunque a un grado menor. Paulatina pero inevitablemente, los trabajadores sureños blancos también están siendo arrastrados al campo electoral.

Estos votantes, particularmente los trabajadores negros, abrumadoramente votaron por Jesse Jackson en las recientes primarias, a pesar de la oposición de los líderes tradicionales negros. La entrada de trabajadores negros sureños al campo electoral no ha sido desperdiciada por el Partido Demócrata.

Especialmente desde la Segunda Guerra Mundial le ha tocado al Partido Demócrata la tarea de controlar políticamente a la clase

obrero por medio de supuestamente representarla. Pero los intereses del sector más oprimido de la clase obrera nunca han sido representados. En lo principal, este sector ha sido excluido del proceso electoral.

Las elecciones de 1984 son decisivas para la estrategia de reconstrucción del Partido Demócrata. Este tendrá que hacer un esfuerzo serio para ganar la presidencia y otras posiciones congresionales. Por tanto, tiene que tratar de controlar y canalizar a este sector de la clase obrera a su regazo renuente. Hay un dicho antiguo: "Si funciona bien, no lo manosees". Lo que ha funcionado bien para asegurar el control de la clase obrera norteamericana ha sido el control del Sur logrado por medio del control de los negros sureños, particularmente en la Franja Negra. La estrategia del Partido Demócrata por tanto ha sido de luchar por la lealtad de los votantes sureños.

La estrategia sureña sin embargo no es la propiedad exclusiva de los demócratas. Partiendo de este punto de vista, a la burguesía no le importa cuál partido burgués controle el Sur siempre y cuando sea un Sur Sólido políticamente.

Históricamente, el Sur Sólido ha significado que la clase gobernante podía contar con los oficiales elegidos del Sur para continuar su dominio. Hoy esto sigue siendo la verdad porque fue el bloque sureño de políticos reaccionarios que respaldó sólidamente al plan Reagan.

Mientras hoy el Sur está controlado estatal y localmente por el Partido Demócrata, en las elecciones para posiciones nacionales la tendencia es de votar por los republicanos especialmente en las elecciones presidenciales. En las últimas cinco elecciones presidenciales el candidato demócrata sólo ha ganado una vez en el Sur. En cuanto al Senado Estadounidense, once estados sureños tienen números iguales de senadores demócratas y republicanos. Mas cuando uno examina los votos sobre los proyectos de ley más reaccionarios uno se da cuenta de que los senadores sureños—tanto demócratas como republicanos—votan como un bloque.

Aunque la forma del Sur Sólido está en un proceso de cambio, el contenido permanece

Sindicatos se polarizan en la

obrero.

Jesse Jackson consistentemente ganó el respeto de los trabajadores en las fábricas y los rangos medianos del liderazgo sindical por las posiciones que ha tomado acerca de asuntos como empleos y paz. Aun líderes sindicales de alto rango de mala gana conceden que el único candidato que se dirigió concretamente a las preocupaciones de los trabajadores es Jackson.

Es dentro de este laberinto de avenidas falsas y promesas vacías donde los trabajadores buscan la independencia genuina y es aquí donde los comunistas dentro del movimiento sindical necesitan situarse. En ningún momento desde los 1930s, han sido los trabajadores de este país tan receptivos a los conceptos de un análisis de clases como hoy. Sin embargo la lucha por ganar la lealtad del proletariado tiene que ser realizada dentro de las condiciones específicas de la década de 1980. Lemas gastados y fórmulas decrépitas no inspirarán a los trabajadores a empezar a actuar conscientemente en su auto-interés.

Todo asunto significativo ante el proletariado en este momento puede ser enfocado de tal manera que se haga obvia la necesidad por la independencia política. Al tomar esta posición el comunista puede aislar y neutralizar al enemigo principal dentro del movimiento sindical, el reformista. ¿Cómo se presenta esta oposición entre el comunista y el reformista en el movimiento sindical?

El asunto fundamental en el movimiento sindical norteamericano hoy día es la cuestión de trabajos. El liderazgo establecido le ha dado mucha publicidad a las soluciones de la candidatura de Mondale en un esfuerzo por convencer a los trabajadores que la reforma del capitalismo lograda por un "amigo del trabajo" puede resolver el problema del desempleo. Estas supuestas soluciones incluyen el com-

los nuevos votantes negros

intacto. La dictadura de este bloque reaccionario de políticos en el Sur se basa en el control de los negros sureños, especialmente los negros de la Franja Negra donde comprenden la mayoría de la población en muchos distritos congresionales. Este es el área donde los mismos políticos reaccionarios ganan elección tras elección. En la mayor parte este control político se ha logrado por medio de o excluir del proceso electoral al sector más oprimido o asegurar que las actividades electorales sean canalizadas hacia la máquina política sureña del Partido Demócrata.

El terror es el método principal para controlar el voto negro en el Sur. Antes de la aprobación del Acta sobre el Derecho al Voto, este terror fue expresado al permitir que sólo el seis por ciento de los negros de edad electoral participara en las elecciones. En Misisipi esta tasa era tan baja como el 1 por ciento.

Hoy día al lado de las amenazas de muerte y violencia física, toda una serie de leyes ha sido desarrollada para restringir la participación electoral. Leyes escritas que gobiernan el registro dual para votar, la segunda primaria (segundas elecciones realizadas en el caso que ninguno de los candidatos gane un porcentaje de los votos superior al estipulado) y *gerrymandering* (la demarcación injusta de distritos electorales para sacar ventaja de ello), restringen la participación de los votantes negros en las elecciones. Leyes no-escritas tales como "votas demócrata o pierdes tu trabajo, propiedad y habilidad de conseguir préstamos" caracterizan las elecciones en la Nación Negra.

Mientras es cierto que el estado social de los negros en la sociedad sureña ha mejorado como resultado de años de lucha, el carácter de toda reforma ha sido limitado por la condición que el control del voto negro sea mantenido por el Partido Demócrata. Esta realidad política ha garantizado el Sur Sólido.

La actividad electoral actual presenta una amenaza a las leyes escritas y no-escritas al igual que a la máquina política sureña estrechamente controlada. La burguesía seriamente está tomando en cuenta el incrementado nivel de actividad electoral.

La campaña de Jesse Jackson, y el movi-

miento del cual es parte, significa muchas cosas para mucha gente. La estrategia de la burguesía en cuanto a la campaña de Jackson es de usarla para tratar de controlar el incrementado nivel de participación electoral al asegurar que sea canalizada al regazo del Partido Demócrata.

Lo que la burguesía más teme es que esta actividad electoral espontánea continúe cobrando fuerza y tome un curso político independiente. Tal curso político independiente significaría una derrota para la clase gobernante debido al hecho de que las demandas que impulsan este movimiento espontáneo son inherentemente revolucionarias. Las demandas por empleos, paz, igualdad, viviendas y educación no pueden ser realizadas dentro del sistema capitalista. La clase gobernante no puede permitir que este movimiento siga su curso actual. Tiene que tratar de desviarlo. Esto muestra el porqué de la necesidad abrumadora de la burguesía de limitar el movimiento a la campaña de Jackson.

Jesse Jackson, sin embargo, tiene sus propias metas en relación a su campaña. Su plan es de unirse al movimiento espontáneo y emerger como el líder indisputable de las masas negras.

La pieza clave que une a estas dos estrategias es la campaña de Jackson en el Sur. No es por casualidad que el enfoque de la retórica de Jackson son las cuestiones sureñas. Mucho más está en juego que las elecciones de 1984. Si la fórmula general para mantener el poder político en este país es de controlar al Sur por medio de controlar al negro sureño, entonces es precisamente este control lo que está en juego.

La demanda popular por abolir la segunda primaria ocupa una posición central en la plataforma de Jackson. El autor de la segunda primaria, Edmund Noal, tenía en claro sus propósitos; "La supremacía blanca podía ser legalmente establecida solamente indirectamente, como cualquier otra cosa que se dirige directamente al negro sería auto-destruccionista." La segunda primaria proporciona una carrera final si ninguno de los candidatos recibe el 50 por ciento o más del voto en las elecciones iniciales.

Usada exclusivamente en los estados sureños

y Oklahoma, la segunda primaria por mucho tiempo ha sido el pilar del control del Partido Demócrata sobre el Sur Sólido. En los casos cuando el candidato negro va ganando en las elecciones primarias, éste puede ser eliminado en la segunda contienda cuando el Partido Demócrata consolida sus finanzas y organización detrás de un oponente blanco. Por ejemplo, si el Partido Demócrata tuviera el mismo reglamento en el Norte, la gente de Chicago no hubiera podido elegir a Harold Washington como su alcalde.

La segunda primaria, *gerrymandering* y la inaccesibilidad al registro para votar están siendo desafiadas en la Franja Negra. La lucha continúa produciendo nuevos líderes obreros negros militantes y políticamente sofisticados quienes usan el campo electoral como una tribuna para articular las demandas de las masas. Estos nuevos líderes entienden que la participación electoral masiva en la Franja Negra decidirá las contiendas para el Senado en Alabama, Georgia, Misisipi, Louisiana y las Carolinas.

El significado de esto se entiende mejor cuando uno considera que en 1980 Ronald Reagan ganó en el Sur por sólo 87,800 votos. Hoy hay más de medio millón de negros nuevamente registrados a votar en el Sur—más de lo suficiente para significar una derrota sureña para los republicanos.

Jackson ganó la Franja Negra en las primarias presidenciales. Casi todos los distritos congresionales de la Franja Negra hoy están en manos de los demócratas *boll weevils* (miembros sureños del Partido Demócrata que se unen con los Republicanos reaccionarios en el Congreso), los garantizadores del Sur Sólido políticamente. Ellos no han sido de veras elegidos por sus áreas hogareñas, en muchos casos áreas con mayorías negras. En vez han obtenido sus posiciones como resultado de los obstáculos y la falta de las alternativas encaradas por la población negra.

Estos políticos no son responsables a las masas negras ya que no tuvieron que depender de sus votos para ganar sus posiciones. Son precisamente estas posiciones congresionales—que se vencerán en 1986—el blanco de los trabajadores de la Franja Negra en sus esfuer-

zos por conseguir una nueva representación. Tal lucha indudablemente incrementará la polaridad cada vez más profunda dentro del Partido Demócrata en el Sur.

Con la victoria de Harold Washington en Chicago, las lecciones de Tchula, Misisipi y los avances electorales en el oeste de Alabama, la clase obrera continúa presionando por sus demandas e incrementando su participación en el campo electoral. Este campo le está proporcionando a la clase obrera lecciones y entrenamiento ricos sobre quiénes son sus amigos y enemigos, y sobre todo le proporciona un entendimiento acerca de su poder y los límites de ese poder cuando es ejercido exclusivamente dentro del marco de los partidos políticos burgueses.

Las elecciones burguesas son una escuela indispensable para el desarrollo de tanto la organización como la conciencia de la clase obrera. Todavía hay muchas metas importantes por las cuales se puede luchar dentro de esta etapa indispensable de la revolución.

Las líneas de batalla se han demarcado. La estrategia sureña de la burguesía es de asegurar por cualquier medio necesario que el movimiento espontáneo en el Sur sea controlado por el Partido Demócrata dentro del campo electoral. La clase obrera por fuerzas tiene que seguir presionando por sus demandas—por medio del campo electoral pero no deteniéndose allí. Las elecciones solamente son una de las armas de la clase obrera. Al darse cuenta de que sus demandas por una vida decente, justa y buena no se pueden conseguir simplemente por medio de las elecciones, la clase obrera recurrirá a otras armas.

Para poder mantener el curso de la etapa actual de la actividad revolucionaria así como preparar para la próxima, la independencia política de la clase obrera tiene que ser establecida. Esa independencia política sólo se puede lograr al organizar a los líderes de la clase obrera en su propio partido político. Tal organización puede asegurar que el movimiento obrero mantenga el curso y sea llevado a la conclusión inevitable—una sociedad basada en el cumplimiento de las necesidades de la abrumadora mayoría del pueblo de este país.

batalla por ganar al proletariado

binar más restricciones sobre importaciones con las campañas de "comprar americano", incrementar los ataques contra los obreros indocumentados y establecer bancos especiales e instituciones de préstamos para poder "reindustrializar" a los EUN. Todos estos esquemas tienen en común el chauvinismo y el servilismo político del trabajador a la burguesía.

La simulación e insuficiencia obvias de estas pseudo-soluciones y la misma candidatura de Mondale le proporcionan al comunista una oportunidad rara para exponer las insuficiencias de los líderes sindicales actuales y de señalar las cualidades del liderazgo necesario hoy día.

Nunca ha sido tan fácil explicar que la *verdadera* causa del desempleo es el sistema capitalista. La rapidez pasmosa de la revolución tecnológica y el impacto de la computerización y automatización del proceso de producción sobre el desempleo permanente demuestran la contradicción básica entre las fuerzas productivas precisadas para *producir* mercancías y la inhabilidad del sistema de *distribuir* esas mercancías. Los ataques simultáneos contra los sindicatos domésticos y extranjeros posibilitan un internacionalismo significativo concreto como un asunto de importancia inmediata para los líderes sindicales.

Pero la revelación de las interconexiones e implicaciones históricas de los acontecimientos es sólo el primer paso. La medida de la dirección es el grado hasta el cual tal revelación esclarece la experiencia de los obreros y crea las condiciones para avanzar a un nivel más alto del entendimiento y la acción.

De esta manera un camarada puede hacer trabajo en varias áreas dentro del campo electoral y contribuir al entendimiento y progreso de otros trabajadores que participan en esta actividad.

Por ejemplo, el proyecto de ley Simpson-Mazzoli ha sido un instrumento efectivo en las manos de ambos los empleadores y los líderes colaboracionistas de los sindicatos en sus esfuerzos por dividir a los trabajadores. Algunos trabajadores negros están convencidos que las redadas en las fábricas y la expulsión de trabajadores mexicanos es un modo de crear empleos para los negros desempleados. Mientras tanto las cortes han mutilado los programas de acción afirmativa así intentando convencer a los trabajadores blancos con bastante antigüedad que la destrucción de estos programas les proporcionará más seguridad de mantener sus empleos.

Una lucha dirigida exclusivamente a la protección de los trabajadores mexicanos, las mujeres o los negros a base de cuestiones morales sólo puede facilitar el trabajo de aquellos que buscan dividir a la clase obrera según grupos fragmentados de intereses especiales que en vano tratan de protegerse en actos aislados de auto-defensa. Sólo la agitación y propaganda que expone los ataques coordinados contra la clase obrera y que señala la senda específica para unir a un sector de esa clase puede combatir la actual confusión desenfadada dentro de los sindicatos.

Un ejemplo de trabajo reformista es la campaña de largos años del Partido Comunista de los Estados Unidos de América (PCEUA) por una semana de trabajo más corta (30 horas de trabajo por 40 horas de pago). Por años el PCEUA ha gastado tiempo, recursos y dinero en un programa de reforma legislativa que según ellos creará más empleos. Sin embargo, éste es un programa que el PCEUA diseñó y luego llevó a la clase obrera. La legislación virtualmente no tiene posibilidad alguna de ser aprobada y los trabajadores correctamente conciben de este plan como un idealismo de

algo inalcanzable. La campaña presupone que un sector de la burguesía se unirá al proletariado para reformar el sistema capitalista y así proporcionar empleos para todos. Esto ignora por completo el hecho de que no puede existir empleo completo bajo el capitalismo. El esfuerzo por convencer a la gente de lo contrario es una traición.

En contraste se realiza trabajo significativo aunque de baja intensidad que plantea la cuestión de la formación de un partido laboral, separado de ambos el Partido Republicano y el Partido Demócrata. La resistencia demostrada por el liderazgo sindical de alto rango aun si quiera a una *discusión* de un partido laboral es una señal de su potencia latente como un arma organizacional para desatar al proletariado de la dependencia en la clase gobernante. El diálogo y debate sobre este tema que hoy se realiza entre los líderes obreros que nuevamente emergen es terreno fértil para los comunistas.

En resumen el comunista tiene que proceder del reconocimiento de que los sindicatos existentes inevitablemente tendrán que dividirse de manera decisiva. La búsqueda ha empezado por encontrar formas organizacionales y líderes quienes puedan vincular a los empleados con los desempleados, a los documentados con los indocumentados, y a los sindicalizados con los no-sindicalizados.

La cuestión que bien podrá abrir una fisura amplia dentro de los sindicatos es el peligro de guerra en Centroamérica. A medida que el carácter transnacional de las corporaciones principales e instituciones financieras sea entendido por las masas, los trabajadores demandarán que sus sindicatos se conviertan en organizaciones verdaderamente internacionales en su alcance y propósito. El apoyo sin precedente para los sindicalistas centroamericanos que

hoy se expresa en un número de sindicatos claves es basado no en una moralidad abstracta sino en un conocimiento de interés mutuo que es la semilla de un entendimiento y unidad de acción internacionalista entre el proletariado del hemisferio.

Para los sindicalistas la campaña presidencial actual puede ser enriquecida inmediatamente al señalar que el peligro de guerra en Centroamérica es un aspecto de la necesidad por una independencia política genuina. La falsedad de un planteamiento exclusivamente "anti-Reagan" puede ser expuesta fácilmente. Los demócratas originaron la política intervencionista en Centroamérica que hoy los republicanos realizan. Además la Cámara de Representantes dominada por los demócratas ha respaldado por completo a toda forma de ataque contra los trabajadores.

Esta es una situación que no cambiará no importa cuál partido triunfe en las elecciones en noviembre. El movimiento hacia una ruptura con el Partido Demócrata creará y las lecciones aprendidas en todo aspecto de las campañas de 1984 pueden ser usadas como la base para la madurez rápida de los líderes sindicales norteamericanos con más conciencia de clases.

Los comunistas tienen que rechazar todas las frases y fórmulas gastadas y entrar en la lucha al nivel que *se encuentre*, identificar el estado de la lucha, iluminar las cuestiones en vez de las personalidades, y concentrar el análisis en la necesidad de desarrollar la fuerza y unidad de la clase obrera. Los trabajadores correctamente no les tienen confianza a sus líderes actuales; los obreros tienen que aprender que ellos "mismos" tienen que ser sus propios líderes nuevos. Las condiciones jamás han sido mejores para nutrir las aspiraciones de sectores del movimiento sindical norteamericano por la independencia de la clase obrera.

X Aniversario del PCL

Cambio social precisa ruptura con el pasado

Sigue de la página 3

gia no funcionaría de otra manera. El arma era la política étnica.

Los negros como un pueblo sí tenían una agenda: igualdad. Su lucha por igualdad permitió que la clase dominante comunicara la idea de que cada grupo basado en la historia, color de la piel, nacionalidad, edad, etc., tenía una agenda independiente y mutuamente exclusiva. La búsqueda de estas agendas, frecuentemente ayudada por camaradas políticamente atrasados pero entusiásticos, impidió que cualquier concepto de clase fuera adelantado.

¿Está claro? El primer punto es que es precisamente en este sector de la clase obrera donde es posible plantear la cuestión de los intereses de clase como algo que supera las "agendas" limitadas. Pero tiene que ser planteada por alguna fuerza exterior. Esta es la guerra de propaganda. Es una batalla que podemos luchar. Es un instrumento para reunir nuestra fuerza. Nuestra meta principal en cualquiera de nuestros esfuerzos es de: 1) indicar el interés común de los obreros—por lo menos a ese sector político que empieza a entender que el sistema es el problema—sin importar el color de su piel o nacionalidad, al exponer quién es el enemigo común y plantear la cuestión de la propiedad; y 2) desarrollar el nivel ideológico de la clase obrera, algo que sólo se puede indicar mediante el reclutamiento. En otras palabras, en las varias luchas en que nuestros miembros están integrados, nuestra medida de victoria o derrota es precisamente la unidad de ese sector de la clase obrera y esto se expresa por medio del reclutamiento.

Hay muchos obstáculos al reclutamiento que han sido heredados del pasado. Los camaradas tienden a reclutar a personas iguales a sí mismos. Por la mayor parte estos camaradas fueron reclutados por razones ideológicas, morales o teóricas. No encontraremos a muchos candidatos como estos en el sector de la clase obrera del cual tenemos que reclutar. Siempre existe un elemento moral e ideológico, pero la fila cortante en reclutar de este sector es el liderato concreto y correcto (el tener las soluciones correctas) en la lucha concreta por reformas.

Otro obstáculo principal es la tendencia de los camaradas de confundir la forma con el contenido de la propaganda. Prácticamente no hay demandas obreras en este país—o en cualquier país—que no sean universales. Estas demandas son el contenido internacional de nuestra propaganda. Sin embargo, ese contenido tiene que tener una forma. La forma de la propaganda es históricamente evolucionada. Sólo un estudio de la historia de los EUN puede indicar la forma correcta.

¿En cuáles ocasiones por ejemplo se ha alzado en armas el pueblo norteamericano? Sólo cuando siente que sus problemas económicos están vinculados a la violación de sus derechos como ciudadanos. La revolución contra Inglaterra, la primera revolución anti-colonial moderna, comenzó como una protesta contra las leyes que ellos no habían participado en formular. Naturalmente, las leyes que protestaban violaban sus intereses económicos.

Muy pocos colonizadores en realidad participaban en el establecimiento de las leyes que les gobernaban. Sin embargo, ellos creían que estas leyes habían sido desarrolladas mediante hombres que ellos asumían ser elegidos para representar sus ideas e ideales. Entonces ocurrió la inyección de las consideraciones morales y filosóficas. No puede haber una moralidad estable que no refleje y proteja los intereses económicos de alguna clase en la sociedad. "Instituciones libres" y la moralidad de la democracia fueron entendidas por las masas sólo cuando fueron convencidas que tales conceptos protegían un bienestar económico que encontraban aquí.

La evolución del "conflicto irreprimible" a la Guerra Civil tenía sus raíces en las intrusiones del poder esclavista contra el bienestar económico del Norte industrial. Así como en la Guerra Revolucionaria, la verdadera cuestión era la defensa de una estructura económica, pero el "grito de guerra" de la república era el ultraje moral contra una violencia perpetrada

contra la "Unión" y la "Constitución" y los "derechos humanos" por el sistema de esclavitud.

Las guerras imperialistas que se combatieron en terreno extranjero sólo pudieron ser combatidas después de que un gran sector del pueblo había sido convencido de que sus "instituciones libres" estaban bajo amenaza o cuando se hacía un esfuerzo por llevar estas "instituciones libres" a pueblos más atrasados.

Una investigación del solevantamiento revolucionario en 1937 y otra vez a mediados de los 1960s muestra que estos fueron expresados en términos de la defensa o del acceso a los derechos e instituciones asociados a los EUN.

Rechazamos la posición de Earl Browder de que el "comunismo es el americanismo del siglo XX" porque lo describió dentro del contexto de una teoría que la coalición de Roosevelt dirigirla al pueblo a ese comunismo. No rechazamos la inevitabilidad del comunismo en los EUN, ni tampoco rechazamos la realidad de que la historia y la posición económica de los EUN son únicas. El aceptar esta realidad histórica no significa la aceptación de la teoría revisionista del "excepcionalismo americano".

La realidad es que el inmigrante sirvo del antaño está dispuesto a defender a los EUN aunque haya tenido o no haya tenido éxito económico. El, sus hijos y sus nietos claramente ven la diferencia entre las realidades políticas y económicas de los países de donde salieron—ya sea México, Jamaica, o Inglaterra—y las posibilidades económicas y políticas de la vida en este país. Uno no puede sino recordar la respuesta exacerbante del Gobernador del estado de Misisipi en 1940 a la acusación obvia que el fascismo al estilo de Hitler existía en su estado. Su respuesta fue de que ese año el estado de Misisipi había graduado a 400 estudiantes negros de sus universidades segregadas y que en todo Africa colonial no se había graduado ni siquiera uno.

Tenemos que entender este concepto. Sólo porque nosotros los comunistas entendemos el impacto económico de la esclavitud, la destrucción de los pueblos indígenas, el imperialismo y el soborno imperialista, la miseria histórica de las clases trabajadoras de los EUN, etc., no quiere decir que el pueblo lo entiende. El pueblo ha recurrido a la lucha cuando ha sido convencido de que sus derechos como ciudadanos, su acceso a las "instituciones libres", están en juego. Si de hecho jamás ha gozado de tales derechos y libertades, esa no es la cuestión. La defensa de tales libertades es la forma que la lucha de clases siempre ha tomado en los EUN.

Inevitablemente habrán algunos que nos acusarán del pecado cardenal de intentar de "americanizar" la revolución proletaria. Sólo aquellos que son desesperanzadamente subjetivos y sectarios no podrán ver que los obreros de este país "americanizaron" la revolución desde su mera inexistencia. Nuestra tarea es de unirnos a esa realidad.

Si es que ganaremos a ese sector de la clase obrera que puede ser convencido, hay que abandonar toda agitación abstracta sobre la filosofía y los derechos. Nuestra agitación, así como nuestra moralidad, tiene que ser vinculada a los auto-intereses económicos de la clase obrera. El derecho inalienable a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad hoy se traduce al derecho inalienable de los trabajadores de este país a empleos, viviendas, cuidado médico y educación.

Debemos recordar que uno de los grandes saltos en la revolución de 1776 ocurrió cuando el pueblo "libre" de Virginia solicitó a Inglaterra por una subvención para construir un colegio para "salvar sus almas". La respuesta insolente de Inglaterra fue "¿Almas? Al diablo con sus almas. Siembren tabaco."

Primero, los colonizadores tuvieron que creer que la educación era su derecho, luego lucharían por ese derecho. La mayor tarea de propaganda ante el movimiento comunista es la tarea de convencerle al pueblo de que tiene derechos que el sistema capitalista cada vez más les niega. Tenemos que luchar dentro de la forma de lucha históricamente evolucionada. Podemos comprobar que el "modo america-

no" al cual los obreros son fieles no es el capitalismo, ya que el capitalismo es internacional. Este "modo americano" tienen que ver con sus percibidos derechos a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. Estos derechos pueden ser logrados sólo mediante el derrocamiento de este sistema.

¿Una tarea ardua? Sí, lo es. Se ha intentado tímidamente en el pasado. Pero cada vez el esfuerzo se desvió hacia la derecha y se convirtió en el chauvinismo imperialista, o sino se desvió hacia la izquierda y el contenido internacional se convirtió en forma—las demandas universales de los obreros fueron planteadas sin consideración alguna a su historia nacional o cultura particular. Todos han oído el cuento del vagabundo miembro del IWW quien fue llamado a la puerta del coche del ferrocarril para ver las hermosas colinas de las montañas Rockies. Se sintió enteramente justificado al declarar, "No quiero ver a esas malditas montañas capitalistas".

El lograr el nivel de propaganda necesario significa chocar frente a frente con los propagandistas imperialistas porque este es el nivel en que ellos operan. Ellos han tenido mucho éxito en oponer la libertad contra el socialismo y por esta razón hay tantos obreros que conciben del comunismo como ajeno a su experiencia.

ORGANIZACION

Nuestro informe no sería completo sin delinear e indicar las tareas organizacionales que son la única garantía de nuestras proyecciones políticas.

La lucha por la organización, por un estilo de organización, por un estilo de trabajo, por un procedimiento de operación uniforme, es la línea divisoria concreta entre el partido que busca transformarse en la vanguardia del proletariado y el grupo sectario sin esperanza que habla de los resultados de los procedimientos organizacionales comunistas pero no los implementa.

¿Es posible tener un procedimiento de operación uniforme que garantice nuestra política? Sí; y es la única manera. Ya que el PCL es una organización voluntaria, la única manera de mantenerse unida es mediante la unidad de perspectivas y consecuentemente la unidad de acción. Una secta lo tiene fácil. Para el sectario, nada cambia. Los obreros y los capitalistas están en lucha. El sectario está moralmente en el lado de los obreros y los sigue y apoya fielmente. No hay ni estrategia ni tácticas. Miembros se incorporan y se quedan debido a ideales elevados. No hay ni moción, ni lucha, ni victoria.

Huelga decir que cualquier organización sería debe tener una agenda uniforme y reuniones regulares. En este respecto todavía estamos atrasados en comparación a la mayoría de los sindicatos o asociaciones eclesásticas.

El primer punto de nuestro procedimiento tiene que ser de llegar a un acuerdo acerca de la situación. Esto siempre es el primer punto en la agenda del Congreso del Partido. Debe ser el primer punto en la agenda de cada comité, núcleo, facción o comisión que intenta lograr cualquier cosa. En segundo lugar, el aparato debe desarrollar colectivamente un plan de trabajo o metodología y la división de trabajo necesaria para lograr sus metas. En ese momento la democracia termina y todo depende de la disciplina. Tiene que haber la verificación de tareas y no sólo al fin de la actividad o el esfuerzo sino constantemente. La verificación continua es lo que nos mantiene en curso.

Todavía tenemos que completar la tarea elemental de asegurar que cada camarada tenga un área de trabajo donde él o ella pueda desarrollarse como experto. Estas áreas de trabajo incluyen las actividades de la vecindad, las elecciones, la educación, el cuidado médico, los sindicatos, las minorías nacionales, y los movimientos por los derechos civiles y equitativos. Para ser un Partido, para tener control, los camaradas deben ser responsables por llevar a cabo tareas específicas dentro de los campos de trabajo donde tienen influencia y conocimiento. Estas tareas quizás sean relacionadas a campañas nacionales, a los esfuerzos de los distritos o de los núcleos. Lo que hace del Partido un partido es su habilidad de tener una unidad de acción.

Finalmente, estamos en una coyuntura decisiva de nuestra vida organizacional. Nuestros problemas—por lo general—emanan del hecho de que pasamos diez años concentrando en el entendimiento de la política. Debido a esa concentración hemos desarrollado una línea revolucionaria correcta. Cada logro quiere

decir una pérdida en algo y lo que perdimos fue un sentido de organización evolucionada en forma pareja. Este es el eslabón de madera peligroso en nuestra cadena de hierro. Quiquiera puede aprender la organización. Es sencillamente una cuestión de poner la misma énfasis en la dominación de la organización que ponemos en la política.

Los obreros comienzan a movilizarse. Nuestra línea necesariamente ha cambiado y casi automáticamente se está expulsando del Partido a los sectarios y los benefactores. Por el otro lado, nuestro descuido organizacional no ha permitido que funcionemos según esa línea correcta. No nos ha dejado construir el Partido y profundizar su influencia así como la situación lo permite.

La historia nos enseña que con cada interrupción en la continuidad económica, las organizaciones revolucionarias o se cambian y se realinean o nuevas organizaciones surgen que tratan de reflejar esa nueva realidad. Durante el período de 1958-59 el Comité Organizador Provisional (una fracción mayor del PCEUA), el Partido Laboral Progresista (el sector estudiantil del PC), y el Martillo y Acero (de la sección de Boston), todos independientemente se separaron del PC en el esfuerzo "espontáneo" por realinearse.

No estamos inmunes a la degeneración de la izquierda. Pero si estamos conscientes de ella. La economía está completando una interrupción radical en la continuidad. O nosotros nos realineamos—lo cual quiere decir una interrupción radical en nuestra continuidad política—o inevitablemente surgirán nuevas organizaciones que más precisamente reflejen esa realidad.

La crisis que enfrentamos

podrá ser una cosa buena si entendemos que es casi imposible resolver el problema del cambio excepto en un período de crisis.

Debemos hacer el cambio que se puede describir como una interrupción radical de la continuidad. No de hacer las cosas de una manera diferente, sino de hacer cosas diferentes. ¿Por qué es esto? Porque la clase obrera y consecuentemente el Partido están entrando en una etapa de desarrollo diferente y cada etapa tiene su propio sistema de leyes o reglas. Nuestra etapa actual precisa una estrategia ya que estamos luchando contra la influencia burguesa dentro de la clase obrera para ganar la lealtad de esa clase.

Brevemente, esto quiere decir el entender que la crisis económica ha eliminado la resolución reformista al problema social. Quiere decir que nos alejemos del reformismo izquierdista al cual el movimiento entero fue forzado y que nos convertimos en una organización de revolucionarios activos capaces de proponer a la clase obrera una solución revolucionaria a sus cuestiones sociales.

La historia ha conducido al movimiento revolucionario en un espiral completo en las últimas décadas. Nosotros estamos al margen de presenciar a la historia repetirse a un nivel superior. Por todas partes a nuestro alrededor hay confusión política y degeneración. Pero hoy no es 1964. La última década prácticamente ha eliminado a la nueva izquierda y a todas las tendencias pequeño burguesas dentro del movimiento marxista-leninista norteamericano. Esta vez a medida que la degeneración empieza a emerger hay un Partido, un pequeño partido disciplinado y correcto, que crecerá en tamaño e influencia al llevar a cabo nuestra tarea de preparar a nuestra clase para su batalla histórica por el poder político y la reconstrucción socialista de nuestro país.

"It was by the press that the morals of this country have been ruined, and it is by the press that they shall be restored."

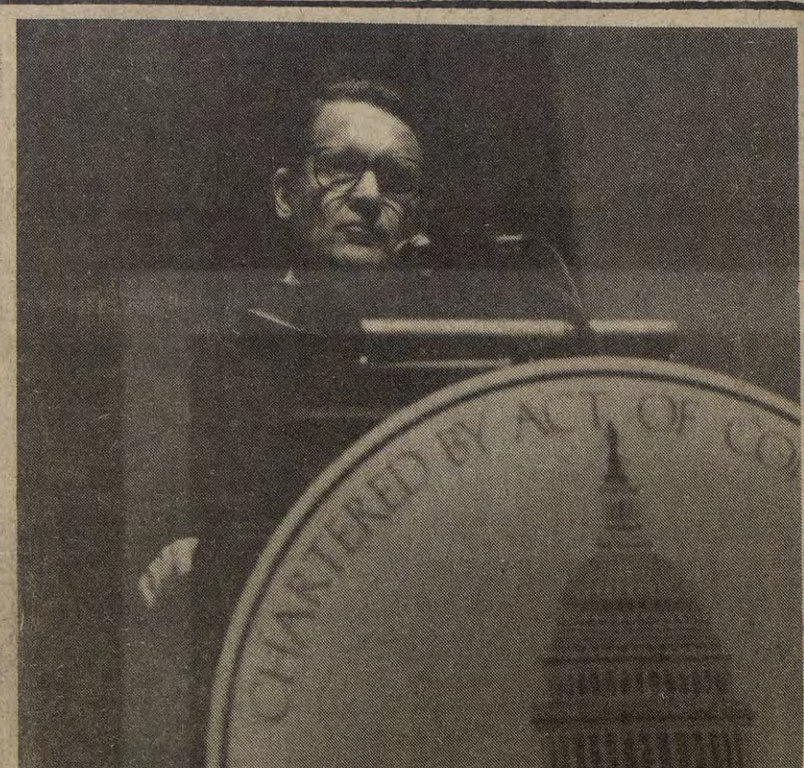
New Solidarity

★ ★ ★
MIDWEEK
EDITION
★ ★ ★

\$1
DOMESTIC
U.S.A.

Nonpartisan National Newspaper of the American System • Vol. XVI, No. 28

June 14, 1985



William Webster runs an FBI that protects terrorists.

Gandhi Charges FBI Coverup on Sikh Terrorism

by Linda de Hoyos

June 8 (NSIPS)—Indian Prime Minister Rajiv Gandhi on June 4 attacked the U.S. Federal Bureau of Investigation for withholding from the Indian government vital information on Sikh terrorist operations inside India. In an interview with American journalists in New Delhi, on the eve of his current five-nation tour which brings him to the United States June 11, the Indian Prime Minister said the FBI had withheld reports on Sikh plans to blow up nuclear plants in India and destabilize the country.

The Prime Minister's charge centered on the case of five Sikh terrorists who were arrested May 13 by the FBI in New Orleans, as they were in the final stages of a plot to murder Haryana Chief Minister Bhajan Lal, who was in New Orleans for medical treatment. The Sikhs were also planning to murder Mr. Gandhi during his visit here.

The FBI revealed that they had been tracking the group for months, and knew the group was coordinating terror operations within India with Sikhs there, "but we were not told any of it," said Mr. Gandhi. "Even if it was difficult for the FBI to tell us about the assassination attempt and other things which could have compromised their position, they should have told us about the attempted attack on our nuclear power plant."

Although Mr. Gandhi did not say it, the question is posed: If the FBI had fully cooperated with the Indian authorities, could the May 10 Sikh terror spree which killed 80 Indians in blind bombings have been averted?

While criticizing the FBI, the Prime Minister reported that after he had lodged an official protest with Washington, U.S. security agencies were "much more cooperative."

In answer to a question on whether the Indian government believes Soviet charges that the CIA was responsible for the Oct. 31, 1984, assassination of Prime Minister Indira Gandhi, Mr. Gandhi said pointblank: "We have no concrete indication that the United States government is involved in anything" against India.

However, it is clear that Prime Minister Gandhi's exposing of FBI cooperation with the Sikh terrorists, was made necessary by the extreme security risk he faces on his present foreign tour.

Please turn to page 2, col. 4

NATO Ministers Back Surrender to Soviets

LaRouche Counters With Plan to Save the West

by Vivian Freyre Zoakos

June 8 (NSIPS)—Lyndon LaRouche this week issued an urgent document spelling out the only course of action available to the West at this late date, if the Soviet Union is to be thwarted in its determination to become the hegemonic world power by no later than 1988.

The proposals of the LaRouche draft point to a course of action that is precisely the opposite of the capitulation to Moscow which the world witnessed June 6-7, at the ignominious meeting of the NATO foreign ministers in Portugal. Willfully, and in full knowledge of the consequences of their actions, the NATO foreign ministers strove valiantly to reverse what limited momentum for self-preservation there still exists within the Atlantic Alliance.

They took three initiatives: (1) They refused to endorse President Reagan's Strategic Defense Initiative (SDI). (2) They insisted on American adherence to the SALT II agreement, despite knowing—and even admitting—that the U.S.S.R. has been systematically violating the treaty. (3) They insisted on the supremacy of deterrence doctrine, the doctrine of "military revenge" responsible for the present state of political near-dissolution of the Alliance.

Appeasement At Any Price

West German Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher opened the meeting by admitting that the Soviets have been violating the SALT II and ABM treaties, yet demanded that the U.S. adhere to these treaties anyway, and renounce both strategic defense (the SDI) and missile construction required to close the gap resulting from Soviet violations.

"Neither the observance of the anti-ballistic missiles (ABM) treaty," Genscher cynically argued, "nor the respect of the SALT II agreement, should be diminished in their value by the Soviet Union's adopting an attitude contrary to their spirit and letter."

British Foreign Minister Geoffrey Howe, meeting with U.S. Secretary of State George Shultz prior to the convening of the conference, told Shultz bluntly that, "The name of the game is to strengthen the arms control process, not to weaken it." Howe therefore demanded adherence to the SALT accords.

Not that this represented any problem to Shultz. Though more circumspect about voicing his views freely in public, Shultz and his State Department are principal agents for NATO Secretary General Lord Carrington of Britain, in organizing sabotage activities against the President's Strategic Defense Initiative.

Please turn to page 4, col. 3



NATO Secretary General Lord Peter Carrington (center, between his flunkies) called the shots at the NATO Foreign Ministers meeting to make sure they sold out America's SDI.

Is Bank of America the Next To Fall Under Volcker's Axe?

by Chris White

June 7 (NSIPS)—Bank of America, the \$100-billion-plus bank ranked Number Two among the nation's banks, may be next the next sacrifice to Paul Volcker and Jimmy Carter's depression. The chairman of the super-bank, Samuel Armacost, announced this week that the bank's second quarter earnings, after taxes, had tumbled to zero.

The announcement sent waves of rumors spreading. Moody's threatened to lower the bank's bond rating. The bank's stock tumbled downwards \$2 on the New York Stock Exchange. Never before has one of the country's leading \$100 billion-plus mega-banks announced such news.

According to Armacost, the earnings

collapse is the result of his decision to write off all the bank's bad loans in one quarter, instead of gradually over the year as a whole. But the write-off still knocked down earnings from the bank's normal level of over \$100 million per quarter to nothing.

Armacost pointed to the role of Federal regulators from the Comptroller of the Currency's Office in James Baker's Treasury Department, who had been brought into the bank to clean up the books. One broker reported "hardnoses were brought in." The regulators forced the bank to write off non-performing loans in agriculture and real estate, and also some of its foreign loans, including in Bolivia, where Bank of America is the major creditor, and Poland.

Their Loans Won't Be Paid

Writing off these loans, just one week after Bolivia, among other of Bank of

America's Ibero-American victims, was forced into another massive devaluation of its currency, means the regulatory agencies are now saying that these debts are not being paid, and will not be paid, no matter what the banks claim to the contrary.

This is a significant shift in the behavior of the regulatory agencies. For longer than the last two years, the Comptroller of the Currency and the Federal Deposit Insurance Corporation have helped the mega-banks maintain the fiction that their foreign loans were still performing assets in the banks' books. Regulations were changed punctually every three months, as Volcker from his position at the Fed looked the other way.

This approach was taken to absurdity in last year's collapse of Conti Illinois. At that time, the bank's foreign loan

Please turn to page 4, col. 4

Mediterranean On Its Way to Being Russian Lake

by Vivian Freyre Zoakos

June 8 (NSIPS)—The victory of Greek Socialist Prime Minister Andreas Papandreu and his PASOK socialists in the general elections of June 2, brought closer to fruition a decade-long Soviet plot for the takeover of the entire Mediterranean region. With the PASOK victory, Greece has passed over into the Soviet sphere of influence, leaving only Turkey as the isolated and besieged last outpost of Western power in the eastern Mediterranean.

Never mind the friendly words which Papandreu has, since the elections, thrown like crumbs to the United States. Behind the Greek prime minister's words of desire to remain "friends" with the Americans, there is the fact that he has also reiterated his earlier assertion that the American bases in Greece will be forced to withdraw as soon as the treaty admitting them runs out in 1988.

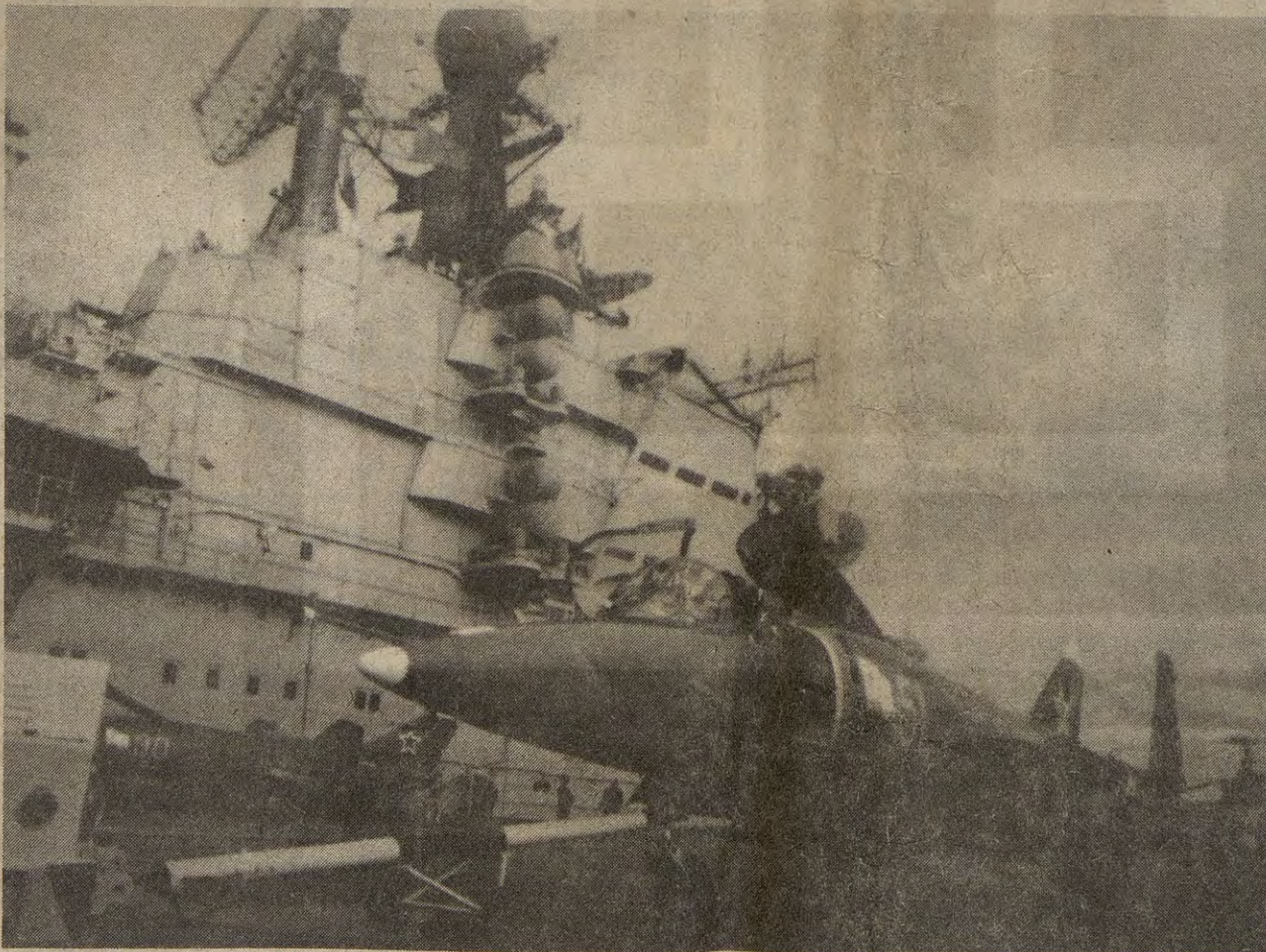
The loss of those bases will mean a crippling of the U.S. Sixth Fleet, and the loss of decisive support functions for the U.S. Air Force throughout all of Europe. Yet even more significant than the material loss of the bases is the fact that, with Greece now securely captured as a Soviet asset, a "Frankenstein's monster" phenomenon has been set loose.

Out of Control

As this newspaper outlined the matter before the Greek elections occurred, the new Soviet wedge into the eastern Mediterranean leaves Turkey ripe for destabilization, simultaneously creating the conditions for a full-scale Balkan upheaval and isolation of the Mideast from Western access.

There is no possibility of "containing" the Greek virus, retreating west to Italy and all the way back to the Rock of Gibraltar. The most powerful European nation bordering on the Mediterranean, France, is currently ruled by a government closely allied with Andreas Papandreu. French Foreign Minister Roland Dumas is a Papandreu intimate.

Although France, unlike Greece, still remains a nation with a lawfully-elected government and vested interests in the



Masters of the Mediterranean? In the aftermath of the Greek elections, Russia is extending its military reach across NATO's southern flank. Here, the Soviet aircraft carrier Kiev.

Atlantic Alliance, the French Socialist government has over the past year functioned as the leader of European organizing against Western interests. It is France which has assumed for itself the role of public spokesman in Europe for opposition to President Reagan's Strategic Defense Initiative, the only meaningful obstacle to the Soviet drive for world hegemony.

Danger in Italy

The Italian government, which although Socialist-led has shown itself to be of a Western political persuasion—at least in the more important strategic matters such as the SDI—is in danger of being collapsed by the Communists, even before this newspaper leaves the print-

Italian Prime Minister Bettino Craxi

is facing a referendum on June 9 on its labor wage policy which, if it loses, will mean Craxi's immediate resignation. The referendum was called by the Italian Communist Party, with the backing of the neo-fascist Italian Social Movement.

A Craxi resignation following a possible defeat at the polls, would open a parliamentary crisis. Scheduled presi-

Please turn to page 4, col. 1

Kissinger's CSIS Gives All for Mexican Nazis

by Tim Rush

June 8 (NSIPS)—The U.S. Eastern Establishment has gone into high gear behind Mexico's Nazi National Action Party (PAN) party in the countdown to Mexico's July 7 midterm elections. On June 3-4, Kissinger's think tank, the Georgetown Center for Strategic and International Studies (CSIS), convened a private conference, at which the wraps were taken off its years-long campaign to start a civil war in Mexico, and bring American troops out of Europe onto the Rio Grande.

On hand to receive marching orders were 39 U.S. government officials: 15 from the State Department alone, including the entire staff of the Office of Mexican Affairs; 33 from top business circles; 37 from prominent think tank circles; and 9 from leading press.

Blow Up Mexico

The CSIS presented a policy study on "The Mexican Midterm Elections," projecting a political explosion around the usually quiet midterm elections in Mexico—an explosion the CSISers and the Eastern Establishment media have worked hard to prepare.

Just returned from Mexico, Susan Kaufman Purcell, currently of the Council on Foreign Relations, and a former State Department planner, wishfully described a violent future for Mexico. "For the first time, the PAN stands a chance of winning an important governorship, the governorship of Sonora... where the PAN is ahead," she predicted, although "not necessarily by a whole lot." Purcell heaped praise on PAN gubernatorial candidate Adalberto Rosas, who has called for the "liberation" of California, Arizona, and various other southwestern U.S. states by force.

The CFR's Purcell predicted massive violence from Rosas' great "libera-

tors"—the 30,000 armed PAN goons stationed across the U.S.-Mexican border—especially, if the PRI "resorts to fraud." She added that the massive presence of U.S. media representatives will guarantee that the PAN will use the opportunity to "further their cause."

What could result from such violence, aside from banner headlines in the U.S.

Please turn to page 4, col. 1

Suit to Block Ohio Dope, Inc. Bank Takeover

Special to New Solidarity

June 9 (NSIPS)—Several depositors of Home State Savings and Loan, the collapsed Ohio S&L, have filed a suit in the Cincinnati Court of Common Pleas to bar the takeover of the bank by drug-money launderer Carl Lindner and his American Financial Corp. (AFC). The suit alleges that Lindner is not fit to operate the banking institution, that his interests and those of the depositors are inimical, and that his purpose for buying the bank is to use its financial resources to assist drug-money laundering operations and to organize further financial raids.

National Democratic Policy Committee chairman Warren Hamerman issued a statement applauding "the courageous act of the Ohio citizens who are fighting to block the takeover of their banking system by crooks like Carl Lindner and David Rockefeller. They have shown more courage than their elected representatives, and we stand ready to help

Please turn to page 2, col. 5

Senate Gouges Defense, SDI; House Prepares to Do Worse

by Kathleen Klenetsky
WASHINGTON, June 7 (NSIPS)—By a vote of 92-3, the U.S. Senate this week voted up a zero-increase defense budget, which does more to impair U.S. national security than any single action by the Soviet Union. The budget which the Senate approved freezes U.S. military spending at last year's level, allowing an increase only to compensate for inflation.

The Senate slashed the administration's funding request for the Strategic Defense Initiative (SDI), castrated the MX program, and killed off whole areas of the U.S. strategic modernization program. But the future survival of the United States will be placed into even deeper jeopardy next week, when the Democrat-controlled House of Representatives debates and votes on the defense authorization bill.

Capital Crimes
The Pentagon budget adopted by the Senate late in the evening of June 5 contains several measures which will severely hamper the U.S. Strategic Defense Initiative. First, it reduces SDI funding for FY86 by nearly \$1 billion. The administration requested \$3.7 billion, but the Senate has decided to allocate only \$2.97 billion to the only program capable

of deterring the Soviets' existing plans for launching a military assault on the West by 1988.

Additionally, the bill includes a provision that any SDI system will have to be specifically approved by Congress before it is deployed, and will have to meet "cost-effectiveness" criteria.

The Senate also accepted an amendment which mandates the creation of a panel of "outside experts," with access to all SDI-related classified material, to advise the U.S. Senate on its effects on U.S. arms control goals and policies, and United States compliance with existing arms control treaties.

Another "compromise" amendment, this one calling on the U.S. to continue to comply with the unratified SALT II accord, with the proviso that the U.S. could also violate the treaty with "proportionate response" to Soviet violations, passed 90-5. Sen. Malcolm Wallop (R-Wyo.), who has repeatedly exposed Soviet treaty violations on the floor of the Senate, ridiculed the measure as "an exercise in self-deception." Sen. Kennedy hailed it as a "major victory in the U.S. Senate for the forces of arms control."

It could have been worse: On June 4, the Senate voted down a succession of

amendments which would have gouged the SDI budget beyond repair, and placed killing restrictions on its operation.

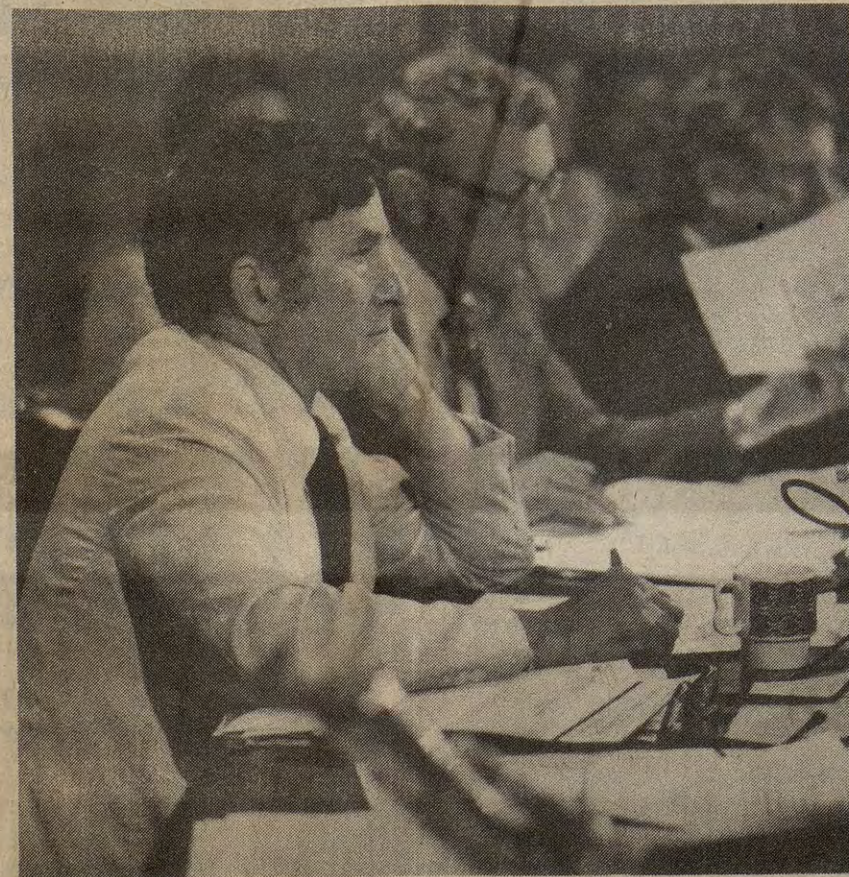
The key amendments offered by the hard-core anti-SDI cabal included one by Sen. John Kerry (D-Mass.)—scion of the Brahmin Forbes family—which would have kept the beam-defense program at its present \$1.4 billion. Another, sponsored chiefly by Sens. William Proxmire (D-Wisc.), Dale Bumpers (D-Ark.), John Chafee (R-R.I.), Charles Mathias (R-Md.) and Ted Kennedy (D-Mass.), called for reducing SDI financing by half, and eliminating nearly all funds for "technology demonstration projects." That was defeated 57-38. These measures could still be law, should the House adopt them by a wide enough margin next week.

The House has already passed a budget resolution which imposes a "hard freeze" on Pentagon spending—in other words, it doesn't even allow an adjustment for inflation—and the KGB's pals have a host of amendments pending.

According to reliable sources, Rep. Ron Dellums (D-Calif.) will offer an amendment to the defense authorization bill to reduce the SDI budget to below \$1 billion. His fellow KGB Democrat, Nick Mavroules of Massachusetts, reportedly will introduce a measure to limit the SDI to \$1.4 billion. Efforts to set up various "oversight" bodies, and to eliminate demonstration and testing from the program, are also in the works.

Weinberger: Congress Helps Moscow
At a June 5 seminar sponsored by the conservative House Republican Study Group, administration spokesmen blasted Congress's assault on the SDI.

Congressional cuts in the SDI "are following the program of Soviet negotiators



John Chafee, Republican of Rhode Island: One of the Senate gang who wants to cut SDI financing in half.

at Geneva," Weinberger charged. "If Congress underfunds or stops it, the Soviets would have achieved one of their principal goals."

White House Science Adviser George Keyworth said the Soviet campaign against the SDI is "the most desperate peacetime effort by the Soviets. They

have pulled out all the stops to grind the SDI to a halt. And they are not doing a bad job. When you see a presidential initiative cut by one-third at its beginning, there's something seriously wrong."

Keyworth and Gen. Abrahamson also zeroed in on Congress's attempt to cut out demonstration and testing of SDI components, warning that if it succeeds, it will be absolutely impossible to prove SDI feasibility. "We will go nowhere unless progress is demonstrated and the technology can be shown," said Keyworth. "The time frame for the SDI depends on the U.S. Congress and a demonstration of national will. The real threat lies not in our technological capabilities, but our will to use them."

Several members of the Study Group, including Rep. Jim Courter (R-N.J.) and Robert Dornan (R-Calif.), will reportedly offer amendments during the House debate on the defense authorization bill to restore full funding to the SDI. Unfortunately, only about 100 of their colleagues are expected to have the moral integrity and guts to support them.

Soviet Threats: Soviet Pals

While the Senate was whittling down the SDI, Soviet Chief of Staff, Marshal Sergei Akhromeyev, issued an ultimatum in the pages of Pravda June 4: "World security largely depends on Soviet-American agreement in Geneva and whether the ABM treaty will be saved from destruction or not." Unless the U.S. drops the SDI, there can be "no reductions in strategic offensive weapons"; the SDI will lead to "an increase in strategic offensive weapons."

So far, the KGB view is prevailing in Washington.

FmHA Runs Political Vendettas vs. Farmers

by George Elder
June 8 (NSIPS)—A jury in North Dakota this week acquitted Carson farmer Lloyd Stewart of seven counts of "conversion" and one count of conspiracy, in a case brought by the Farmers Home Administration. The case was part of the FmHA's strategy to obtain legal precedents for the widespread conviction of bankrupt and near-bankrupt farmers, for the "crime" of selling or eating what they produce. It has been reported that there are more than 2,200 criminal cases against farmers in preparation by the FmHA.

The FmHA holds 15-17% of all U.S. farm debt, over half of which is in arrears. Besides driving farmers into bankruptcy through relentless debt collection, the agency is seeking criminal convictions against farmers for using farm assets that have been pledged as collateral to Farmers Home. If a farmer sells livestock, crops, or other such assets, pledged as collateral, they have committed the crime of conversion—a federal offense that carries a prison sentence of 18 months to 2 years.

Political Vendettas?

In the fall of 1982, the FmHA determined that the Stewart crop—that is, the collateral—was not worth taking! The agency denied Stewart an operating loan to harvest, thereby writing off his crop, and setting him up to lose his farm. Stewart arranged to harvest it on his own, gave part of the proceeds to the FmHA, and kept the rest to live on and to continue to operate the farm. More than two years later, the FmHA filed charges.

During the trial, FmHA supervisor Charles Kreps made the unprofessional confession that the reason the agency held the case in abeyance for two years, was that it expected Stewart's farm to be liquidated by then! Apparently, after Stewart managed to hang on, the agency moved in for the kill. It is important to note Stewart's background—he was a member of the board of the Production Credit Association for 25 years, and outspoken in his support for farmers. He left the PCA after a falling-out over the association's credit policy toward farmers.



North Dakota farm leader Anna Belle Bourgeois lobbying in Washington with the Schiller Institute. The FmHA is targeting her family and other farm leaders in the state for outrageous harassment.

A clear pattern of political targeting of farmers has emerged as the credit enforcement agencies pick off farm leaders in advance of the next ratchet in the collapse of American farming.

On June 10, Jeffrey Bourgeois, the son of prominent farm activist and former LaRouche-backed North Dakota gubernatorial candidate Anna Belle Bourgeois, goes to trial for conversion in Federal District Court in Bismarck. Now facing two charges of conversion is Donald McCabe of Dickey, N.D., one of a group of nine farmers who brought a class action suit against the FmHA that resulted in a moratorium on FmHA foreclosures in many states. The list goes on.

However, in its fervor, the FmHA may have overplayed its hand. In one southern state, a farmer has presented evidence to the U.S. Attorney documenting the FmHA's falsifying of his loan records in order to press criminal charges. This crime is punishable by a \$250,000 fine and 10 years in jail.

NDPC Detroit Slate: Smokestacks not Blackjack

by Marla Minnicino
DETROIT, June 8 (NSIPS)—Dubbing themselves the "Save Detroit Industry," or "SDI" slate, six candidates backed by the National Democratic Policy Committee filed nominating petitions here on June 6, to run for mayor and seven city council seats in the September primary.

The NDPC, mayoral candidate Doug Malouk told the press, is out to "liberate Detroit from the death grip of organized crime," and restore the city to the industrial potential it once displayed as the core of Michigan's "Arsenal of Democracy" during World War II.

Flanked by City Council candidates Ed Goretzki, Gene Fagg, and Bob Bell, Malouk blasted Detroit Mayor Coleman Young for selling out to the Dope, Incorporated Resorts International crowd. "Young has jumped in bed with the modern version of the old Purple Gang in an attempt to bring legalized gambling to Detroit," said Malouk. "There can be no better proof than all the talk of Detroit's great 'renaissance' is so much hot air. If we're recovering so nicely, why turn to the dope mafia for jobs?"

Malouk detailed the necessity to revive crumbling Detroit's industrial base in order to build tractors for Africa, instead of slot machines for casinos. Asked about his chances of winning, he said, "Slightly better than Detroit's chances of surviving unless we gear up heavy industry again."

In a press release issued by the "SDI" slate, City Council candidate Dan Ostrowski, a West Point graduate who served three years in Europe and is now a mechanical engineer with the U.S. Army Tank Automotive Command noted "We can create tens of thousands of real jobs by converting the idle and semi-idle auto and related capacity of the Detroit area. We need a massive drive to export tractors and other agricultural technol-

ogies to Africa and other such regions. Secondly, we need mass production of MX-type missiles, tipped with laser beams as the core of an ABM system to render nuclear weapons obsolete."

"Anyone who says it can't be done doesn't know anything about the history of World War II and Michigan's role," pointed out council candidate Bob Bell, a veteran of D-Day who has been commander of both an American Legion post and a POW chapter in the Detroit area. "In 1939, Congress was debating how many planes America could produce to beat Hitler. Then Walter Reuther proposed to produce the planes assembly-line style, using idled auto capacity. By 1944, we turned out 96,000 planes, nearly four times what the 'optimists' projected."

"If Detroit's leading financial institutions and their arbiters like Max Fisher don't like our proposed reindustrialization program," added Ed Goretzki, city council candidate and former building inspector for the City of Detroit, "it's because they're interested in other 'growth industries'—like laundering dope money."

Candidate Eugene Fagg, a Vietnam veteran, electrician and pro-life activist, added: "Despite Coleman Young's repeated political crimes and sins of omission, we're giving him a chance to atone by joining the effort to develop technologies that can stamp out starvation, kill nuclear missiles, and make the entire solar system our home."

Also joining the slate is Mary Rushing, church activist and Detroit mother of

three, who bagged the political scalp of Rep. John Conyers this past May during a Schiller Institute day of lobbying in Washington, D.C. When Conyers suddenly "could not remember" how he voted on appropriations for the International Monetary Fund—although the Congressman had actually led a floor fight on behalf of the IMF!

"We don't expect this to be a very polite campaign," noted slate spokesman Malouk, summing up the intent of the campaign. "But the reality is that the only way to Save Detroit's Industries is with the SDI and this is why we've given our slate that name. We think it's a lot better 'deal' than what Detroit will get from one of those blackjack tables that Mayor Young is so eager to bring us."

Gandhi Charges FBI Terror Coverup

Continued from page 1
The Indian Prime Minister hit the nail on the head by attacking the uncooperative modus operandi of the Bureau. Mr. Gandhi's complaint is not unlike that of numerous law enforcement officials across the U.S. The FBI's preferred "method" is to watch until the terrorist act has already taken place, while their so-called undercover agents aid and abet the very action the FBI is supposed to be stopping.

It is precisely the same in the case of Mr. Gandhi's security. According to high-level sources in Washington, D.C., the arrest of the five Sikh terrorists May 13 was carried out on orders of Attorney General Edwin Meese, over the strong protests of the Bureau.

According to one account, the FBI, State Department security officials, and the New Orleans police held non-stop

meetings for 48 hours in New Orleans in order to determine when to make the arrest of the Sikh terrorists. The terrorists were carrying out final reconnaissance of their intended victim, Bhajan Lal. The FBI—throwing every law enforcement procedure out the window—argued that the arrests should be made while the terrorists were in the midst of attempting to murder the Indian chief minister. The New Orleans authorities argued that this was insanity.

The FBI lost the battle, due to the intervention of Edwin Meese.

Even after the Sikh terrorists had been arrested, according to a report in the magazine India Today, the FBI argued that they should be released. The FBI's purported plan was to arrest the five held Sikhs and 15 others at a training camp in Columbia, N.J., which was being set up through the FBI undercover agent who was due to deliver the guns and other material for training the terrorists May 15.

That the FBI should be abetting operations of Sikh terrorists is not surprising. The separatist World Sikh Organization, the political arm of the Sikh terrorists groupings, enjoys the support in the United States of the FBI's sidekick organization, the Anti-Defamation League. According to Buffalo-based Sikh leader Surjit Singh, the Sikhs consider ADL chairman Kenneth Bialkin a "good friend."

The Sikhs reportedly consider the United States to be one of the best places to make a hit on the Indian Prime Minister, whom they have vowed to murder

in revenge for the Indian army assault on the Sikh Golden Temple in Punjab last year.

Evidence has also surfaced in the last weeks, that the Sikhs have secured the aid of the Iranian terrorist apparatus, based in the United States and Canada, in order to carry out the job. This is exactly the apparatus that the FBI—since the Carter administration's refusal to prosecute the murderers of Iranian exile leader Tabatabai in 1980—has permitted to operate with impunity in the United States.

The danger of an assassination against Mr. Gandhi coming from this quarter was further signaled last week, when an Iranian parliamentarian denounced Rajiv Gandhi for his alleged persecution of India's Muslim minority.

This apparatus is also linked up to Saddam Siddiqi, the KGB-Iranian operative who runs the "Muslim Research Institute" in London. One of Siddiqi's strings to Moscow runs through the International Institute of Applied Systems Analysis in Vienna, on whose board sits McGeorge Bundy, the "head of the Eastern Establishment" in the United States who is determined that the United States should surrender to the U.S.S.R. in the coming weeks.

Nothing could please the Soviets more than an assassination of Mr. Gandhi on American soil. It is to be hoped that Mr. Gandhi's pointed remarks directed at the FBI—which has acted as a witting accomplice in numerous Soviet operations—has made it significantly more difficult for Moscow to have its way.

FEC Takes Hotseat in LaRouche Campaign Suit

by Mary Jane Freeman
WASHINGTON, June 8 (NSIPS)—After nine years of relentless scrutiny of presidential candidate Lyndon LaRouche's 1976, 1980 and 1984 campaigns by the Federal Election Commission, the FEC is now going itself going to be on the hot seat. Federal District Judge Gerhart Goettel of New York has ordered the so-called watchdog agency to produce four of its officials for depositions, which will begin June 10 in Washington, D.C.

The depositions will be taken by attorneys for The LaRouche Campaign (TLC) in the case *Spannaus v. Federal Election Commission*. TLC filed suit against the FEC last January because, once again, the FEC, as in 1976 and 1980, had launched an unbridled witchhunt against LaRouche supporters. On Christmas Eve day, supporters of the campaign began calling TLC headquarters to find out why the FEC had sent them questionnaires about their contribution or loan to the campaign. By Dec. 31 the campaign had been told of 50 instances of the FEC inquiry. The suit asked for an injunction and a declaratory judgment that "the FEC investigations... are motivated solely by bad faith, are an abuse of process, ... in violation of the Constitution of the United States, ... and the FEC is selectively and discriminatorily enforcing the federal elections laws."

Slap on the Wrist for Fritz

The selective nature of FEC enforcement actions against LaRouche, compared with the lack thereof against former "KGB" presidential candidate Walter Mondale, shows the kind of corruption existing in the one agency ironically created for the alleged purpose of eliminating corruption in politics! After numerous complaints had been registered with the FEC, charging that Mondale's



FEC Commissioners. The FEC has done handstands to cover up Walter Mondale's election financing illegalities, and instead devoted its time to a wild vendetta against Lyndon LaRouche.

campaign had used delegate committees to circumvent statutory ceilings on campaign contributions to the tune of hundreds of thousands of dollars from Lane Kirkland's Mondale-support operations, and after FEC staffers had enough time to clean up Mondale's mess for him, the FEC concluded its "limited budget"—\$10 million—wouldn't have allowed [it] to do an adequate investigation."

An FEC attorney went on to admit that "we would have had to investigate thousands of people all over the country" to get to the bottom of the allegations against Mondale. The upshot of the FEC coverup regarding Mondale's illegal activities: no investigation, but a \$350,000 slap-on-the-wrist settlement imposed payable to the government for monies he

took from labor union treasuries. To add insult to injury, Mondale last month attempted to list anticipated fines for mispent funds as a qualified campaign expense in order to have the federal government foot the bill with matching funds. Charles N. Steele, FEC General Counsel, according to the Washington Post, "urged the commission" to agree.

Likewise, the FEC's bias to awarding preferential treatment to Eastern Establishment liberal Democratic candidates was witnessed by the public in the agency's refusal, twice, to investigate former Mondale running mate Geraldine Ferraro. Yet in May, the Justice Department announced in a related matter that it is now conducting an investigation into whether or not Ferraro "knowingly and willfully" falsified her financial disclosure statements in 1978. Also last month, the FEC fined former 1984 presidential candidate Alan Cranston a mere \$1,500 for having misreported a \$1 million debt!

Inquisition on LaRouche
In contrast, prior to TLC filing this lawsuit, the FEC had opened 10 Matters Under Review ("MURs," in FEC bureau-

crates) in two months against the LaRouche committee. Most of these involved matters such as loan repayments over which the FEC doesn't even have legal jurisdiction. But with one, MUR 1852, it jumped into the spurious "credit card fraud" investigation initiated by U.S. Attorney William Weld in Boston. Steele, a Harvard buddy of Weld's and a campaign contributor to Weld's 1978 campaign, ordered his staff to manufacture jurisdiction out of thin air, since the FEC has none in this area.

Even after the filing of the suit, the FEC opened eight more MURs against the campaign, over four months. After a hearing before Judge Goettel, it finally admitted that it had had no business opening six of the MURs dealing with loan repayment, and therefore closed them. But not intending to stop its vendetta against LaRouche, the agency now has merged most of the unresolved MURs into the "Weld" Mega-MUR 1852. Such flagrant disregard for the due process rights of LaRouche and his supporters is precisely what will be the subject of the depositions of FEC officials starting on June 10.

Ohio Bank Takeover. . .

Continued from page 1
them in any way we can."

The suit filed by the Home State depositors refutes the claim advanced by the state superintendent of savings and loans, Robert B. McAlister, who asserted that the offeror (Lindner) would have no difficulty in receiving government approvals. While this may be true in Ohio, where corrupt Governor Richard Celeste and his administration were well-funded by Home State's former boss Marvin Warner, it is quite a different story at the federal level. Lindner has been continuously investigated by the Securities and Exchange Commission for "self-dealing." In effect, he was accused of running AFC as if he owned it personally. In 1979 he signed a consent decree, in which he promised, "never to do anything bad again," as a former SEC official described it.

The suit further states that Lindner himself is involved in money laundering and profits from drug and drug-related activities through his ownership of more than 50% of the stock in United Brands. Lindner is its newly elected chairman. United Brands, as detailed in an investigation by the Journal Investigative Leads in 1982, has long been known within U.S. law enforcement circles to be involved in the drug trade throughout the Caribbean and into the United States. One such authority estimated that up to 20% of the cocaine smuggled into the United States was carried on United Brands' ships. Since acquiring United Brands, Lindner has added a major po-

sition in Air Florida, the notorious crash-prone airline, and the Ocean Reef Club in the Florida Keys, both acquisitions well-placed to enhance the drug operations of United Brands.

To sell the bank once owned by financier and drug-money launderer Marvin Warner to Lindner is like saving oneself from a catfish by swimming into the mouth of a barracuda. Lindner's financial operation is highly leveraged, with the resources of financial institutions he controls used to buy high-yield bonds, otherwise known as junk bonds. Because of self-dealing between his various companies, Lindner personally makes swollen profits, while his various companies show control of huge paper resources. Should any one of the junk companies collapse, the empire comes tumbling down. This is precisely what happened to Warner, who stripped deposits from Home State to buy the high yield bonds of a fly-by-night government securities broker known as ESM. When ESM collapsed, down came Warner.

The connection between Lindner and Warner is not limited to similar methods of operation. Crucial to Warner's operation was his Florida investments. Hugh Culverhouse, Warner's partner in the Great American Banks of Dade County, Florida, the bank that was among the top ones investigated by the Justice Department for money laundering, and co-owner with Warner of the Tampa Bay Buccaneers football team, is one of the three outside directors of Lindner's American Financial Corporation.

Hear the Truth:
• About who is out to destroy the steel industry
• About the Movement for Inalienable Rights of Man
On Radio Free Pittsburgh
Every Friday 5:00 to 5:30 p.m.
WJLY—1550 AM, Pittsburgh

HEAR EIR
Executive Intelligence Review
ON RADIO—Daily Briefing
WUST 1120 AM Washington D.C.
Every week: Monday through Friday
12:30 pm-12:45 pm

Inquisition on LaRouche
In contrast, prior to TLC filing this lawsuit, the FEC had opened 10 Matters Under Review ("MURs," in FEC bureau-

High-level is alarm the "East Scientists' SDI. When East, they Establishm sources of cans, includ get very co rity. Especi involves a the John B for the Ru FBI caught According real inform is the Con fic (GAO) or not—ca the correct numbers a ble from a ides sym ment" and GAO is do all Defens der orders

World's ment. Wel Times Calg was a l Aspin's ba know that included s ropan Af Reagan-ha One sen stab at Bu Miller. Lat Agee-type operations

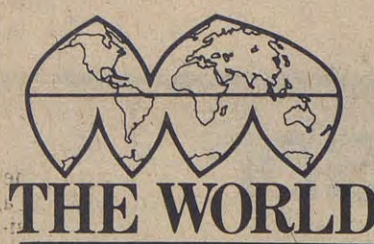
Meanwh manding statements SDI be rep Initiative, the White has decide might adv gations formed est walk out o later than Some p plaining th of the SDI the SDI TL it's illegal meddle in gress. Who eign govern

Britain Sea crude 4, just on nounced t meeting of take place The OPE discuss wh price of o British dec stage for ar the last v among m ordinating tional oil p tries have a the Russian the spot ma U.S. cons oil prices w gasoline at thus a drop benefit. The cause there ish and Rus markets, is cial warfare credit syste

Under co advanced se products, h markets will the depressi has meanwh port the ass structures e lapses. But i credit bubb the basis of prices, is set British an lowering the laboration to credit bubb

In his intru ligence Rev Quarterly R Lyndon LaR sians have a available fo international which he rep last March. tween the Br national oil tern LaRouche

On Pi The conseq price will be First, the fall re-emerging ble Ibero-Am Mexico and v port earnings have kept up countries are conditions, th



East Bloc Kidnaps British Officers

June 8 (NSIPS)—A patrol of three unarmed British officers was attacked and kidnapped in East Germany on June 4, the British government revealed yesterday. The officers, whose unit corresponds to that of U.S. Army Major Arthur Nicholson (killed by a Soviet sentry while on an intelligence mission in East Germany in March) were on a fully legal inspection tour near the East German city of Cottbus.

A group of East German soldiers repeatedly rammed their jeep into the British patrol's clearly marked vehicle, and then, at gunpoint, took the British soldiers in for interrogation, where they were beaten and held for over five hours. Although the British officers were released and permitted to return to their base in West Berlin, there was no formal explanation given for the assault.

EIR Broadcasting in Nation's Capital

WASHINGTON, D.C., June 7 (NSIPS)—"Radio Free Washington," a daily live 15-minute broadcast by Lyndon LaRouche's Executive Intelligence Review news service, went on the air in the nation's capital this week. The "EIR Daily Briefing" can be heard throughout the Washington-Baltimore metropolitan area on WUST, AM 1120, 12:30 to 12:45 PM, Monday through Friday.

Its first week, "EIR Daily Briefing," hosted by Washington, D.C. correspondent Nicholas Benton, featured two exclusive interviews with EIR Contributing Editor Webster Tarpley, and LaRouche's statement proposing a reorganization of the NATO alliance. Future programs will discuss the "recovery that never was," national security, the War on Drugs, and the threat of pandemics.

Times Square Cult Must Free Teens

June 8 (NSIPS)—Federal Judge Michael Dantz in the Southern District of New York, in Manhattan, yesterday ordered a controversial cult, the Church of the Bible of Understanding, to stop housing homeless teenagers picked up in the Times Square area. Times Square is the center of Manhattan's dope, prostitution, and porn trade. Investigators reported sexual abuse, health violations, and "brainwashing" at the group's facility at 515 W. 47th Street.

Police raided the facility and removed 17 minors. Investigators are now looking into whether this cult is linked to Covenant House, a multimillion-dollar shelter run by Father Bruce Ritter in the area, which makes a policy of blocking parental access to runaway children it services.

Augstein Convicted on Dope Charges

June 6 (NSIPS)—Rudolf Augstein, publisher of Der Spiegel, West Germany's leading news and porno magazine, was finally found guilty of smuggling 40 grams of hashish through the airport customs of Olbia, Sardinia, several years ago.

A drug dealer who tried to cover for Augstein by taking the blame for the incident, was sentenced to eight months in prison by Sardinian judges in the court of Tempio Pausania June 5.

Augstein, whose defense was that he was intoxicated at the time and did not know what he had in his possession, preferred not to attend the trial and remained in Hamburg. He was sentenced in absentia to a \$1,500 fine and 16 months on probation.

Soviets Expand Space Station

June 6 (NSIPS)—The Soviet Union launched a new manned spacecraft, the Soyuz T-13, this week. The craft is to be used for joint work with the Salyut-7, the big orbital station complex, "now flying in a de-activated mode," Moscow press announced today.

Last year, Cosmonaut Giannibekov, heading the space mission, went up with Cosmonaut Svetlana Savitskaya, "to work on the Salyut, where they conducted complicated technical experiments in space," the Soviet media reported. On July 23, 1984, Savitskaya walked in space, testing the Soviets' hand-held e-beam instrument. The Salyut complex is considered to be the most advanced station in space.

Soviets Hold Maneuvers to Perfect Ogarkov Plan

by Konstantin George
June 6 (NSIPS)—With major, but scantily publicized, maneuvers in Czechoslovakia, the Soviet military leadership has relaunched its unremitting drive to perfect and complete the training and hardware preparations necessary to launch and win a nuclear war against the United States and NATO by 1988.

The exercises on Czechoslovak soil, in which more than 25,000 air and ground troops of the Soviet and Czechoslovak Armed Forces maneuvered together, took place from May 25 to May 30. They climaxed on May 30 on Warsaw Pact maneuver grounds in Karlovy Vary (Karlsbad) and other locations close to the West German border. The exercises, according to the Warsaw Pact announcement, were intended to test "ground-air coordination" for Armored and Motorized Rifle units on the advance.

With this practice, the Soviet command has launched a new phase of maneuvers, which, over the summer and autumn, and through the next two years or so, will perfect the all-out surprise attack on the United States and Western Europe, which forms the cornerstone of Marshal Nikolai Ogarkov's Maximum War Plan.

Marshal Ogarkov himself, according to the best estimates of West German defense specialists who have culled through available data, commanded the exercises. The Warsaw Pact statement that marked the end of the maneuvers mentioned a military gathering on May 30, at which "Among those present were the Commander of the Central Group of Forces [as the Soviet troops in the CSSR are called] General Yermakov," Czechoslovak Defense Minister Gen. Vachlavik,

and Soviet Warsaw Pact representative, General Voloshin. The West German observers inferred from the formulation that others—unnamed—were "present," and that one of them was the commander of the maneuvers.

Since September 1984, when he was transferred from the job of Chief of Staff to the unannounced war-command position of commander of the Western Strategic Direction (U.S. and NATO), Marshal Ogarkov has been shuttling repeatedly among the Soviet armies in East Germany, Poland, and Czechoslovakia, and the Second Echelon Soviet invasion troops, based in Byelorussia, the Baltic area, and the other Military Districts of the Western Soviet Union. Observers expect that Ogarkov will conduct each of the upcoming maneuvers in Eastern Europe and the western Soviet Union.

In contrast to previous maneuvers, these had no official name. The surprise attack rehearsal feature was particularly evident to West German observers. Whereas the last major maneuvers in Czechoslovakia, the "Shield-84" exercise of September 1984, pre-maneuver preparations—including the arrival of units from East Germany, Poland, Hungary, Romania and Bulgaria—were observable for a two-week period prior to the start, these began with no visible preparations.

The Ogarkov Plan

The Maximum Option of the Ogarkov Plan could be described as an intercontinental thermonuclear blitzkrieg, launched "from the barracks," with no visible prior moves to forewarn the West.

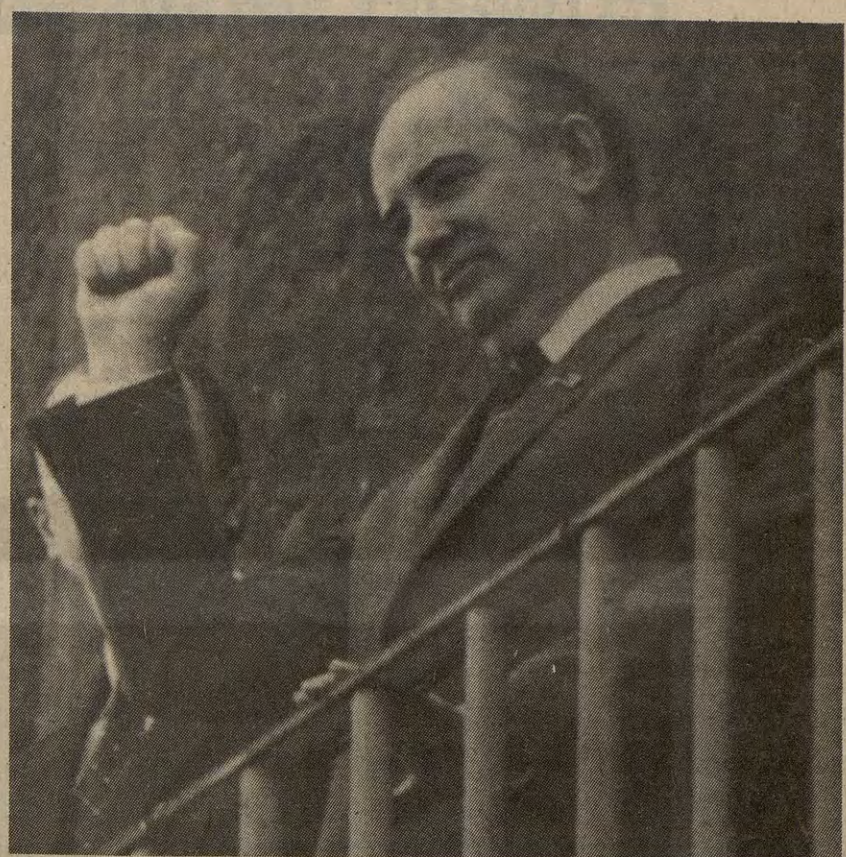
It would begin with an unlimited intercontinental barrage against the territory and military deployments of the

United States, with simultaneous attacks on U.S.-NATO capabilities in Western Europe, the Atlantic, the Pacific and the Indian Oceans. Through supersaturation of the land-based, sea-based and airborne strategic capabilities of the United States and its allies, the barrage would seek to reduce as much as possible the U.S.-NATO capacity for counterstrikes against Soviet territory and military capabilities.

The same barrage would target for destruction, the means for U.S. logistical support of military resistance to a Soviet invasion in Western Europe. Targets would include the U.S. Atlantic and Gulf Coast ports, naval and maritime concentrations, and air bases required for "Reforger" type military airlifts.

On the European continent, the initial barrage, combined with thousands of aerial sorties, would take out as many U.S. and NATO bases, troop units, airfields, and storage sites as possible, to pave the way for the advancing Soviet Motorized Rifle and Armored Divisions, pouring into West Germany from East Germany and Czechoslovakia. Amphibious and airborne forces would be landed in Schleswig-Holstein (northern Germany), Denmark, Norway and Sweden.

The Soviet plan for a successful war counts on enduring losses approximately equal to losses in World War II. This can only be ensured through: 1) a surprise attack, with the aid of a barrage by Soviet submarines off the U.S. coasts, of missiles aimed to explode over the locations of American ICBMs, to pin them down, so that they may not be fired before the precision Soviet land-based missiles arrive and destroy them; 2) The combined effects of Soviet anti-ballistic



Soviet boss Gorbachov—readying Russia to start and win a war against NATO by 1988.

missile deployments—the combination of first generation laser-based weapons and in-depth deployment of anti-missile missile ABM systems, with an all-embracing civil defense program for the

dispersion of population and industry, stockpiling of grain, food and fresh water reserves, and other measures.

All of these programs are now under way in the Soviet Union.

Senate Charity for Soviets' Syria; Arms Sales Cut to U.S. Ally Jordan

by Linda de Hoyos

June 8 (NSIPS)—The Senate this week, in a vote of 75 to 19, voted to remove the Soviet puppet regime of Syria from the United States list of "terrorist countries." At the same time, the Senate voted to deny King Hussein of Jordan the sales of U.S. military weapons—weapons, King Hussein declared in an impassioned plea to Congress June 4, required to defend his nation against invasion threats by Syria.

In effect, the U.S. Senate voted to deliver the Arab world into Syrian—hence Soviet—hands, in strict conformity with the policy which has already emerged from the State Department under the direction of Undersecretary of State and, more importantly, Kissinger protégé, Richard Murphy.

Charity for Syria

The resolution to remove Syria from the list of terrorist countries was introduced by Sen. Robert Dole (R-Kan.), who tacked the resolution onto the Senate Foreign Aid Bill. The measure allows Syria to enjoy fully normal relations with the United States.

"We have to acknowledge and act on the fact that Syria has a key role to play in the Middle East, especially in Leba-

non and in the search for a secure peace with Israel," Dole opined on the Senate floor. Syria, he said, "is not Libya or Iran," and must be included in "our search for peace in the Middle East."

Dole has now added "pro-terrorist" to his long list of credentials as a Soviet asset, leading with his betrayal of President Ronald Reagan, in forcing through cuts in the defense budget in early May which amount to the unilateral surrender of the United States to the Soviet Union.

The Senate took Dole's lead and dismissed volumes of evidence which prove that Syria is today the command post for international terrorism. Just as the senators were giving the seal of approval to Damascus, Ali Agca, the would-be assassin of Pope John Paul II, was testifying in Rome that, "In 1977, I was trained together with French, Italian, Spanish and German terrorists in a training camp in Syria called Latakia, by Bulgarian and Czechoslovakian trainers." Within the last year and a half, every terrorist attack conducted against U.S. military and diplomatic personnel in Lebanon, costing hundreds of American lives, has been carried out with the full coordination of the Syrian intelligence service.

In this domain, Syrian intelligence functions as a direct adjunct of the Soviet KGB, just as once it functioned as the intelligence command post in the Mideast for the Byzantine and Ottoman empires. To the extent that Syria is "not Libya or Iran"—it is because Syrian intelligence supervises the terrorist operations of the other two!

Betrayal of Jordan

In terms of the "Mideast peace process," the Syrian regime has made clear that it wants no part of it—unless it is as the lynchpin proxy in negotiations based on terms set by the Soviet Union. King Hussein of Jordan, however, came to Washington last week with the news that the Palestine Liberation Organization of Yasser Arafat, with whom Hussein signed the Amman agreement in February for a coordinated peace strategy, is willing to enter into negotiations and, implicitly, recognize the state of Israel.

As King Hussein was bringing this peace offer to Washington, Syrian-backed Shiite militias in Lebanon were at work in Beirut, slaughtering the Palestinians—the very force that is prepared to seek a negotiated settlement to the Arab-Israeli conflict.

In implicit exchange, King Hussein implored Congress to permit the sales of U.S. arms to his kingdom, which is now being marauded from Damascus. The Syrians view Jordan as a "renegade state" for its willingness to negotiate on the basis of the Reagan Mideast plan of 1982.

Evidently the U.S. Senate thinks the same way. The resolution to deny Jordan arms was put forward by Sen. Ted Kennedy (D-Mass.) and Sen. John Heinz (R-Pa.).

Kennedy's motivation is his close association with the American Israeli Political Action Committee, the official Zionist lobby in Washington. AIPAC is, of course, tied most strongly to the faction in Israel around Kissinger sidekick Gen. Ariel Sharon, who is known to have a long-standing deal with Syria, based in part on their mutual interest in the Lebanese drug trade.

Heinz's motivation is less clear; but his wife is a leading member of "Peace Links," a peacenik front group for the Soviet KGB.



Defense Secretary Weinberger and Jordan's King Hussein review Jordanian troops. But the U.S. Senate has voted to throw Jordan to the wolves in Syria.

Starvation Haunts Brazil Under IMF Dictatorship

by Margarida Curtis

June 7 (NSIPS)—"At least 30 million people suffer from starvation in Brazil," announced Brazilian Agriculture Minister Pedro Simon on June 4, adding that "a sub-race is being born with brains diminished by malnutrition." According to official estimates, 87% of Brazil's population suffered calorie and protein deficiencies in 1982, up from 67% in 1975. 1982 was the year in which Brazil signed with the International Monetary Fund, and began to carry out the IMF's drastic austerity policies, while being forced to export most of its food production to pay

its debt.

Last year Brazil used its \$13 billion trade surplus to pay interest on the debt. Under such conditions, the government is afraid to release the more recent figures on calorie and protein deficiencies.

But, although the 1982 figures remain the most recent available, it is an open secret that the diet of Brazilians is collapsing. According to Professor Ricardo Abreu of the University of Sao Paulo, "Few countries have gone through such rapid and violent degradation in terms of nutrition as Brazil has in the past 20 years." He continued, "We en-

tered the decade holding simultaneously two titles: being the world's fourth-biggest food exporters, and having the sixth-largest population of 'gravely undernourished.' Ahead of us [in malnutrition] are only India, Indonesia, Bangladesh, Pakistan and Philippines."

According to Colonel Ronaldo Nogueira, commander of the 10th military region, in Brazil's Northeast province of Ceara, 58% of army conscripts have to be sent home because they are too short, underweight, or have cognitive defects. Seventy-one percent of the children under five in Ceara suffer from malnutrition.

The result is rampant kwashiorkor, a disease whose name comes from an African word meaning "malnourished child." A doctor described the condition: "The extremities of the body become skin and bones, the rest of the body swells, the hair falls out and loses color, and the eyes lose expression."

"The saddest thing in the world is seeing our child crying, asking for food, when we have nothing to give him," the wife of a construction worker told UPI as she waited in line for milk in a hospital in Brasilia. Another woman said, "When there is nothing else, I give the child a bottle with manioca flour and water." Manioca roots have no nutritional value.

IMF Killing People

The International Monetary Fund wants more suffering from Brazil, and is pressuring the government with harsher terms. In fact, the IMF is demanding dictatorial powers over the Brazilian economy for the next 16 years—into the next century. The result of the IMF's genocidal policies already is a holocaust; 16 more years of IMF control would destroy the country.

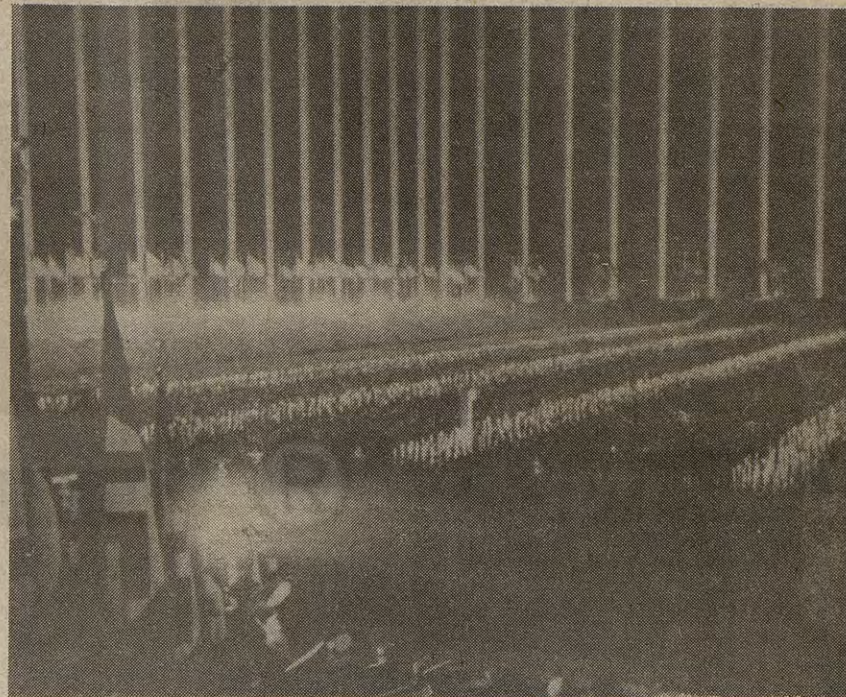
In Northeast Brazil—where severe rains throughout the month of April destroyed entire cities and left over a million people living without shelter along the highways—crops and basic infrastructure have been wiped out, while contagious diseases breed and spread. On June 1, two people died in the city of Sao Paulo of yellow fever, which had been eradicated in the 1970s. There is official confirmation of more than 70 foci of yellow-fever-transmitting mosquitoes in one area in the state of Sao Paulo. The government is doing all it can, to quickly vaccinate the population, and the big public health campaign in Brazil's history began this week, with more than 60,000 people vaccinated.

The city of Sao Paulo is also hit by an epidemic of AIDS (Acquired Immuno-Deficiency Syndrome). Istoe magazine

reported May 29 that 145 people have died of AIDS thus far in Brazil; there are now 309 officially recognized cases in the country, 249 of them in Sao Paulo.

According to Dr. Nelson Ibanez, coordinator of the Metropolitan Health Program in Sao Paulo, "There are 400,000 people hit by outbreaks of malaria in the Amazon region. There are outbreaks of measles in the big cities, and schistosomiasis throughout the country."

The future existence of the country depends on its new democratic government, led by President Jose Sarney. The watchword of this government has to be the declaration of Brazil's late President-elect, Tancredo Neves: "Debt is paid with money, and not with the food of the population." Otherwise, the IMF with its "conditionalities" will wipe out the people of Brazil.



Moscow Prepares Re-Run of Nazi 'Spectacular'

Radio Moscow announced June 3 that, at this year's Soviet Youth Festival in Moscow, the big attraction will be a "laser dome" over all Moscow, with laser beams playing over the skies to "create a spectacular panorama..." As in so many areas, here too the Kremlin is drawing on the Nazis. Shown above, the Nazi Nuremberg Rally, 1934: Gargantuan lighting effects to stun an audience

into submission. Nazi architect Albert Speer used klieg lights with their beams aimed skyward to create what he bragged was his "cathedral of light." Neville Henderson, British super-appeaser ambassador to Germany, raved at the time about the "grandiose beauty of the spectacle," which, he said, could only compare with Russian spectacles like the Bolshoi ballet.

NEW SOLIDARITY (USPS 076 470) is published twice weekly by Campaigner Publications, Inc., P.O. Box 17726, Washington, D.C. 20041-0726. Copyright © 1985 Campaigner Publications, Inc. Subscriptions by mail are \$50 for 100 issues in the U.S.A. and Canada. (Airmail subscriptions to other countries are \$100 for 50 issues.) Address all correspondence to Campaigner Publications, Inc., P.O. Box 17726, Washington, D.C. 20041-0726. Second Class postage paid at New York, N.Y. POSTMASTER: Send address changes to CAMPAIGNER PUBLICATIONS, INC., P.O. Box 17726, Washington, D.C. 20041-0726.

Edward Teller Says Excess Classification Inhibits SDI

by Kathleen Klentsky
WASHINGTON, June 7 (NSIPS)—Charging that the present system of classification does nothing to protect U.S. scientific and military secrets, but actually obstructs American scientific progress, Dr. Edward Teller called for a radical loosening-up of the U.S. government's "secrets" policy, during a forum on Capitol Hill June 5.

"The Soviets know all our secrets, including those we will discover over the next three years," said the eminent nuclear physicist, perhaps best known as the father of the hydrogen bomb. "We are keeping secrets from our own people, which they need to know. . . . The H-bomb is still classified as secret" nearly 40 years after the Soviets developed their own, he said, adding bluntly: "This just doesn't make sense."

Excess Classification
Teller laid out a specific plan for loos-

ening up the self-obstructing classification system. The U.S., he said, "should move in two directions. First, put a strict time limit, two to three years at most, on technical secrets. What the Soviets want to find out, they can find out. Second, differentiate between ideas and their execution. We don't want to open the possibility of channeling detailed information, like blueprints, to our enemies," but we must not hamper the free flow of ideas. And, said Teller, "we must never classify anything without taking a careful look at what disadvantages might accrue to us."

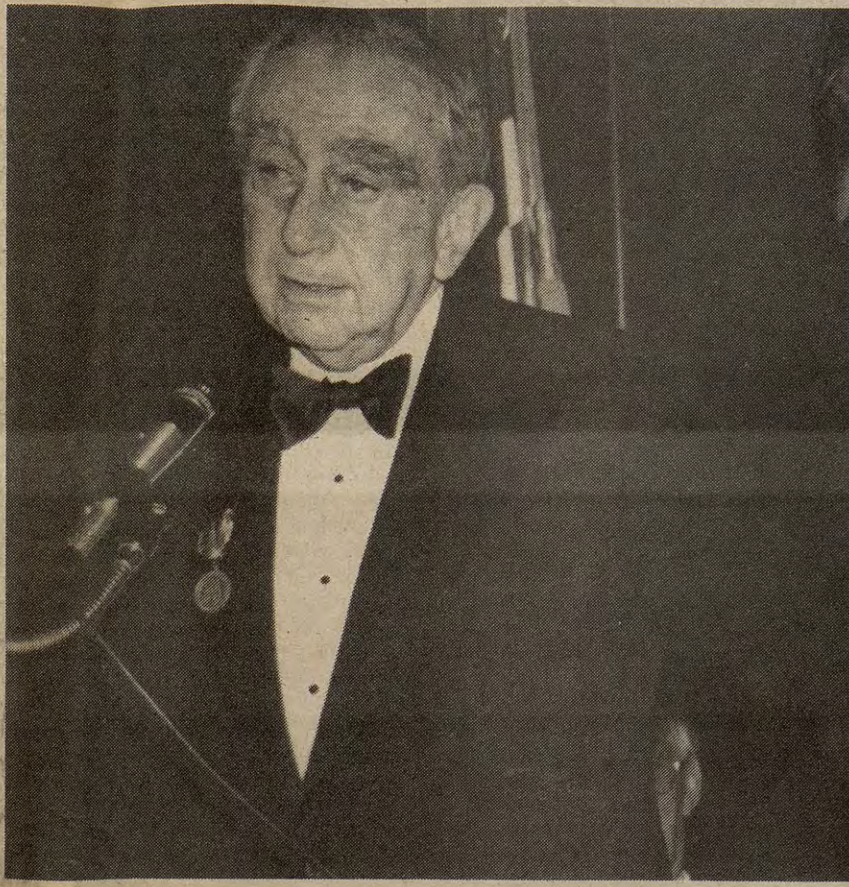
Teller made his plea during a June 5 seminar organized by the conservative House Republican Study Group, in preparation for next week's House vote on SDI funding. Among the strongest supporters of the SDI on the Hill, the group's members had brought a host of high-level backers of the program, ranging from

Secretary of Defense Caspar Weinberger and Strategic Defense Initiative Office director Lt. Gen. James Abrahamson, through scientists Robert Jastrow and Teller, to present the case for strategic defense.

In his statement to the panel, Teller forcefully argued for Congress to approve the full \$3.7 billion which the administration has requested for the beam-defense program in fiscal 1986. "On the basis of nearly half a century of continuing active work on the technology of novel weapons," he said, "I can state that the type of fresh developments which we are now facing in defensive systems regularly work out in a more advantageous way than is first anticipated, even by the supporters of the new system. . . . Though I cannot predict which of the defenses will work and which will work best, it is a practical certainty that some of them will surpass our expectations and that truly effective defense is within our grasp."

He also lavished well-deserved ridicule on the "Union of Confused (Concerned) Scientists" and other members of the scientific community, who have resorted to outright lies and falsifications to whip up public opposition to the SDI. "An impression has been created that many competent scientists deny the feasibility of an effective defense," he charged. "Actually, most of the objections lack clearance and talk without familiarity with the facts. . . . In spite of their obvious and proven inconsistencies, our objections are not deterred. It is obvious that they are motivated not by facts, but by prejudices." His remarks provoked one member of the Study Group, Rep. Armer, to attack the anti-SDI ad campaign which the UCS launched last week as "professionally irresponsible behavior" and "one of the most powerful pieces of misinformation" about the SDI yet circulated.

Teller made a special point of stress-



Nuclear physicist Edward Teller went to Capitol Hill to say that U.S. over-classification threatens the SDI.

ing that excessive classification is hampering the SDI in two key ways. First, information which would clearly demonstrate to the American and European populations that the SDI is a viable program, and that the Soviets are way ahead of the West in certain crucial areas of ABM technology, cannot be released. Second, the classification system so re-

stricts the exchange of information about SDI-related technologies among U.S. and Allied scientists, that the program's progress is necessarily hampered.

Rep. Dornan (R-Calif.), a leader of the Study Group, seconded Teller's charges: "We're crippled by classification on the floor of the House," Dornan declared. "You can't imagine how frustrating it is

to see an opponent of the SDI get up and argue against the program, using all sorts of distorted arguments. You know that he got the same classified briefing as you did, but you can't correct him or say anything because the material is classified."

'Allied Participation Key'

Teller was emphatic on two other key issues pertaining to the SDI: the significance of Allied participation, and the tremendous potential it offers for commercial and non-defense applications.

He told the panel that they must make a special effort to bring Western Europe and other U.S. allies into full participation in the program. "We need our allies, not as contractors, but as full partners, whose aims and initiatives should be taken very seriously. We should listen to our allies, find out what they can do best and forge a common defense around the SDI through whatever means necessary."

Teller's emphasis on Allied support for the program was a continuous theme throughout the forum. In his testimony, Pentagon chief Weinberger had bluntly stated that "the key to the SDI is European participation. We don't mean that there has to be a government decision to participate," he said, "but that we welcome the participation of individual companies and scientific institutions. We need the scientific brilliance which Europe has to offer."

Another theme which pervaded the seminar was the promise of commercial spin-offs inherent in the SDI. "There will be a tremendous fallout of very useful commercial technologies from the SDI," Weinberger told the Study Group. Weinberger was echoed by Teller, who declared that the X-ray laser represents the "beginning of a revolution in science and medicine," and by Keyworth, who said that "we are giving priority" to the question of SDI's commercial spinoff benefits.



The cathedral of Hermosillo, capital of the Mexican state of Sonora. It is home to Bishop Carlos Quintero Arce, who is pushing the PAN.

Kissinger's CSIS. . .

Continued from page 1

media, is the political and territorial disintegration of the Republic of Mexico. Purcell characterized the PAN and its followers as "separatists," people identified with the "values and culture" of the United States, and therefore willing to wage a war of secession against the federal government of Mexico City.

Far from identifying with American values, the fascist PAN was identified in U.S. intelligence documents of the World War II era as Hitler-supporters working hand in hand with the Communists against the United States! Today, the PAN is again operating in official alliance with Mexico's Communist party, the PSUM.

War Against Mexico

The projected U.S. "military response" was elaborated by "journalist" Sol Sanders. One morning after the first shots of a new upheaval, warned Sanders, Washington will wake up to find millions of refugees scampering across the U.S. southern border.

Already there is a problem of law and order on the border, he continued, as a belt of increasing criminal activity is created. And, if this continues, the almost universal corruption in Mexican law enforcement "will demand, as it did in the 1970s, direct American intervention in northern Mexico with the obvious infringement of Mexican sovereignty, at a time when Mexico City is already smarting under the constraints of the U.S. banks and the IMF. . . ."

Sanders reiterated the solution spelled out at the CSIS's May 15-17 meeting: America must overcome its "fixation on Europe," and redeploy its troops out of Europe. Where would they go? To the much-cited 2,000-mile border between Mexico and the United States. And the

Soviets would take over Europe. In fact, in 1984, the CSIS published this disengagement policy in "Strategic Requirements for the Army in the year 2000"—no policy guideline drafted in Moscow itself could have stated premises more to the advantage of the Kremlin!

Nazi Economics

The conference, ostensibly about "The Future of the Mexican Economy and Implications for the United States," heard Thomas Trebat, the vice-president of Bankers Trust and a key negotiator of Mexico's International Monetary Fund package. Trebat laid out the Fund's bottom-line: a new ratchet of austerity, ranging from the end of all tariff protection, to the opening up of all sectors to foreign capital. PAN supporter Luis Pazos, one of Mexico's leading exponents of Milton Friedman-style Nazi economics, railed against the "socialist" Mexican government. Austerity has not yet begun! insisted Pazos.

But, it was Gerard Van Heuven, the executive vice-president of the U.S.-Mexico Chamber of Commerce, who showed how the IMF crowd and the PAN are helping each other. Van Heuven revealed that three members of the Chamber's former board of directors were running with the PAN. The PAN mobilization, he noted, is making the government "more flexible" in meeting IMF demands.

Former Reagan National Security Council staffer Norman Bailey summed up the progress of the CSIS crowd's Mexico strategy: U.S.-Mexican relations have never been worse—short of a declaration of war! He corrected himself—they "are in a state of decomposition"—but they can always get worse.

Continued from page 1

Hence, Shultz was gratified when Genscher and Carrington called for "prevention of an arms race in space and the limitation of armaments on earth" in the course of the NATO meeting. Genscher, who in attacking the SDI was going against the stated policy of his own government, attempted to cover his political rear by arguing during his press conference June 7 that, in his view, Germany could not support the SDI as long as France refused to do so.

Among European governments, France has taken the lead in organizing an international counterattack against any national support for the SDI.

That the NATO foreign ministers would conclude their deliberations with a final communiqué endorsing SALT II and ignoring the SDI was a foregone conclusion, given the composition of the European and U.S. foreign ministries. Each had already promised Soviet Foreign Minister Andrei Gromyko that they would do so during their meetings with the Russian in Vienna exactly one month ago.

Yet even while they committed treason in Portugal, rear-guard activity from more rational figures inside the Alliance was occurring in Washington involving the delegation of the West German Christian Democrats to the U.S. capital.

Heading a fact-finding mission to on the Strategic Defense Initiative was Alfred Dregger, leading defense expert for the ruling Christian Democratic Party in Bonn. On the same date, June 7, when the NATO communiqué was being released, an interview on his U.S. findings was granted by Dregger to the German daily Die Welt.

In it, Dregger said categorically that the decision to participate in the SDI program "is a question touching Europe's very existence," emphasizing that German Chancellor Helmut Kohl has "stuck to his clear commitment for a European participation in the SDI."

Dregger outlined his proposal for the formation of a "consultative council" between the U.S. and those European administrations which support the SDI. The council would "continuously discuss the strategic-political repercussions" of the project.

Secondly, he proposed that European governments committed to the SDI "take over a section of SDI research, issue their own contracts, finance them and bring the results into the concept of the Alliance. The Americans," he reported, "are willing to take up this idea."

LaRouche Tells How to Save the West

As the head of the international association spearheading the fight to save Western civilization from Soviet obliteration, Lyndon LaRouche has authored a

"Draft of a Proposed Revision of NATO Doctrine" that would reverse the situation of extreme Western strategic vulnerability alarming Dregger and other patriots.

The draft begins by outlining the facts of Soviet strategic planning, as they are known to all leading policy makers in the West. These facts are as intimately known to the NATO foreign ministers as they are to LaRouche.

After documenting the facts demonstrating Soviet war-fighting preparations for a defeat of the West by approximately 1988—facts reported consistently in this publication—the LaRouche document proposes an interrelated set of actions that represent the minimum the West must undertake immediately if it is to develop the capability for thwarting Soviet plans.

In the section of the document subtitled, "NATO Doctrine: War-Avoidance," LaRouche proposes the following:

"The general objective of NATO and its allies, must be to avoid war, by postponing the date at which the [Soviets] maximum option" of total war "could be implemented. All of the measures taken to this effect center upon providing Moscow a known and assured penalty substantially greater than the maximum level of Soviet losses 'acceptable' to the Soviet command. . . ."

"The first measure must be an operational doctrine of 'launch on warning': Maximum Deterrence. . . ."

"The second measure is complementary to the first. NATO will not accept so-called 'conventional' warfare in the European theater. . . ."

"Improved ICBMs and IRBMs must be produced and deployed at rates comparable to Soviet deployment of such launchers and reloads. . . ."

"Tactical capabilities for resisting sea-borne, land, and air-borne assault in the European theater must be increased to the degree that war, if fought, will be carried immediately to Eastern European territory. . . ."

"In the first phase of the Strategic Defense Initiative, the objective is to turn known varieties of principal capabilities into weapons which work, at any price, and to deploy these as rapidly as workable prototypes are produced. . . ."

LaRouche then outlines the economic measures necessary to support a strategic defense in depth of the United States and its allies:

"All NATO countries and their allies must commit themselves to immediate and continuing programs of economic mobilization, providing both necessary military means and logistical strength in depth. . . ."

"It must be NATO strategic doctrine,

to deploy SDI-related technologies to effect rapid decreases in the per capita costs of defense to the NATO countries as a whole. SDI technologies must spill over into the civil economies, to cause rapid increases in the per capita physical goods output of the NATO members and their allies.

"Just as civil production is the depth of military capability within nations, the scale and productivity of physical-goods output of developing nation and other trading partners is an essential part of the strategic depth of the NATO countries and their allies as a whole.

"If we lack the wisdom and will to employ all such means as are necessary to an efficient strategic defense, then it must be judged that our nations, like the Roman Empire before us, will fall prey to the barbarians because we have lost the will to change those strategic, monetary, and economic policies adequate to the continuation of our society. . . ."

"The NATO countries have all but exhausted the possibility of efficient resistance to conquest and enslavement," LaRouche concludes. "If we cannot change our policies now, we are left with no resorts but either, disgusting surrender, or to make the nobility of our heroism in defeat memorable and inspiring to the cause of some future renaissance."

Is Bank of America Next to Fall. . .

Continued from page 1

portfolio, all technically blown away, was hived off into a reorganized bank, under the pretext it was good, while the bank's internal creditors carried the cost of the bankruptcy reorganization.

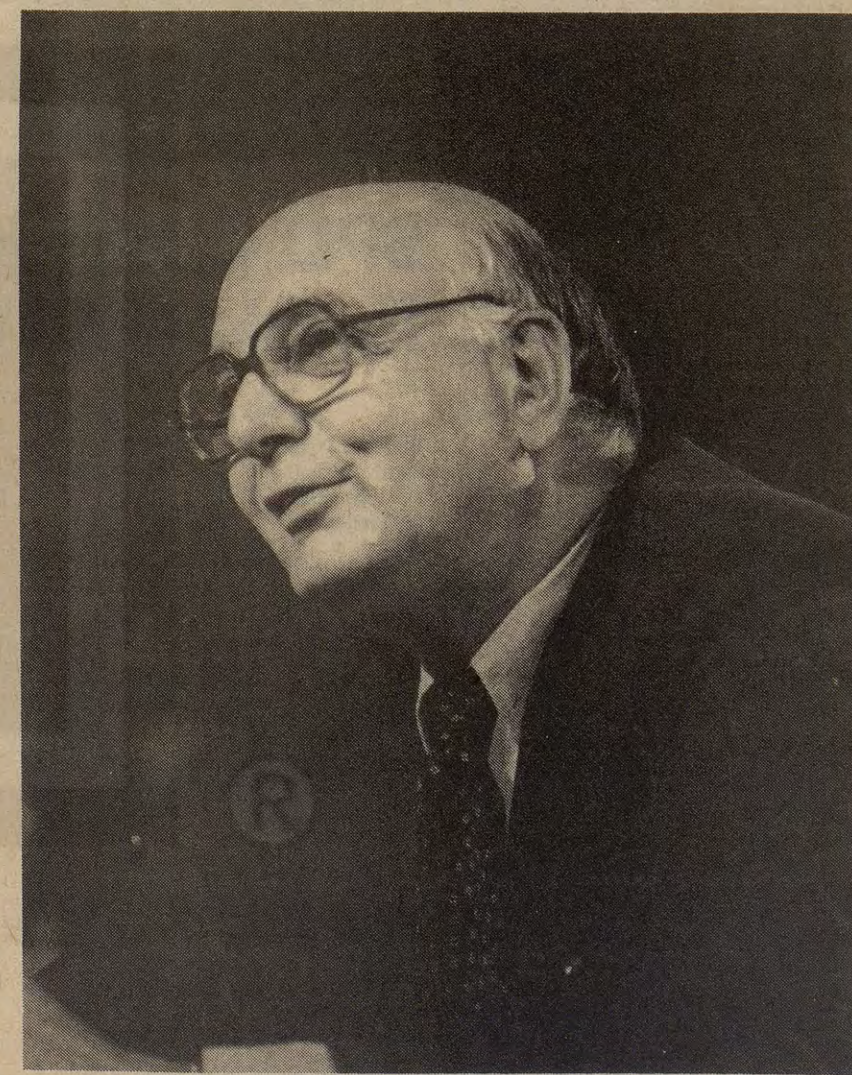
Preparing for a Shakeout

Such a shift of standing policy for the handling of the debt crisis would be a shift of major proportions, signalling that Volcker and his henchmen in the regulatory agencies are battenning down for the emerging next phase of crisis in the bankrupt international credit system. It would augur also a further round of intensified genocidal austerity against the debtor nations themselves, on the basis of the hideous debt for equity scheme associated with Secretary of State George Shultz and White House Chief of Staff Donald Regan among others.

Some say, furthermore, that Volcker has come under a lot of heat for his handling of the collapse of state savings and loans institutions. Volcker has been charged with aiding and abetting the mega-banks, such as Chase and Citibank, in stealing the deposit base of the local S&Ls to cover up their own bankrupt condition. Such charges were publicized by this newspaper in the case of the failure of Homestead Savings Bank in Ohio, and again after the failure of the Maryland privately insured savings and loans institutions.

The Bank of America write-off shows that what this newspaper wrote about the exposure of the money center banks was right. Savers, therefore, beware. If your money gets siphoned into one of the big money center banks, you can wave it goodbye. Like Bank of America, they are among the most bankrupt of U.S. financial institutions.

But on the side of those who argue that Volcker is shifting his approach to prepare for the impending collapse, it is not only Bank of America that has been put under the regulators' squeeze. As Bank of America was ordered to write off its bad loans, the Fed ruled that Citibank could not transfer its own bad loans to foreign subsidiaries, and then move those loans off the books of its domestic operations. The Fed ordered that instead, Citibank, like Bank of America, must begin to write off its non-performing loans to especially the Third World. One bank-



Paul Volcker tries a grisly smile.

er complained that "the move would have wide implications for banks."

It will also reduce the amount of paper that Volcker has to issue to keep up the pretense that the mega-banks are solvent, if he does not have to cover over every worthless piece of paper they present. Volcker is getting ready for a financial shakeout.

Fed Flouts the Law

Meanwhile, the Federal Reserve has continued to flout U.S. law, and even the

Supreme Court, handing down a decision in a regulatory case involving Bankers' Trust securities marketing, that not only rips up the last vestiges of the Glass-Steagall Banking Act, but also runs counter to recent Supreme Court decisions on what banks can, and cannot do. With such decisions as this, Volcker is further clearing the way for the bankrupt money-center banks to gobble up their smaller country cousins, and steal the deposit base.

Mediterranean Becoming Russian Lake

Continued from page 1

dential elections for one month later could hardly take place, pushing the crisis into July, when parliament normally shuts down for the summer. More generally, the country would be laid open for the maneuvering of the Communists and the Soviet appeasers in the other parties, with the possibility of extended ungovernability or, some form of Communist entry into the government which the Communists have been seeking urgently for the past year.

And in Spain

Further westward, in Spain, Prime Minister Felipe Gonzalez is facing the loss of support of the powerful Socialist trade union confederation, the UGT. On June 4, the UGT, for the first time in its history, joined with the Communist trade

union in a series of mass nationwide protests in every major urban center against the government's economic policies.

Never mind that the government's economic policies deserve the strongest of attacks. The overriding fact is that Gonzalez' pro-Atlanticist wing of the Socialist party is losing its capacity to rule at a decisive point in Spanish history. A referendum is coming up this year in Spain in which the population will vote whether or not to proceed with Spanish agreement to join NATO.

Gonzalez is a staunch spokesman for remaining inside NATO. He even speculated publicly last month that he might refuse to follow the dictates of the referendum if the vote went against his policy of remaining inside the Alliance. If his position continues to weaken, it is

questionable whether Gonzalez could deliver on this, or even remain in office without compromising radically with the "Papandreous" of Spain.

In Portugal, the Social Democratic coalition partners in Prime Minister Mario Soares' Socialist government just pulled out this past week, leaving the government in a minority parliamentary position just one week short of the scheduled signing ceremony officially marking Portuguese entry into the European Economic Community.

Of the various options available to President Eanes, none of them spell stability. And with the possibility of a Spanish pullout from NATO looming, weak Portugal is the only full-fledged and potentially the only member of NATO on the westernmost flanks of the Mediterranean, which is now on the verge of becoming a Russian lake.

Despite
test na
nat your
medicine
ply, as w
drug add
the same
non-Com
in the ha
centered
land, the
Settleme
In add
er "hot
also con
world fo
Merely
these org
Red Cro
The Wor
The pl
firms (i
Geigy; (i
Since
ease is d
ket for p
are not i
firms in
Continen
rich; (iv)
Switz
backers
edit Ar
America
the dirty
other ho
industry
which th
ing emp
ment to
tal auste
The W
function
outbreak
eases. In
istics of
tion ager
to an inc
Sudan ar
and tele
era whic
media. V
various
time tha
The f
cus on t
(i) As
extermi
ample, f
copter r
Ethiopi
(ii) T
D.C. ha
contam
sions. T
supply
thetic"
groups
for wou
Over
ever an
Law—th
fruitful
subdue
terity ru
cumula
ies have
the ver
defined
mine, o
of this
Case of
1985.)
Hence
fers for
enemy
of the
cults w
ship of
belief s
republ

The Sw
mation
centur
"grand
tists m
Domin
(4) is U
period.
Christi
of the

"Under
ever d
non—
ity to
zation

Act Now to Save the United States! Western Civilization Is at Stake



**Resolutions Endorsed by the
National Democratic Policy Committee**

Emergency Resolution To Solve The U.S. Banking Crisis

WHEREAS a record rate of bank failures, runs, and Depression-era "bank holidays" have alerted Americans that the banking system of the United States is on the verge of collapse, and,
WHEREAS such a collapse would be a disaster for the nation and for the Western Alliance, and,
WHEREAS a competent solution compatible with the Constitution of the United States exists, in the policies put forward by Lyndon LaRouche;

THEREFORE, BE IT RESOLVED by the

(organization or institution)

of the (state, city or) that

this body, motivated by the best interests of the population for which it is responsible, hereby calls upon the President of the United States and the U.S. Congress to take the following emergency measures:

- 1.0 The President must declare a national economic and strategic emergency.
- 2.0 The President must enact emergency reforms of currency and banking.
- 2.1 Under his emergency powers, according to statute and Constitution, he must "nationalize" the Federal Reserve System. He must suspend the Federal Reserve System's powers to:
 - a) Issue its own currency, or exercise any discretion over policies pertaining to the issue of currency;
 - b) Set interest rates at its own discretion;
 - c) Set banking reserve ratios at its own discretion;
 - d) Operate a "Keynesian multiplier" in the banking system.
- 2.2 Excepting Federal Reserve Notes remaining in circulation from old issues, the only lawful notes of currency shall be U.S. Treasury Currency Notes. These notes shall be issued only for lending to approved categories of borrowers, through the national banking system, and at interest rates determined by the President according to such powers as shall be assigned to him for this purpose by Act of Congress. The lending of these issues shall be restricted to:
 - a) Purchase of machinery, tools, equipment, for research or production of goods in industry, agriculture, and development and maintenance of basic economic infrastructure;
 - b) Purchase of materials, semi-finished goods, and labor, for production and maintenance of goods-production of industry and agriculture and of basic economic infrastructure;
 - c) Loans to the Federal government for National Defense or for purposes of governmental capital improvements of basic economic infrastructure;
 - d) For approved export-credit, of U.S. exporters of capital goods, agricultural goods, and engineering services.The new issues of U.S. Treasury Notes, shall have a gold reserve value, under agreements of reciprocity with other governments entering into a gold reserve system with the United States.
- 2.3 The United States must institute foreign-exchange controls for the duration of the crisis.
- 2.4 Emergency action must be taken to halt collapse of the banks. The interests which must be protected, as a matter of overriding national security interest, include:
 - Individual members of households, as depositors;
 - Individual farms, as depositors;
 - Individual goods-producing enterprises, as depositors;
 - Obligations to Federal, State, and Local governments;
 - Such continued banking services to local customers as are necessary for continued operations of most essential categories of business, manufacturing, agriculture, engineering, public utilities, education, medicine, sanitation, etc.The usurious portion of interest-rates charged to banks and to the banks' borrowers, must be nullified.
- 3.0 The United States must disassociate itself from, and oppose so-called "IMF conditionalities" and kindred policies and measures by supranational agencies.



NSIS/Philip Ulanowsky
Lyndon and Helga LaRouche at a campaign rally in Philadelphia. The NDPC citizen-candidates are running because politics is too important to be left to incompetents in the current worldwide emergency facing the human race.



NSIS/Chris Lewis
Above, the NDPC's Steve Komm addresses depositors during the Ohio "bank holiday." Who should pay for the bankruptcy of the U.S. financial system? Not individual depositors and productive industrial and agricultural enterprises, but usurers, speculators and drug profiteers. Below, in California, home of the largest state NDPC in the nation, patriots rally behind the defense program that will mean a technological revolution for American industry, and multiplying the productivity of the U.S. workforce many times over.



NSIS/Elisabeth Chambliss

The fate of Western civilization depends upon the United States. But by the time of the January 1989 presidential inauguration, the United States, as we know it, may no longer exist. Unless President Ronald Reagan uses his emergency powers for sweeping and profound changes in his monetary and economic policies, and unless he does this very, very soon, he will probably be known to future history as "the last President of the United States."

As we plunge deeper into a new Great Depression much worse than the last, the rulers of the Soviet Empire are mobilizing to crush our gravely weakened nation, by war during the late 1980s. Meanwhile, because of the austerity policies of the International Monetary Fund, which the United States has supported, pandemics of killer disease are erupting around the world, threatening biological holocaust.

The responsibility lies not with the President alone, but with each of us, as citizens of a democratic republic. The basic approach, the essential points of the program we need to save the United States—and with it, 2,500 years of civilization—are embodied in these resolutions put forward by the National Democratic Policy Committee. We must act now to put these policies into effect, for ourselves, our families, and our posterity.

Resolution for a Crash Program To Implement the President's Strategic Defense Initiative

WHEREAS, President Ronald Reagan has announced a total commitment to a new U.S. strategic policy doctrine of mutually assured survival;

WHEREAS, this policy calls for the development and export to all willing nations, friend and foe alike, of the developing capabilities for the destruction of nuclear missiles in flight, to make possible war avoidance by the protection of populations rather than by the open threat of their destruction;

WHEREAS, the urgent necessity of this shift in operational doctrine is established by the failure of "deterrence" strategy and its associated arms control process to stop either the drive to "launch on warning" of offensive systems, or the relentless deployment of new nuclear offensive systems by the Soviet Union, in defiance and violation of the SALT Treaties and their verification process;

WHEREAS, The Soviet Union is known to be secretly developing antimissile defenses using laser and other advanced technologies as well as more conventional means, yet have launched a worldwide terror campaign, seeking to intimidate the United States and force President Reagan to cancel the Strategic Defense Initiative for the development of an antiballistic missile defense system based on the most advanced scientific principles;

WHEREAS, the great majority of American citizens support this new strategy as the best hope for protection against nuclear war;

AND WHEREAS a crash program for beam defense will more than pay for itself through technological spinoffs into the domestic economy, as was amply demonstrated by the Manhattan and Apollo programs, and will act as a stimulus to the currently depressed economy;

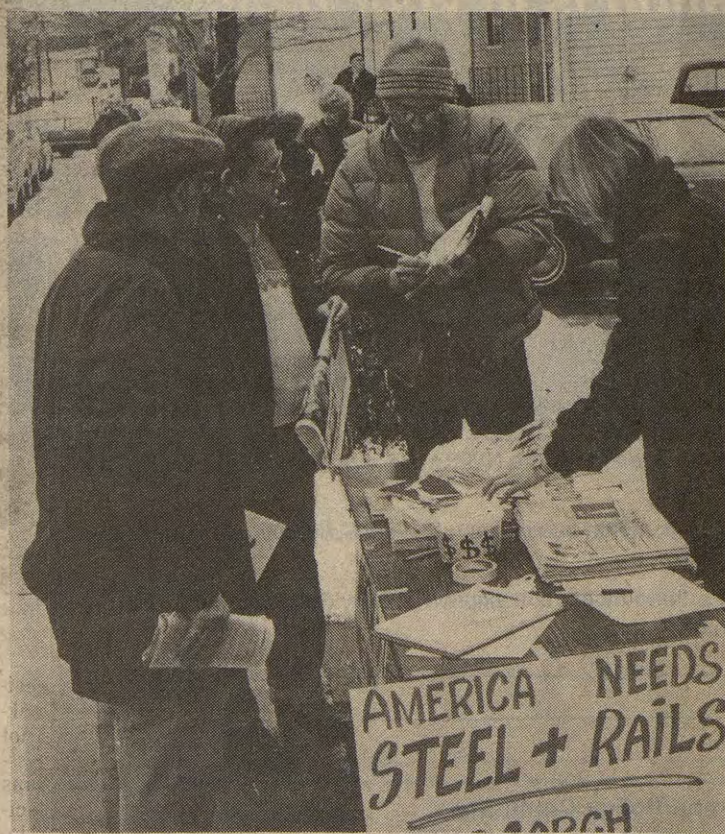
THEREFORE, BE IT RESOLVED by the

(organization or institution)

of the (state, city or) that

this body, motivated by the best interests of the population for which it is responsible, hereby calls upon the President of the United States to take all powers up to and including the declaration of a National Defense Emergency and to ensure that the Strategic Defense Initiative is developed on a crash basis.

Further, that this body calls upon the Congress of the United States, as part of its responsibility for the raising and funding of the means U.S. national security, to affirm this new doctrine of mutually assured survival and authorize funding up to \$200 billion over the five year period from 1985 to 1990, in order to put a defensive weapon system in place as rapidly as it becomes possible.



NSIS/Chris Lewis
Signing up with the NDPC and New Solidarity in Pennsylvania. America's once-mighty industrial heartland has become a graveyard. We must turn this situation around!

What You Can Do

1. Write and talk to your Senators and Congressmen to get full political support and full funding to get these urgent measures enacted.
2. Write or call the President to urge that he put the full power of his office and his total personal commitment behind these proposals essential to the survival of our civilization.
3. Organize your city and state officials, community groups, and church groups to pass these resolutions and see that they are put before the President and Congress.
4. Join the National Democratic Policy Committee.



NSIS/Philip Ulanowsky
NDPC lobbyists on Capitol Hill with the original "Beam the Bomb" petitions supporting the Strategic Defense Initiative. More than a million signatures have now been gathered on petitions supporting the SDI policy.



The importance of the individual human life can not be overestimated. Each of us has the opportunity to make an immortal contribution to the future of the human race, and the United States was founded as a beacon of liberty and temple of hope for all mankind.

NSIPS/Suzanne Klebe



Pandemic diseases will not respect national boundaries; if the wicked policies of genocidal racists like the Harriman family are not stopped, a biological holocaust will occur worse than nuclear war.

NSIPS/Philip Ulanowsky



Rev. Houston Anderson, who worked to persuade both houses of the Alabama state legislature to pass an emergency resolution on Africa. The NDPC supported his effort.

NSIPS/Suzanne Klebe

Resolution For a Declaration of a Global War on Disease

A 10-Point Program to Stop Ecological Holocaust

WHEREAS, The currently unfolding biological-ecological holocaust threatens to converge on a "point of no return" by 1987-88—if we do not take forceful emergency actions to prevent it, beginning immediately;

WHEREAS, Malaria, cholera, tuberculosis, AIDS, diarrheal diseases, hepatitis B, sleeping sickness, measles, yellow fever, meningitis, schistosomiasis, and plague are among the diseases which may become, or already are, of epidemic proportions, or are threatening to develop into full-scale pandemics, or to develop new strains which might do so;

WHEREAS the present situation, threatening the very existence of the human species, was forecast a decade ago, by a special task force under the direction of U.S. economist Lyndon LaRouche;

WHEREAS the LaRouche team projected, that if the International Monetary Fund and World Bank succeeded in imposing their worldwide "limits-to-growth" or "financial austerity" economic policies, a breakdown crisis must occur;

AND WHEREAS governments and international agencies like the Red Cross have so far proved willfully inadequate to deal with the crisis;

THEREFORE, BE IT RESOLVED by the

(organization or institution)

of the _____ that

(state or city of)

this body, motivated by the best interests of the population for which it is responsible, hereby calls upon the President of the United States and the U.S. Congress to declare and fight a War on Disease be conducted through a military chain of command, with a general staff composed of Allies representing the United States, the developing sector nations, Western Europe, and Japan. Full respect must be accorded the national sovereignty of nations in which the front battle lines occur. We endorse the following measures as the program of the nations fighting the War on Disease.

1. Eliminate the IMF. Since accelerating morbidity rates in affected areas of the world are the direct and indirect consequence of what are termed "IMF conditionalities," the

first act of the War on Disease must be a complete moratorium on all IMF conditionalities. Debt payments to international bankers must be frozen; resources of affected countries must be kept available for saving lives and promoting economic development.

2. Mobilize an Army of Doctors, Nurses, and Medics to provide qualified medical personnel. Qualified medical personnel must be transported immediately to the crisis areas, directly and through secondary staging centers in such countries as India and Egypt.

3. Deliver Adequate Food Supplies. This must take place in three simultaneous phases: a) massive delivery of food through airlifts and ship transport; b) construction of the logistical infrastructure (railroads, port facilities, etc.) required to deliver the food; c) massive upgrading of agriculture through export of tractors, fertilizer, etc. The overall goal must be to raise the level of diet to 2300 to 2500 calories per person per day, including 100 grams of protein and a full spectrum of vitamins, in areas where famine and malnutrition are currently endemic.

4. Provide Enough Clean Water. Implement projects for desalination, sterilization, and large-scale development of water projects, such as the Ganges-Brahmaputra river basin project on the Indian subcontinent, or the development of a central African lake.

5. Begin Emergency Mass Immunization. Global vaccination against key diseases must start at once.

6. Bombard the Enemy with Medicine. Especially massive amounts of tetracycline and other antibiotics must be available on the front lines, as well as sufficient amounts of uncontaminated blood and plasma.

7. Implement Basic Sanitation Measures. Waste separation and disposal must be generalized in the developing sector nations, along with widespread use of pesticides, chlorination, pasteurization. Map: Shows the African countries immediately threatened by cholera, spread under poor sanitation conditions.

8. Quarantine Affected Areas. Our approach to stopping the spread of contagious disease must strive to approximate the care and prophylaxis of a modern hospital, rather than the primitive concentration camp conditions prevailing for victims of famine and disease in Africa today.

9. Maintain Healthy Animal Populations.

10. Control Disease in Crops and Plants.

What Is the NDPC?

The National Democratic Policy Committee (NDPC) is a registered multi-candidate political action committee. It was formed during August 1980, by Democrats opposing the policies and renomination of Jimmy Carter, during the closing days of the 1980 Democratic Nominating Convention, held in New York City, and strenuously led the opposition within the Democratic Party to the Mondale-Ferraro ticket during 1984. Filing of application with the Federal Election Commission was made by the NDPC chairman Warren J. Hamerman on Aug. 22, 1980; the process of registration was completed on Aug. 27, 1980.

The NDPC's national offices are in the Washington, D.C. area; the NDPC's national mailing address is P.O. Box 17729, Washington, D.C. 20041-0729. The NDPC's national chairman is Warren J. Hamerman of Leesburg, Virginia, who was the only official in the nation to testify before the Senate Banking Committee against the renomination of Paul A. Volcker as chairman of the Federal Reserve on July 14, 1983; he was formerly campaign director for Lyndon H. LaRouche's 1980 campaign for the Democratic Party's presidential nomination. The other national officers are Barbara Boyd, treasurer; Webster Tarpley, international advisor; Ronald Kokinda and Susan Kokinda, Washington, D.C. representatives.

Since its formation, the NDPC has supported and assisted approximately 3,000 candidates, has distributed well over 10 million pieces of literature on policies, issues, and candidates' qualifications. These activities have represented expenditure of contributions in the range of \$2.5 million received from more than 52,000 contributors to date. Contributors have included more than 47,000 citizens who have joined local NDPC chapter organizations as members. Over the past five years approximately 3.5 million votes have already been cast and counted for NDPC-directed "citizen candidates."

The dominant theme of NDPC policy-shaping is the demand that the United States return to the American System of political economy in both domestic and foreign monetary and banking policies, and in economic policy. This does not mean that the NDPC bases its work only on economic issues as such. The American System of political economy, shaped by Dr. Benjamin Franklin, by the administration of President George Washington, and by such leading economists as

Treasury Secretary Alexander Hamilton, Mathew Carey, Henry Clay, Friedrich List, Henry C. Carey, E. Feshine Smith, and others expresses a democratic-republican philosophy of government and philosophical approach to international relations among states. The American System's philosophy of government, the guiding philosophical outlook of the NDPC, requires:

- Technological progress in increase of the productive powers of labor (Alexander Hamilton, 1791 Report to Congress, "On The Subject of Manufactures"), full-employment opportunities, and educational policies which qualify individuals as citizens as well as in technological potentials of employment.

- Absolute sovereignty of all nation-state republics, and mutual support of their security and economic progress by a community of principle (Secretary of State John Quincy Adams, 1823) among such republics.

- Defense of nations and their economies against feudalistic forms of banking practices, through government regulation of issues of lawful currency, banking, and availability of stable credit, tariffs, and so forth (U.S. Constitution, Article I, Sections 8-9; Treasury Secretary Alexander Hamilton, "Reports to Congress," on the subjects of credit and a national bank, 1790-91.)

- The sacredness of the individual human personality, the promotion of the powers of reason within the individual, and the obligation of the people and the nation to place equal value on the interests of posterity as well as the narrower, shorter-term concerns of the living generations (U.S. Constitution, etc.)

The issue is not only seeking correct policies, but developing the quality of informed citizenry and political parties and governing institutions which will ensure that correct policies tend to prevail over bad ones.

If our nation suffers from bad policies, this is not chiefly because governmental officials make wrong decisions, but because a misinformed electorate, as well as government, is deceived to support or tolerate bad policies. Most of the evil done to us is not done by bad politicians working against popular opinion, but by political leaders poorly informed of the real issues and acting with support or at least tolerance from a mis-informed electorate.

If we suffer the effects today of bad policies persisting over a period of a decade or more, this is because prevail-



NSIPS/Philip Ulanowsky

NDPC chairman Warren Hamerman, at podium, was the only U.S. official to testify against the renomination of the economy-wrecker Paul A. Volcker as Federal Reserve Chairman. Former New York State Assemblyman and Manhattan Borough President Hulan Jack (right) is a member of the NDPC Advisory Council.

ing opinions of the electorate have been wrong and misled by schools, universities, and news media for more than a decade. The true democratic republican does not seek to win elections by appealing to existing popular prejudices, but by working to change prevailing opinion of the electorate wherever that prevailing opinion is dangerously mistaken. The worst political leaders of the United States have been those who followed episodic, prevailing winds of popular opinion; the great leaders have always been those who changed public opinion for the better.

The adopted function of the NDPC is to provide needed leadership to the electorate, not follow that electorate's present opinions blindly. It is the most fundamental interests of each and all of the citizens, and their posterity, which must be the guiding principle for all useful political leaders. All of the people are deceived some of the time; the United States' achievements have been made possible by leaders who have succeeded in leading most of the people to great deeds at least some of the time.

Resolution Passed by the Alabama State Legislature

Send Emergency Food Relief to Africa

Senate of Alabama Montgomery, Alabama Office of the Secretary

RESOLUTION by Senators Goodwin and Sanders

Memorializing the Congress and the President

To Take Immediate Actions Related to Emergency Food Relief to Africa

WHEREAS: Ending the starvation in Africa requires 30 million tons a year of cereal and animal and vegetable protein foods from outside the continent for 3 years; and

WHEREAS: Worldwide food supplies per capita are shrinking dangerously and annual world grain production has declined from 18 bushels per capita to 15 bushels per capita when every person needs the equivalent of 24 bushels per person per year for a healthy diet, including animal protein; and

WHEREAS: The agricultural output potential of the developing sector nations is being destroyed through the International Monetary Fund system; and

WHEREAS: A small number of world food cartels and private family trusts have consolidated monopoly control over international food, trade and shipping facilities, domestic food processing and farm supply companies—all of which poses a threat to national and western security by making agreements to guarantee Soviet food stocks while creating food scarcities in the west; and

WHEREAS: The potential agricultural productivities of the globe are enormous if emergency measures are implemented immediately; and provision is begun for applying a wave of advanced technologies to developing largescale infrastructure projects (dams, irrigation systems, ports) and providing cheap plentiful power.

Now, therefore,

BE IT RESOLVED BY THE SENATE OF THE ALABAMA LEGISLATURE, that we hereby memorialize the President of the United States, and the United States Congress

1. To ensure emergency food production orders to guarantee resumed livestock development and spring planting, including:

a) a stay on all farm foreclosures;
b) a freeze on farm debt, ending reorganization and profitability;
c) the issuance of low interest production credits at 2-4 percent rates for maximum spring planting, herd build up and capital equipment improvements; and
d) government-to-government food commodity trade commitments to guarantee cost-of-production parity prices to farmers in all trading partner nations;

2. To federalize the Federal Reserve and initiate international action to end the International Monetary Fund system because of the connected economic collapse, through a new development-based international monetary program, repegging the dollar to gold and providing credit for traditional American System improvements of railroads, dams and other grand scale projects to be financed through new gold-backed bond plans;

3. To institute investigations and anti-trust proceedings against the food, shipping and chemical cartel companies starting with conflict of interest hearings on the role of former cartel executives who occupy positions within the U.S. Department of Agriculture;

4. To conduct a national grain and food inventory to produce an accurate public record of national food stocks and total western food supplies, and to set production objectives like the World War II mobilization; and

5. To provide emergency food to Africa and all other points of need and to supply the logistics and infrastructural assistance needed to allow the most rapid economic development.

BE IT FURTHER RESOLVED that the Secretary of the Senate forward a copy of this resolution to

The Honorable Ronald Reagan, President of the United States

The White House, 1600 Pennsylvania Avenue, Washington, D.C.

and to each member of the Alabama Congressional delegation in Washington, D.C.

I hereby certify that the above is a true, correct and accurate copy of Senate Resolution No. 168 adopted by the Senate of Alabama on April 11 1985.

McDowell Lee, Secretary of the Senate

This resolution was passed by the Alabama lower house on April 30.

The course of the nation is in your hands. . .

Join the worldwide citizen-candidates movement.



JOIN The National Democratic Policy Committee SUBSCRIBE to New Solidarity

- ☐ Sign me up for membership in the NDPC and a one-year subscription to New Solidarity: \$100.00
- ☐ Sign me up for a six-month subscription to New Solidarity and membership in the NDPC: \$45.00
- ☐ Sign me up for a three-month subscription to New Solidarity and membership in the NDPC: \$25.00

Name _____ Address _____ City/State _____ Zip _____ Tel: _____

National Democratic Policy Committee
P.O. Box 17729, Washington, D.C. 20041-0729

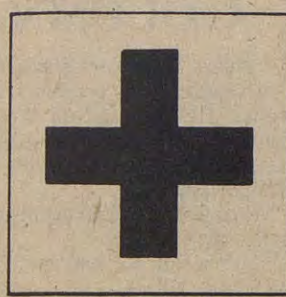
Atlanta (404) 761-7411 Baltimore (301) 728-2300 Bloomfield NJ (201) 429-0227 Boston (617) 287-0052 Buffalo (716) 884-2507 Chicago (312) 463-5910 Dallas-Ft. Worth (817) 285-6401 Detroit (313) 399-9680 Houston (713) 988-5841 Leesburg VA (703) 689-2481 Los Angeles (213) 665-6924 New York (212) 543-9322 Philadelphia (215) 557-1904 Pittsburgh (412) 678-2600 San Francisco (415) 861-0209 Seattle (206) 322-0006 Washington, D.C. (202) 955-5930

Authorized and Paid for by the National Democratic Policy Committee

Pandemics and Oligarchism:

The Case of the Swiss Health Cartel

by Warren J. Hamerman



Despite its tourist image, Switzerland is the dirtiest nation on earth. The Swiss "only" totally control your money supply, your food supply, your medicine supply and your emergency blood supply, as well as the narcotics supply of your nearest drug addict. In fact, the Swiss also directly control the same vital aspects of every other nation of the non-Communist world. The lives of billions are now in the hands of a tiny network of organizations all centered in Geneva, Zurich and Basel, Switzerland, the host nation of the Bank for International Settlements (BIS).

In addition to their notorious narcotics and other "hot cash" black market activities, the Swiss also control both the world health cartel and the world food cartel.

Merely within the global public health domain these organizations include: 1) The International Red Cross; 2) The World Health Organization; 3) The World Pharmaceutical Industry Cartel.

The pharmaceutical cartel includes the mega-firms (i) Merck; (ii) Hoffmann-La Roche; (iii) Ciba-Geigy; (iv) Sandoz.

Since the basis upon which all resistance to disease is determined, is the nutritional market basket for people, the Swiss-controlled grain cartels are not irrelevant to the picture. The grain mega-firms include: (i) Cargill (Tradex) of Geneva; (ii) Continental of Geneva; (iii) Louis Dreyfus of Zurich; (iv) Bunge of Zurich; (v) André of Lausanne.

Switzerland, the former financial haven for the backers of Adolf Hitler this century, and of Benedict Arnold and Aaron Burr at the time of the American Revolution, is today much more than the dirty coordinating center for illegal drug and other hot cash money laundering. The Swiss health industry complex is a leading instrument through which the megabankers of the Swiss global banking empire enforce their avowed policy commitment to Malthusian population reduction and brutal austerity.

The World Health Organization (WHO) is now functioning to downplay the seriousness of the outbreak of epidemic and proto-pandemic diseases. In fact, WHO is only able to release the statistics of disease which the government in question agrees to. Therefore, WHO recently admitted to an inquiring physician, that the governments of Sudan and Ethiopia refused to respond to queries and telexes on the outbreaks of malaria and cholera which have been widely reported in the mass media. WHO may be announcing that the cases of various diseases may be going down, at the same time that they are, in reality, raging across Africa.

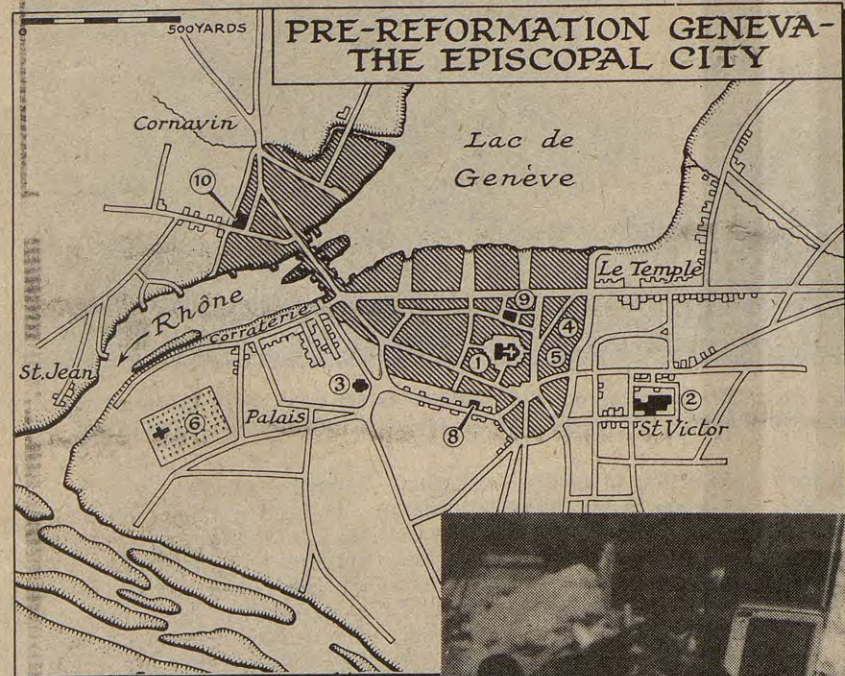
The Red Cross has emerged into prominent focus on two accounts recently:

(i) As controllers of the Food and Relief Station extermination camps in Africa. Recently, for example, the Red Cross participated in the "helicopter monitoring" of the grisly death march in Ethiopia.

(ii) The Red Cross Blood Bank in Washington, D.C. has been identified as the source of the AIDS-contaminated blood being given out in transfusions. The Red Cross supplies half of the U.S. blood supply. Furthermore, the Red Cross is "sympathetic" to the attempts of homosexual activist groups to block the AIDS-virus test now available for would-be blood donors.

Over the span of recorded human history, whenever an oligarchy has violated the basis of Natural Law—that man must obey God's injunction to "be fruitful, multiply, and replenish the earth, and subdue it"—and instead, has imposed brutal austerity regimes and vast slave-labor "primitive accumulation" policies, then, inexorably, pandemics have been the result. As the Bible documents, the very basis of Judeo-Christian civilization was defined as an organized movement against famine, drought and pestilence. (See the first part of this series, "Pandemics and Oligarchism: The Case of the Black Death," New Solidarity, May 6, 1985.)

Hence, it is not accidental that the headquarters for our enemy in the War on Disease—the same enemy as in the War on Drugs—is located in one of the world's principal havens for the fortunes of those financiers who fund gnosticism and pagan cults worldwide: Switzerland. "Gnosticism" is worship of the Isis-cult of the Anti-Christ, the secret belief structure against which Christianity and the republican movement developed.



The Swiss city Geneva before the Reformation. (1) is the Cathedral; (2) is the 11th-century abbey of the Benedictines, the "grandfather" order of anti-Christian cultists masquerading as Christians; (3) is the Dominican abbey, of the 13th century; and (4) is the Franciscan abbey, of the same period. Out of Geneva, with its pseudo-Christian orders, came—and comes—much of the evil in the world.

"Under the flag of the Red Cross": Whenever disaster strikes—as here, in Lebanon—the Red Cross uses the cover of charity to run its intelligence and destabilization operations.

Hospitalier Orders Are Evil

Switzerland, the bastion of anti-republicanism, functions as the crossroads for the oligarchical families. The coordination, for example, of the British Royal family's entire efforts to subvert the founding of the American Republic, and their subsequent operations to destroy the U.S. after its founding, were coordinated through Switzerland.

Earlier, the Venetian and Genoese noble families in the 15th and 16th centuries, had begun to use Switzerland as a fortress state for the global operations of their family funds (fondi). The networks begin in Venice and Trieste, centered on the Island of St. George Major in Venice, and prominently include the Venetian-Genoese "Lombard" family funds which run through Geneva and Lausanne. Geneva emerged as a major banking and trading center for the Italian oligarchical families then, and later became the germinating center for John Calvin's operations against the Augustinian concept of the Filioque, the bedrock of Western civilization. The Filioque is the notion emphasizing that man contains the "divine spark" of his Creator, and that man, as the son of God, is both divine and human. There is a continuity of oligarchical networks and policies from the Roman Empire, the Byzantine Empire and its later Venetian controlling center to Switzerland.

These gnostic oligarchical elites have been determined to eliminate sovereign nation states and to crush the republican cause. One of the principal instruments which the families descended from the Roman Senate, have used since the Crusades as a battering ram against the anti-oligarchical content of Christianity, is so-called "hospitalier" orders. The most notorious such order is the Sovereign Military Order of Malta.

The Knights Hospitaliers were members of the military-religious Order of the Hospital of St. John of Jerusalem, which grew out of a hospital established in the 11th century as part of the Crusades. Reconstituted as an explicit military order, it emerged as a bastion of oligarchical wealth and power with subsumed preceptories all over Europe. Its knights abused the name of Christianity to, in fact, promote anti-Christian cultism and gnosticism. The anti-Christian island center for gnosticism, the Roman Emperor Tiberius' island of Capri, provides a continuity of violent anti-Christian operations since the time of Christ. The Knights of Rhodes dominated the Mediterranean, and in 1530 Emperor Charles V gave them the island of Malta against the Turks. The Knights of the White Cross (so named because of the white cross on their black robes) carried on their intensive operations in the guise of charitable work.

The nature of the Hospitalier Orders, coordinated by the Benedictines, is to utilize the disguise of "charity" and "medical good works" to establish a supranational network of institutions who view themselves as independent and sovereign over particular nations. In other words, these institutions are battering rams against the conception and practice of the sovereign nation state, and are committed to restoring the feudal belief and political structures of oligarchical rule.

In 1863, as it became clear that Abraham Lincoln was resolute in militarily wiping out the feudal slavocracy from America, the Swiss banker Henri Dunant traveled through Europe under the auspices of Prince Charles, Grand Master of the Order of St. John. Dunant and associates also set up the YMCA. In February 1863, the Committee of Five was set up as the First Geneva Convention. Help was given for this endeavor by G. Moynier, President of the Public Welfare Society of Geneva, the Goncourt brothers, Maxime du Camp and Charles Dickens. The Committee of Five were: Moynier, Dunant, Gen. Dufour (Commander-in-Chief of the Swiss Federal Army), Louis Appia and Theodore Maunier.

In October of 1863, 16 states sent delegates to the convention in Geneva. They agreed to establish their own territory private societies, linked with each other and capable of working as auxiliaries to the Medical Services. They agreed to provide diplomatic immunity and guarantee of safety at the sign of the Red Cross. The purpose of the conference was to establish mechanisms for carrying out intelligence operations without being "suspected of espionage or intention other than the purely charitable and Christian object of their work."

In 1864, during the war between Prussia and Denmark, Louis Appia crossed the Prussian border in the first successful penetration operation under the camouflage of the sign of the Red Cross. Later in 1864, an International Conference of diplomats was convened with authority to underwrite the various commitments made by the governments. By 1867 all the Great Powers except the United Kingdom and U.S. had ratified the "Convention for the Amelioration of the Condition of Soldiers Wounded in Armed Forces in the Field of 1864."

Anti-Lincoln Operations

The induction of the U.S. into the Red Cross is bound up with the case of Clara Barton, who unfortunately has earned the reputation of a heroine. During the Civil War she was Superintendent of the Department of Nurses for the Army, ministering to Confederate soldiers and organizing an

it up there." (Ferdinand Lundberg in "America's 60 Families.")

Lundberg continues: "Thompson and Robins, according to their own statements, functioned in Russia as a political arm of the War Department. Their crowning achievement was the purchase of enough delegates to the All-Russian Democratic Congress so that instead of unseating Kerensky, it would support him—and his program of continuing the war. The cost of seducing this congress was \$1,000,000, which Thompson cheerfully paid over. Throughout his stay in Russia, Thompson was at all times in cable communication with Lamont and Morrow at Morgan's, and in intervals paved the way for the grant, by the pre-Bolshevik government, of a mining concession to himself and his friends.

"The aim of Thompson and the Red Cross was to prevent the Russian people from making a separate peace with Germany. When the Russians



A modern investiture of Knights of Malta, at the Episcopal cathedral of St. John the Divine in New York City. Inset: a 16th-century woodcut, by a Swiss artist, shows a Knight of Malta of that day.

information service. In 1869 she went to Europe to visit her friend the Grand Duchess Louise of Baden. In 1873 she was decorated by Emperor Wilhelm I of Germany and Czar Nicholas II of Russia. Returning to U.S., she campaigned for a U.S. chapter, helped by Sen. Conger, Judge William Lawrence, Gen. & Mrs. N. V. Boynton, John Hitz, the Swiss Consul General and Richard Hinton. Adolphus S. Solomons, Julian B. Hubbell and Stephen E. Barton became field agents of the society. In 1882 Secretary Blaine officially acknowledged receipt of a letter formally inviting the U.S. to join. In 1882 the U.S., through Congress, formally recognized the Geneva Principles and joined the Red Cross.

The British Imperialists

The induction of the British into Red Cross operations unfolded from 1867 to 1870 under Col. Lloyd Lindsey, underling of Lord Overstone. The British wing was called the "Society for Aid to the Sick and Wounded." The Queen became the patroness, with the Royal Family and the Secretary of State for War giving financial support. The Committee was formed in August 1870, simultaneous with the outbreak of the Franco-German War. The founding Board of Directors included: the Earl of Shaftesbury, Lord Overstone, Viscount Bury, Sir Harry Verney, Captain Douglas Galton, Capt. Henry Brackenbury, Mr. Furley, Capt. C. Burgess (acting Secretary), Baron N. de Rothschild and Lord Lindsey, as chairman. Mrs. Lindsey and Princess Christian headed the Ladies' Committee. Detailed account exists in the source file on the nefarious intervention into the Franco-German War. Through Lord Harrowby, chairman of the Order of St. John of Jerusalem, there was also a nefarious intervention into the Turco-Serbian war in 1876, the Turco-Russian War of 1877, etc. Key people involved in Red Cross operations in the last 20 years of the 19th century in Britain included: Rothschild, Lindsey, MacCormac, Lord Harrowby, Viscount Knutsford, Sir John Furley, H.R.H. Princess Christian, Miss Wedgewood, Major MacPherson, Lt. Col. Gubbins (later director of SOE and director of the Research Branch of British Military Intelligence), Alfred Milner in Capetown, Col. Ryerson in Canada.

Anti-American Operations

During the formative period of the American Red Cross in the late 19th century, the National Director was wholly salaried by the Russell Sage Foundation. In 1881, Lavinia L. Dock, a member of the staff of the nefarious Henry Street Settlement House, became a leading Red Cross nurse. Other key names were Lillian D. Wald, Jacob Schiff, Metropolitan Life Insurance Co., and the Rockefeller Sanitary Commission. The operation was funded by Cleveland H. Dodge, Mrs. Whitelaw Reid, Mrs. E. H. Harriman, Mrs. Russell Sage, James A. Scrymgeour, the Rockefeller Foundation and the Schiffs.

The Morgans & World War I

In December 1910 President Taft, under the suggestion of Cleveland Dodge, gave Henry P. Davison the chairmanship of the fundraising committee of the New York Red Cross and later of the War Council. J. P. Morgan gave \$100,000 and bought policy control. Davison was born in 1867. In 1891 he worked at the Astor Place National Bank in New York and was Liberty National Bank President. In 1907 he was appointed adviser to the National Monetary Commission and in 1909 he asked to join Morgan & Co. In 1915-16 he played a leading role in floating Anglo-French loans in the U.S.; in 1917 he took charge of the Red Cross. Davison packed the Red Cross with Morgan people. First target was a "Relief Effort" for Europe. The following was contributed: \$5 million from the Rockefeller Foundation; \$1 million from J.P. Morgan; \$1 million from G.E.; \$1.5 million from Anaconda Copper; 5,000 Model T's from Henry Ford.

A year later 50 million people unwittingly contributed \$181,600,000 to the Fund. Over \$400 million was raised by February 1919.

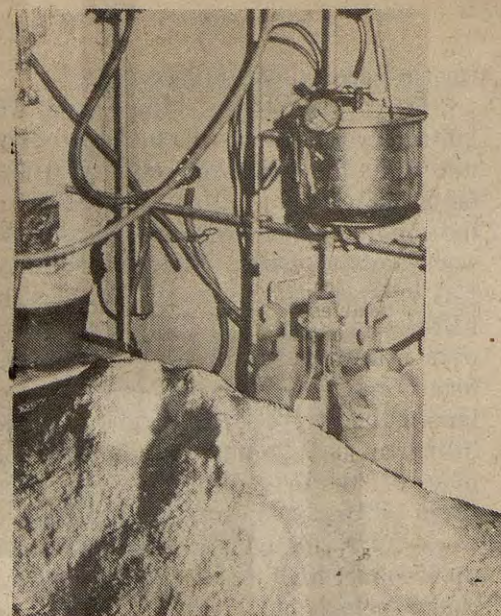
The Russian Front

"The Russian Mission of the Red Cross was headed by Col. William Boyce Thompson and Col. Raymond Robins, Alaska gold prospector. Thompson and Robins in Russia, and Murphy (vice president of Guarantee Trust Co.) headed the first Red Cross Mission to France, later going to Italy to head

nevertheless made peace. Thompson's revised aim was to prevent them from supplying Germany with materials. The Red Cross gave aid in the form of food and money to anti-German elements and withheld it from pro-German and extreme radical elements. Thompson and Robins, under cover of the Red Cross, carried on espionage to locate supplies suspected of being routed to the German border. Hoover's postwar European relief commission functioned similarly. Food and supplies were withheld from liberal and radical governments and were given to reactionary regimes."

W.B. Thompson was a close friend of Thomas Lamont, and took over the Morgan mining interests from his friends the Guggenheims. In this period (1917) Thompson's Newmont Mining Co. and J.P. Morgan were becoming big shareholders in the Rothschild/Oppenheimer Anglo-American Corporation of South Africa, Ltd.

According to George F. Kennan in "Russia and the West Under Lenin and Stalin," Raymond Robins, along with R. H. Bruce Lockhart of the UK and Jacques Sadour of France, were the unofficial diplomats of their respective countries. All three worked with Leon Trotsky to postpone signing the Brest-Litovsk Treaty.



LSD manufacturing apparatus and mound of drugs. In 1943, the Swiss pharmaceutical company Sandoz A.G. synthesized lysergic acid diethylamide, or LSD, which helped destroy a generation of Western youth. The Swiss drug companies not only kill minds; during World War II, as Sandoz made LSD, Swiss pharmaceutical magnate Felix Iselin's front company I.G. Chemie, in partnership with I.G. Farben, was helping make Zyklon B—the deadly gas which was used to kill millions of people in Hitler's concentration camp.

Who was Raymond Robins? He was the superintendent of Chicago Municipal Lodging House (1902-05); head worker at Northwest University Settlement House (1903-05); Chicago Board of Education (1906-09); Chicago Charter Convention and leader of the Men & Religion Forward Movement Campaign (1911-12); Progressive Party Senate candidate (1914); Leader, National Christian Social Evangelistic Campaign (1915); Permanent chairman Progressive National Convention (1916).

Raymond Robins was the grandson of William T. Stead, a member of Cecil Rhodes' first secret society, set up in 1891. Through his Pall Mall Gazette and Review of Reviews, he was a key link between Oxford's John Ruskin and the Round Table inner circle (Milner, Balfour, et al.). Robins negotiated with Trotsky for the arrangements of a Red Cross train and other vehicle access. With Trotsky's agreement, he established the famous Red Cross Train Mission in Russia.

In May of 1918, H. Bruce Lockhart wrote to Raymond Robins:

"Trotsky has shown his willingness to work with the allies. . . . He has invited Allied officers to co-operate in the reorganization of the new army. . . . invited us to send a commission of British Naval officers to save the Black Sea Fleet. . . . has given every facility so far for allied cooperation at Murmansk. . . . agreed to send the Czech Corps to Murmansk and Archangel. . . . This is not the action of a pro-German agent. . . . Intervention with the co-



The flag of Switzerland, and the flag of the Red Cross. The Swiss flag is a white cross on a blood-red background; the Red Cross flag is the identical design, but the cross is red, on a white background.

operation of the Bolshevik government is feasible and possible."

League of the Red Cross

In 1919, with the encouragement and sanction of the League of Nations, founders Robert Cecil, Jan Smuts and Woodrow Wilson, Henry P. Davison formed the League of Red Cross Societies (LRCS), made up of the U.S., Italy, France, UK and Japan. The purpose was to consolidate and coordinate the heteronomic National Red Cross Societies through Geneva and programs of "community control" of public health, childcare, etc. These programs included public health and child care classes throughout Russia.

The American Red Cross by 1923 had contributed over \$2 million to this operation. A major relief program for Eastern Europe was set up at the suggestion of Lord Curzon. LRCS was headed by Col. Robert E. Olds, Sir David Henderson and Dr. Richard Strong. The coordinator of the ARA (American Relief Administration) was none other than Herbert Hoover. Hoover set up massive famine and other relief efforts. When he was President, Hoover in 1932 set up a huge Relief Effort for victims of the Depression under direction of former President Coolidge. General Pershing, Thomas Lamont, Owen Young, William Green and John L. Lewis, et al.

The current chairman of ICRC is Mr. Alexandre Hay, born in Berne in 1919. Hay previously was with the Swiss National Bank, from 1953, and was chairman from 1964-1972 of the European Monetary Agreement Committee, predecessor to EMS/ECU operations of today.

From Zyklon B to LSD

The way the Swiss backed the worst operations of Hitler is fully documented in "The Hitler Book," issued by the Schiller Institute. For instance, Felix Iselin, whose family tree in Basel can be traced back to the year 1346, was personally involved in numerous Nazi operations. Iselin et Cie. was one of the most powerful private banks in Switzerland, with dominant holdings in the pharmaceutical firm Hoffman-La Roche.

In 1929 Iselin became deputy head of I.G. Farben, the chemical company which had been formed in 1925 at the behest of Hjalmar Schacht—later to become Hitler's finance minister. Iselin's Swiss front was a holding corporation named I.G. Chemie, which later directly participated in the manufacture of the notorious Zyklon B gas used in Nazi concentration camps. Iselin remained the chairman of I.G. Chemie until he retired in 1958.

Another crucial link between the Swiss and the Nazis was the Basel patrician Carl J. Burckhardt, the chairman of the International Red Cross whom Hitler had received on Aug. 11, 1939 at the Obersalzberg to discuss the Danzig question. According to historian D. Bourgeois, on this occasion Hitler reiterated his pledge to respect Swiss neutrality: "Switzerland runs no risk, since it protects my left flank. I shall respect its neutrality. . . ."

The fact that the Swiss were so totally interfaced with the Nazis during World War II is very important from another standpoint. In 1943 the Swiss pharmaceutical firm Sandoz A.G. synthesized lysergic acid diethylamide, the notorious LSD. At the very time this was occurring, none other than Allen Dulles was head of the U.S. Office of Strategic Services in nearby Berne, Switzerland.

Actually, as Lyndon LaRouche emphasized in a book review of "Holy Blood, Holy Grail," Nazism itself is most efficiently traced from the Lausanne boudoir of Jacques Necker's daughter, Madame de Staël, the founder of the Romantic movement of the 19th century. (See "Was Adolf Hitler a Scottish Freemason?" Executive Intelligence Review, March 15, 1983.) This same circle of French-speaking Swiss financier families from the Geneva-Lausanne region gave the world Jean-Jacques Rousseau, Jean Paul Marat, Robespierre, and the Jacobin Terror of the French Revolution. They also figured in unleashing the left-radicalism of Giuseppe Mazzini's Young Europe. They were, with Lord Shelburne and Adam Smith, the principal enemies of the U.S. cause over the period from 1776 to well beyond the War of 1812. By way of Schopenhauer, Wagner and Nietzsche, among many others, they were the authors of the rise of Nazism. The Masque of the Red Death.

Lest the Swiss megabankers and controllers of the health and food cartels believe they can cavalierly get away with mass murder, among the people of Africa and elsewhere in the developing sector with impunity, they had better heed the fate of "Prince Prospero" in Edgar Allan Poe's brilliant tale "The Masque of the Red Death."

As Poe describes: "The 'Red Death' had long devastated the country. No pestilence had ever been so fatal, or so hideous. Blood was its Avatar and its seal—the redness and the horror of blood. There were sharp pains, and sudden dizziness, and then profuse bleeding at the pores, with dissolution. The scarlet stains upon the body and especially upon the face of the victim, were the pest ban which shut him out from the aid and from the sympathy of his fellow-men. And the whole seizure, progress, and termination of the disease, were the incidents of half an hour. But the Prince Prospero was happy and dauntless and sagacious. When his dominions were half depopulated, he summoned to his presence a thousand hale and light-hearted friends among the knights and dames of his court, and with these retired to the deep seclusion of one of his castellated abbeys. . . ."

As the story unfolds Prince Prospero and his retinue cavalierly revel in defiance of the reports of the hideous death caused by the Red Death. Prince Prospero, like the Swiss today, felt himself "protected" and immune to the Red Death in his fortress.

Yet, inevitably, inexorably, the Red Death came into the fortress and took Prince Prospero and all his once-smug co-revellers as its victims:

"And now was acknowledged the presence of the Red Death. He had come like a thief in the night. And one by one dropped the revellers in the blood-bedewed halls of their revel, and died each in the despairing posture of his fall. And the life of the ebony clock went out with that of the last of the gay. And the flames of the tripods expired. And Darkness and Decay and the Red Death held illimitable dominion over all."

"It was by the press that the morals of this country have been ruined, and it is by the press that they shall be restored."

—Alexander Hamilton

New Solidarity

Nancy Spannaus, Editor-in-Chief
Marielle Kronberg, Don Baier, Associate Editors
Alan Yue, Assistant Editor

British Lord Betrays U.S.— Again

Once again, a noble subject of the British Royal Family has acted to destroy the United States. No one should have been surprised when Lord Carrington, Her Majesty's former foreign secretary, orchestrated the capitulation of NATO to Soviet threats and blackmail, at the recent NATO foreign ministers' meeting in Brussels. In opposing Lord Carrington's appointment as NATO Secretary-General last year, this newspaper reported that Carrington's top priority would be to sabotage President Reagan's Strategic Defense Initiative. The foreign ministers, with Carrington's errand boy U.S. Secretary of State George Shultz giving eager assent, have now acted as Carrington wished, to degrade the prospect of real defense before the chimera of "arms control" agreements that Russia violates at will.

All those who have spouted the nonsense that "Britain is America's oldest ally," or that "Britain is our most reliable NATO partner," who have babbled about the "union of the English-speaking peoples," etc., may now repent at leisure, reflecting on the knowledge that their ignorance has helped to undermine the security of the United States and may put an end to Western civilization.

Why and how was New Solidarity right, and so many U.S. "intelligence" and "defense experts" so wrong? For the same reason so many have misestimated and misunderstood the career of Carrington's business partner, Soviet asset Henry Kissinger. Lord Carrington's loyalty is not to the Atlantic Alliance, not even to Britain as a nation, but to the oligarchical "families" which have ruled Britain since the

days of the Stuarts, to their deep preference for oriental, feudal forms of political economy associated with usury, tax farming, and Empire, and to their corresponding deep hatred of republican political institutions, carrying a persistent threat to unleash explosions of technological progress devaluing the power of the landlords and usurers.

For the same basic reason George III's ministers, Lord North, Lord Shelburne, and William Pitt, made war in their various modes against the young United States, Lord Carrington today would prefer his dreams of an "Imperial Peace Treaty," in the form of arms control agreements with the New Russian Empire quashing President Reagan's Strategic Defense Initiative, to actual defense of even his own nation against the threat of the New Barbarians from the east.

Lord Carrington's obsession, that of the "families" of Switzerland, Venice, London for whom he operates, is that the "internal weakness" of the Soviet Empire somewhere down the road will permit the "families" to emerge again as the rulers of the globe. It is far more likely that an ecological holocaust born of the "families" genocidal economic policies will create a Hell on earth first, or that a belated "Pearl Harbor" reaction to the prospect of Soviet domination of the West will lead to general thermonuclear war.

The dominance of British economic policy, British strategic policy, represents everything that has been wrong with the United States of recent years. Complete and immediate repudiation of that outlook is our only chance for survival.

Shut Down the FBI!

Bungling incompetence or conscious assets of the Soviet KGB? In this issue of New Solidarity we report on three cases of FBI handiwork—each one, in itself, containing abundant grounds for the immediate dismantling of the notorious Bureau.

* First, there's the case of former Naval Chief Warrant Officer John Walker—arrested in mid-May for espionage, and who, along with his family, had been selling naval secrets to the Soviet Union for at least 18 years. But, isn't it odd, that during this time, the Walkers passed numerous FBI security checks, and John Walker worked for a FBI security firm, and was a frequent associate of FBI informants including Ku Klux Klan leader Bill Wilkinson?

* Then, on June 4, Indian Prime Minister Rajiv Gandhi informed the press that the FBI has been withholding information from Indian authorities regarding Sikh terrorist plans to destabilize India, including blowing up nuclear facilities, and also including a plot to assassinate Gandhi when he visits the United States next week. This surfaced after the FBI arrested five Sikh terrorists May 13 in New Orleans. A good bust? Not really. Reports are that Attorney General Edwin Meese ordered the FBI to make the arrests; the agents had preferred to wait until the ter-

rorists were caught in the act!

* And, finally, there is the case of FBI informant John Rees who took the opportunity of a June 6 seminar on terrorism to launch a scurrilous attack against one of the leading counterterrorist experts in the world today, Lyndon LaRouche. Rees, an FBI informant since at least 1974, is the FBI's version of a counterterrorist expert. True to that pedigree, this expert attacked patriot LaRouche, preferring to ignore the unprecedented terrorist mobilization now going on under the auspices of the Soviet Union, and its surrogates Libya, Syria, and the like. One of Rees' earlier assignments was the cover-up of Soviet KGB ties to the U.S. nuclear freeze movement.

Who Benefits?

There can be no doubt who is benefiting from the antics of the FBI. Not known for its outstanding sense of humor, it is hard to credit Moscow with creating the "Inspector Clouseaus" of the FBI. With that already having been accomplished, however, the Soviets are doing quite a job of manipulating the Bureau for the benefit of Mother Russia.

There is no question that the FBI must be shut down. And, in so doing, we should be sure to nail the culprits who have been administering the Bureau for Moscow.



LETTERS

To the Editor:

I am a subscriber to New Solidarity. Reading the letter of May 27, by Jesse Ives, about the \$900 bolt and its tiny cost to produce by the big defense contractor. You people know very well, that the Pentagon is also a contributor of tremendous waste etc. The salaries of so many "biggies," the "double dippers" etc. It's the public who pays. Right?

The "whistle blower" is the "true patriot." It's way past time for the Pentagon. The GAO is checking the defense contractors. The Congress—the Senate's been looking

"the other way" for too long now.

I am for a strong defense, but with fairness to the U.S. public.

I cannot comprehend, New Solidarity always boosting Ron Reagan. He gave and promises more billions of dollars to foreign countries of taxpayers' hard earned money!

Joseph J. Ford
Baltimore, Md.

The Editor Replies:

You blame the Pentagon and defense contractors for unfairness to the U.S. public, but without de-

fense, there is no "U.S. public." And, with the U.S. economy all but defunct, if it weren't for purchases from foreign countries, we wouldn't have most of the products we depend on to survive. You are missing the real culprits.

Sure there's waste—but the "whistle blowers" could not care less about that. Who are the whistle blowers? The General Accounting Office, the congressional budget-cutters of both parties, "public interest groups" like Common Cause—these are the very interests who have been fighting for deep cuts in U.S. defenses for

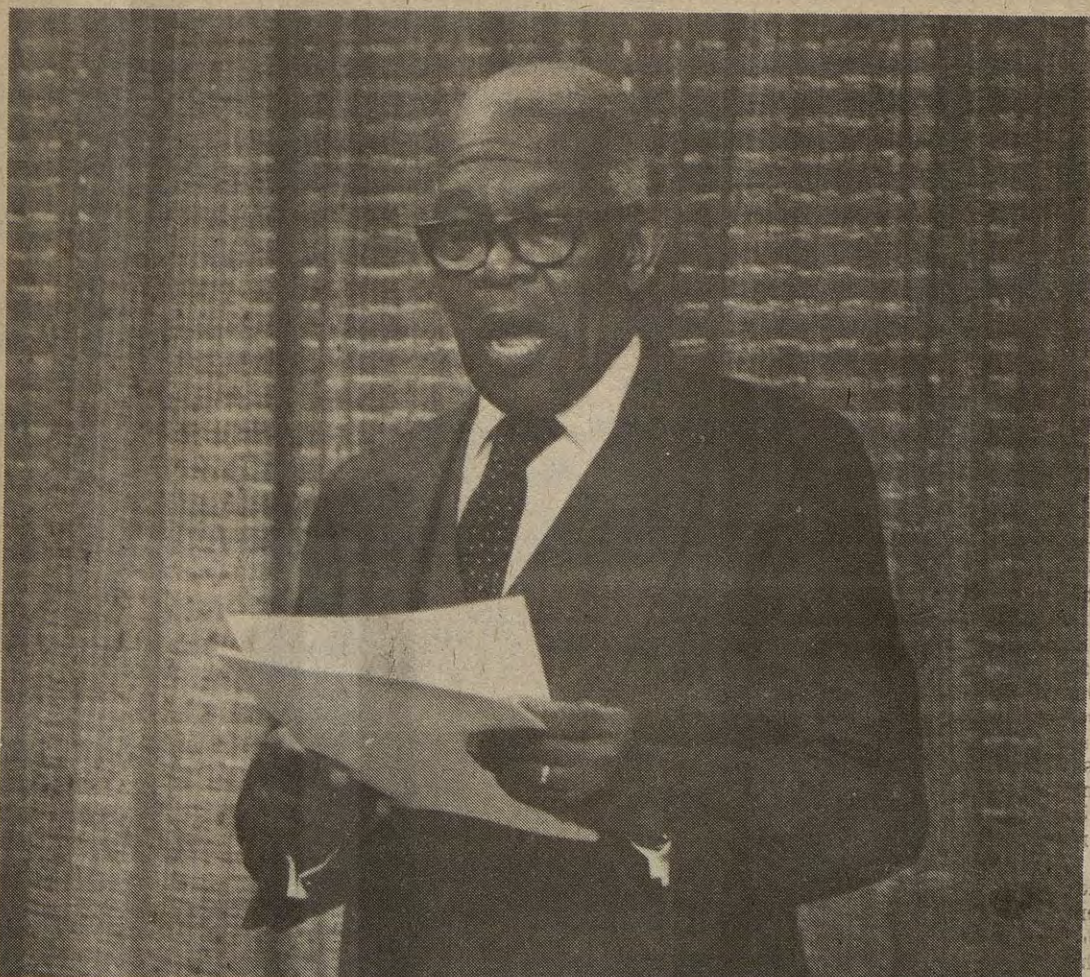
years. These are the people who say that reducing the budget deficit is all-important, and that the Soviet Union, which is on course for world domination by 1988, is to be appeased.

If you want to see waste, look at the dysfunctional condition of the U.S. economy. An emergency mobilization to develop and deploy strategic and tactical defense systems for the U.S. and its allies—with the concomitant spinoffs into the civilian economy that implies—is the only course that will end this present depression and permit our nation to survive.

SPECIAL TO NEW SOLIDARITY / Hulan Jack

An Open Letter to President Reagan

"In this time of international crisis, I say to you: America cannot, must not, let its defense guard falter. There is no sacrifice too great to warrant the people of this nation denying that which is necessary to keep a strong and vigilant military shield."



Democratic Party leader Hulan Jack: "Mr. President, this nation cannot escape God's desire that America be the torch bearer...for the expansion of dignity, life, liberty, and the pursuit of happiness, for all mankind."

Defense Initiative. We look forward to the day when our nation and its allies will be protected by a defensive shield against the nuclear missiles which have threatened mankind for three decades. We look forward to the economic expansion that the technologies of the SDI will bring to the people of all nations.

The Schiller Institute's founder, Mrs. Helga Zepp-LaRouche, and the entire organization is in full support of your Strategic Defense Initiative program, for the hope that it brings to all humanity.

Mr. President, I am appeal to you in an open-hearted spirit of bipartisanship on behalf of our nation's future. For more than 50 years, I have been a member and leader of the Democratic Party. Seventeen of those years I spent in the New York State Assembly; and nearly eight years in the office of Borough President of Manhattan. During my decades as a Democrat, I have seen the people of the United States build the industrial might of this nation, as an arsenal of democracy for all the world.

As a Democratic Party leader

committed to finding bipartisan solutions to the industrial decay and economic decline that overtook the United States during the administration of James Earl Carter, I joined the leadership of Lyndon LaRouche's National Democratic Policy Committee, on which I serve as a National Advisory Council member. I pledge to you, that the NDPC and its 40,000 members across this nation, have been and will continue to mobilize support for your Strategic Defense Initiative. On May 22, the NDPC called 300 of its regional leaders to Washington, D.C., for a day of education in the halls and offices of Congress. Our elected representatives were informed, that this nation has no choice but to stand behind your program for Mutually Assured Survival, through the crash-basis development of the defensive technologies which comprise the SDI.

On June 13, the NDPC will again converge on Washington, D.C. with the same message: the United States and its allies need the SDI, and the economic revival that the SDI will produce, or we will not

survive as a nation.

In this time of international crisis, I say to you: America cannot, must not, let its defense guard falter. There is no sacrifice too great to warrant the people of this nation denying that which is necessary to keep a strong and vigilant military shield.

Mr. President, your hour of decision is at hand. Congress must understand your goals relative to the people's desire for a strong defense and immediate support for the Strategic Defense Initiative program. Continued haggling and meandering by our elected officials in the House of Representatives and the Senate must be met by sharp rebuke.

If the Congress continues on its present course, your immediate appeal to the people, Mr. President, will be imperative. Speak to the people, Mr. President, and you will be heard. America must never, never suffer humiliation, either from the enemy within or the enemy abroad.

Sincerely Yours,

Hulan E. Jack

NEW SOLIDARITY INTERNATIONAL PRESS SERVICE

NORTHEAST

BOSTON
(617) 287-0052
BUFFALO P.O. Box 1902, Ellicott Station
Buffalo, NY 14205
(716) 884-2507
MID-ATLANTIC
ALBANY P.O. Box 13072
Albany, NY 12212
BLOOMFIELD, NJ (201) 429-0227
BALTIMORE
870 Tyson Street
Baltimore, MD 21201, (301) 728-2300
LEESBURG, VIRGINIA
(703) 689-2481
NEW YORK (region)
(212) 543-9300
PHILADELPHIA
2215 Arch St., Suite #5, Philadelphia, PA
19103
(215) 557-1904
PITTSBURGH
519 Walnut Street, McKeesport 15132
(412) 678-2600
WASHINGTON, D.C.
1010 16th Street N.W.
Washington, DC 20036, (202) 955-5930

SOUTH

ATLANTA
(404) 761-7411
DALLAS-FT. WORTH
(817) 265-6401 (Metro)
HOUSTON, P.O. Box 740191
Houston, TX 77274, (713) 988-5841

MIDWEST

CHICAGO 4507 N. Kedzie
Chicago, IL 60625, (312) 463-5910
DETROIT 123 So. Main St., 2nd floor,
Royal Oak, MI 48067 (313) 399-9880
OXFORD, OH (613) 523-4950

WEST COAST

LOS ANGELES
3200 Los Feliz Blvd.
Los Angeles, CA 90039,
(213) 665-6824 or 6941
SAN FRANCISCO 1826 Noriega St.,
San Francisco, CA 94122
(415) 661-0210
SEATTLE
8618 Roosevelt Way NE
Seattle, WA 98115 (206) 526-5820.

CANADA

MONTREAL, C.P. 3011
Succursale Youville
Montreal, Quebec H2P 2Y8

WESTERN EUROPE

COPENHAGEN Classensgade 24 Kld.,
2100 Kbh O
Copenhagen, Denmark. Tel.: (1) 310908
DUESSELDORF Albertstr. 90, Duesseldorf,
Fed. Republic of Germany,
Tel.: 77-30-6

MILAN

Via Piacenza 24,
Milano, Italy, Tel.: 54-69762
PARIS Rue Nollet 19,
Paris, France, Tel.: 293-02-34
ROME Largo S. Alfonso, 5
Roma, Italy 00186, Tel.: (06) 7316267.

STOCKHOLM

P.O. 38046, S-100 64,
Stockholm, Sweden. Tel.: (08) 39-99-90
WIESBADEN (European Headquarters)
Postfach 2308, D-6500
Wiesbaden, Fed. Republic of Germany,
Tel.: (6121) 449031

IBERO-AMERICA

BOGOTA Apartado Aereo 16622, Bogota,
Colombia, Tel.: 245-5838
CARACAS Apartado Postal 40772
Nueva Granada, Caracas, Venezuela.
MEXICO CITY Fco. Diaz Covarrubias 54 A-3,
Col. San Rafael, Mexico, D.F., Mexico,
Tel.: (905) 592-0424

FROM THE INSIDE



Where Do the Russians Get Their Secrets? Look 'East'

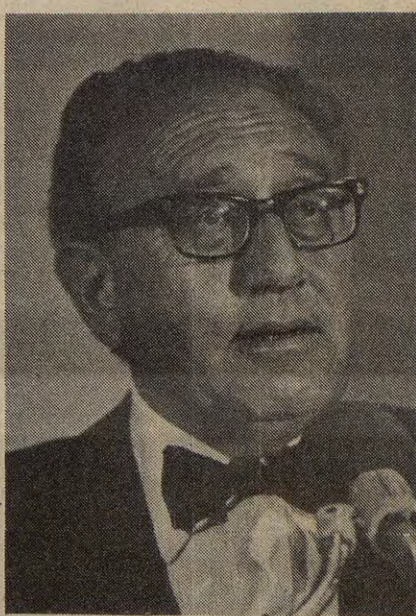
High-level sources say the White House is alarmed about reported funding from the "East" for the Union of Concerned Scientists' propaganda war against the SDI. When intelligence agencies look East, they shouldn't neglect the Eastern Establishment and McGeorge Bundy as sources of funds. But these days Americans, including intelligence agencies, can get very confused about national security. Especially when the leading spy case involves a former Navy man/member of the John Birch Society, who was spying for the Russians for 18 years before the FBI caught on.

According to Washington sources, the real information channel for the Soviets is the Congress' General Accounting Office (GAO) where any report—classified or not—can be gotten by merely having the correct identification number. Those numbers are reportedly readily available from the legions of congressional aides sympathetic to the "peace movement" and other Soviet fronts. Now the GAO is doing a study (for the KGB?) of all Defense Department contracts, under orders of Congress.

World's Oldest Profession Department. Well, we all know that New York Times Cairo correspondent Judith Miller was a live-in something at Rep. Les Aspin's bachelor mansion. But did we know that Ms. Miller's list of beaus also included State Department Head of European Affairs, Richard Burt, and ultra-Reagan-hating reporter Dan Greenberg? One senator back in 1982 did make a stab at Burt, grilling him on his leaks to Miller. Later, she did a thorough Philip Agee-type job exposing sensitive U.S. operations in Oman.

Meanwhile, the White House is demanding that all activities, comments, statements, and meetings concerning the SDI be reported to the Strategic Defense Initiative Office, and then forwarded to the White House for clearance. Someone has decided that any breath of the SDI might adversely affect the Geneva negotiations with the Soviets. Well, the informed estimate is that the Soviets will walk out of their charade at Geneva no later than September.

Some people in Congress are complaining that General Abrahamson, head of the SDIO, is "lobbying" Congress for the SDI. These types on Capitol Hill think it's illegal for the Executive Branch to meddle in the internal affairs of Congress. Who do they think they are, a foreign government?



Henry Kissinger's birthday party this year, had some peculiar features.

Speaking of Congress, presidential aspirant, Sen. Bob Dole, gets the Kissinger Award for Treason for his support for the Syrian terrorist regime. On May 15, the Senate passed Dole's amendment to the Senate Foreign Aid bill which called for restoring aid to Syria.

Glowing, glowing praise is all that Dole had for Moscow's leading asset in the Middle East, stating, "We have to acknowledge and act on the fact that Syria has a key role to play in the Middle East, especially in Lebanon, and the search for a secure peace for Israel..." Not to be outdone, Kissinger himself was gloating a few weeks later over the death of Lebanon at a meeting at the Sutton Place Synagogue in New York City. Lebanon, Henry explained, "never" had what it takes to be a nation—at least "not for the last 2000 years."

Kissinger got his at his posh Le Cirque birthday party in New York a few days later. Some wag delivered Henry a customized dildo! Close friends swear it wasn't Nancy K who ordered it.

"Over my dead body," is what some high-ranking Washington officials are saying about plans to move FBI director William Webster into a future vacancy at the Supreme Court, to get him out of the way at the FBI.

Okla. Doctors Perform Nazi Experiments on Newborn Babies

by Linda Everett

American doctors have been caught conducting Nazi experiments on handicapped infants. Between 1977 and 1982, doctors in Oklahoma experimented on infants born with spina bifida. They decided which infants would be treated, and allowed to live, and which would die, on the basis of a "quality-of-life" formula using racial and economic factors.

Twenty-four of the infants who were denied treatment in the Nazi "research experiment" died. They had gotten the "supportive care" a concentration camp victim of Nazi experimentation got. There is no difference between the case of these handicapped babies lying in a U.S. hospital—denied antibiotics to fight the infections which always follow upon untreated spina bifida—and concentration camp victims who, 40 years ago, suffered and died from infections and gangrene, with which the Nazi doctors infected them, introducing bacteria, or embedding glass and dirt, in wounds the "researchers" themselves had inflicted.

Formula for Death

Now, two years after the Oklahoma experiments, parents and medical students insist the state-run Oklahoma Children's Memorial Hospital in Oklahoma City, is still killing infants by denying them care. Two lawsuits are being filed against the hospital, where 69 infants born with spina bifida became "research material." The results of the experiment, by Drs. Richard H. Gross, Alan Cox, Michael Pollay and William A. Barnes, and state social worker Ruth Tatyrek, were published in October 1983 in "Pediatrics," the official journal of the American Academy of Pediatrics.

According to the Washington Times, in a report May 10, the recommendation to deny medical treatment to 33 of the infants, sustaining them with only food and water until they died, was based on a "quality-of-life" formula which took into account their physical and intellectual "wellbeing," as well as what "contributions" could be anticipated from their families and government programs.

"In this formula, QL-NE-(H+S), QL is quality of life," the "researchers" explained. "NE represents the patient's natural endowments, both physical and intellectual, H is the contribution from both home and family, and S is the contribution from society."

The experiment was murder, pure and simple. Its results were entirely predictable: Doctors have long known that denying treatment to a child born with spina bifida, a disease which leaves the spine partially exposed at birth, means infection and certain death—but not before the child experiences tremendous pain from hydrocephalus or fluid buildup on the brain. Of the 33 infants on "supportive care," 24 died within six months. Three of five surviving children lived after they eventually received "vigorous treatment" at the insistence of their

parents. All 36 infants selected for "vigorous care" lived.

The practice of "letting" handicapped infants die is not uncommon in U.S. hospitals. But these researchers designed the experiment based on their own twist of Nazi ethic, that life "is not to be sustained in the face of extraordinary hardships (which) can include physical, geographical, and financial consideration." Physical hardship gets prime consideration when it means saving medical dollars, even at the cost of a child's life. But no mention is made of the extreme physical hardship a child endures when it flunks the "quality of life" test, is denied care, and shunted to the back room of some shelter.

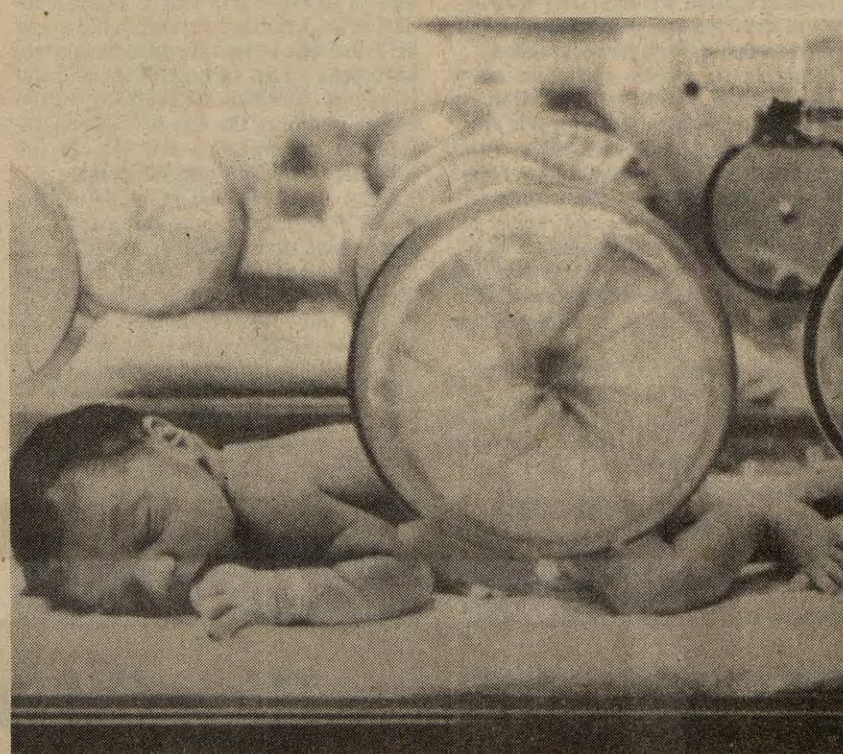
When Sharon Johnson's son was born blind and with spina bifida in September 1981 at Children's Memorial Hospital, she was told he would live six months without life-saving surgery and 12 months with it. Sharon fit all the components of the doctors' Nazi formula: She was single, black, with no form of financial support.

Johnson says the doctors insisted the child be left to die at a federally funded center. While the child lay dying at the center—since shut down allegedly for racketeering—Johnson learned her son was not blind. He got no antibiotics, and was in acute pain from the fluid allowed to build up in his back and brain. This left him severely retarded, even after Johnson was able to get corrective surgery for him a year later.

Lawsuits

The National Legal Center for the Medically Dependent and Disabled, based in Indianapolis, is preparing a class action suit against the hospital. The group plans to investigate the records of all infants in the study; investigation of more recent treatment of handicapped newborns may be difficult. Medical students and personnel are unwilling to cooperate publicly for fear of reprisals.

A second suit is being prepared by families who lost their children to the experiment, and want to know why.



Modern medical technology saves handicapped infants for full, productive lives—but doctors in Oklahoma did an "experiment" in slaughtering newborns with birth defects.

Though the Oklahoma Department of Human Services and the hospital deny any wrongdoing past or present, they squirmed when a reporter recently asked for an explanation of the "Pediatrics" article giving the project results. The hospital admits the research took place, but pleads "Don't ask us those kinds of questions, these decisions are between the doctor and the patient or the patient's guardian, the parents." The same kind of lie covered the complicity of Nazi hospital administrators as they let thousands of children walk into gassing buses, with the camouflage that "the children were to be submitted to a new heroic treatment."

The Oklahoma "research" has been

denounced by Dr. David McClone of Chicago and other specialists who have had 100% rate of success with spina bifida patients. U.S. Surgeon General C. Everett Koop, a pediatric surgeon, condemned the experiment: "Illegitimate non-treatment [occurs] when... the physician or the family say: 'We don't like the quality of life this child might have down the road. We don't think we can take care of him as some other people might—therefore we don't want him treated.'" In a follow-up article in "Pediatrics," Dr. John M. Freeman of Johns Hopkins Medical School grimly ended his attack on the researchers: "...If early death is a reasonable goal, the group appears to have done well."

War on Drugs

Is Paula Hawkins Sincere in War on Drugs?

by Nicholas Benton

Former Democratic presidential contender Lyndon LaRouche last week challenged Sen. Paula Hawkins (R-Fla.) to prove her commitment to a war on drugs by extending her call to cut off foreign aid to Bolivia to other major drug-exporting states.

Namely, California, Hawaii and Florida!

Hawkins this spring introduced an amendment to the Foreign Aid bill that would abolish all U.S. aid to Bolivia until it cuts cocaine exports by 10%. Beleaguered officials of the struggling anti-drug Siles Zuazo regime, as well as the chairman of the Interamerican Defense Board, Gen. Robert Schweitzer, have pointed out that Hawkins' move will only help bring Bolivia's drug czars to power.

Therefore, LaRouche argued, if Sen. Hawkins is acting out of a sincere effort to stamp out drugs, and is not in collusion with efforts to bring the faction of Bolivian "Cocaine King" Roberto Suarez to power, then she should prove it by being consistent in applying her "no foreign aid" hardline domestically to three states that produce and export as much dope as most Third World countries. Makes sense, doesn't it?

Otherwise, Ms. Hawkins' actions—despite her seemingly sincere commitment against drugs—have to be considered suspect. Already known, for example, is the overt role of the Unification Church of Rev. Moon, through its Washington Times conduit, in calling for a coup against the Siles government in Bolivia. In its May 31 edition, the Moonie Times—which earlier exposed its role as an agent of the international dope mafia by editorializing for the legalization of all drugs—wrote, "If he [Siles] makes it through the end of his term next month without a coup from either rightwing army officers or Communist labor leaders, it will be remarkable."

Sen. Hawkins is not a Moonie, but she is a Mormon. And Mormon publications, remarkably, come out in defense of the Moonies in recent months. Could this be a factor in why Sen. Hawkins has suddenly singled out the Siles regime for attack?

In fact, as Marcelo Velarde Ortiz, Siles' vice presidential candidate in this month's election in Bolivia, said in an interview in Executive Intelligence Review May 28, the Siles government has been "constantly sabotaged by the U.S. government" since taking over in 1982, despite its efforts to contain and eradicate the drug plague there.

Velarde noted that in 1980 the country was "dominated by a coup of drug-traffickers using a Bolivian general named Garcia Meza. For the entire citizenry it is a reality that this was a government run by drug-traffickers. After democracy was installed, and the Siles government, this did not exist. That we were able to shut down the drug traffic is a reality."

But, added Velarde, the U.S. has not helped the anti-drug effort. "Of an aid package of \$80 million to fight drugs, the government of Siles received only \$1 million. What are they [the U.S.] waiting for?"

It was reported that the dope mafia of Bolivia, which makes an estimated \$5 billion off coca trafficking, offered to pay off the Bolivian foreign debt obligation of \$12 billion—something that would have made the controllers of the International Monetary Fund very happy—but the Siles government refused.

Sen. Hawkins wouldn't be a party to international bankers who want to use dope money to pay off Bolivia's foreign debt, would she? Would she?

The reality in Bolivia is abject poverty—a 47-year life expectancy rate, a raging 15,000% inflation rate, a 50% malnutrition rate among children under six, an unpayable foreign debt. In face of this, Sen. Hawkins' tough-talking call for ending all aid to Bolivia not only serves the coup designs of Bolivia's dope mafia, but indicates an ugly hypocrisy concerning her alleged concern for the well-being of children.



Senator Paula Hawkins of Florida.

Sen. Hawkins, who has sought to take the lead in efforts to eradicate child abuse in this country—motivated, as she has said, by the fact that she, herself, was a victim of abuse as a child—would withhold desperately needed aid from a weakened nation half of whose children are sick from hunger!

Is Sen. Hawkins sincere in her desire to wipe out drugs? Is she sincere in her concern for children's welfare? How, then, can she not be held accountable for her ill-advised attack on Bolivia?

Let the light of truth contained in LaRouche's challenge be her judge.

POLITICAL ECONOMY

Oil Price Drop Means Debt Blowout, High Prices

by Christopher White

Britain lowered the price of its North Sea crude oil by up to \$1.50 a barrel June 4, just one day after OPEC had announced that a full-scale emergency meeting of its Council of Ministers would take place before the end of the month.

The OPEC ministers are to gather to discuss what to do about the collapsing price of oil internationally. Now the British decision to drop the price sets the stage for an international price war. Over the last weeks Britain and Norway, among major producers, have been coordinating policy to bring the international oil price down. These two countries have also been working closely with the Russians, and the Iranians, to bring the spot market price for oil down.

U.S. consumers might think that lower oil prices will also mean lower prices for gasoline at the service station, and that thus a dropping price would be a net benefit. They would be dead wrong, because there is much more involved. British and Russian coordination in the oil markets, is in fact coordination of financial warfare against the bankrupt U.S. credit system.

Under conditions of depression in the advanced sector, markets for oil, and oil products, have been collapsing. Such markets will continue to collapse until the depression is reversed. The oil price has meanwhile been propped up, to support the associated international credit structures even while oil production collapses. But now that can't continue. The credit bubble that has been built up on the basis of artificially maintained oil prices, is set to be burst.

British and Russian collaboration in lowering the oil price, is therefore collaboration to cause the collapse in the credit bubble that will ensue as a result.

In his introduction to Executive Intelligence Review magazine's April 15 Quarterly Report, leading economist Lyndon LaRouche warned that the Russians have a fund of over \$100 billion available for deployment to influence the international credit and financial crisis, which, he reported, came to the surface last March. The cited cooperation between the British and Russians on international oil markets is the kind of pattern LaRouche was warning against.

Q1 Price and Debt Crisis

The consequences of lowering the oil price will be immediately perceived. First, the falling price will accelerate the re-emergent crisis around the unpayable Ibero-American debt. In the case of Mexico and Venezuela, it has been import earnings from oil, primarily, which have kept up the fiction that, while those countries are being destroyed under IMF conditions, their debt is being paid. But



Russian oil derricks in the Caspian Sea. The Russians and British are ganging up to collapse the price of oil, as part of financial warfare against the U.S.

now, in the case of Mexico, for example, upwards of \$2 billion of revenue, about 20% of total earnings from foreign trade, will be wiped out.

With the United States committed to full support of the genocidal policies of the International Monetary Fund, it has been Russian and British policy to capitalize on the hatred and anger that is increasingly directed against those most visibly supportive of the hated policies, like the United States of Paul Volcker and Donald Regan.

This is potentially to set off the chain reaction of default and so forth, that will lead to the collapse of the U.S. banking system.

But, generally over-looked in these kinds of considerations, is the reality that a collapsing oil price will trigger the same kind of consequences within the United States. Here the oil and related industry has been left squatting under about \$200 billion worth of bad debts, that have nothing much to do with oil, but rather with inflated real estate values that followed rises in oil and gas prices, and permitted recent years' inflated capitalization of the industry.

That \$200 billion is just a fraction of the total relatively unsecured liabilities, miscounted as assets, inside the U.S. credit system. A fall in the price, a move into the price war the British and the

Russians are bucking for, could start to bring down the whole mess.

'A Basket Case'

Such a line of developments is being hyped by the Wall Street Journal, in its own way. "The industry has been set up as a basket case," the paper reports, anticipating significant retrenchment if the international price should fall much further. Already major companies, like Occidental, Mobil, Chevron, Texaco and Phillips, and Arco, are selling off over \$15 billion in assets in order to raise liquidity to cover debts. The price drop could turn this thus far orderly liquidation into the beginnings of the scramble into deflationary collapse.

According to the Wall Street Journal, there are at least three companies which have positioned themselves to thrive on the coming collapse. They are Royal Dutch Shell, Exxon and Amoco. But everywhere else the industry is being cut back.

On the recovery end of the business, 25% of the rigs in the Gulf of Mexico are idled, and the corporations that sell and service rigs and such equipment are threatened. The amount of drilling going on nationally has plunged 60% from the high year 1981. Most companies are reported to be cutting back on capital expenditures for exploration and produc-

tion. Instead, there is an international reorganization of the business emerging, as the major companies redistribute their shares of the shrinking international market. Occidental is selling half its operations in Colombia to Royal Dutch Shell, which is otherwise expanding into the Gulf of Mexico. Arco has sold its operations in Europe. Chevron has closed down on the U.S. East Coast, to concentrate on the West. Mobil is pulling out of the Rocky Mountain region. Refinery capacity is being cut accordingly.

The reorganization and depression retrenchment affect all levels of the industry, with the exception of the bloated claims of debt, which continues to grow.

In the period between 1980 and 1983, nearly 20% of the country's gasoline service stations were shut down. The latest retrenchment will accelerate the closing, leaving less gasoline for fewer stations, mainly concentrated in the larger urban areas. With the international price falling, the price for gasoline at the pump will start to rise.

That would happen, because of the depression, even if the price stayed up. Now, with the price falling, much, much worse is in store—precisely because the insanity of U.S. economic policy has become the best strategic weapon the Russians have got.

Subscribe to

New Solidarity

- ☐ \$50 for 1 year (100 issues)
- ☐ \$30 for 6 months (50 issues)
- ☐ \$100 foreign airmail, 6 months
- ☐ \$125 domestic first class mail, 1 year
- ☐ \$65 domestic first class mail, 6 months
- ☐ \$25 unemployed, students, senior citizens, for 1 year

Name _____
Street _____
City _____
State _____ Zip _____
Phone () _____

Makes checks payable to
Campaigner Publications
P.O. Box 17728
Washington, D.C. 20041-0726
Allow about four weeks for delivery of first issue.

11.5 Million Face Starvation in Sudan; West Decides to Let Them Die

by Mary Lalevee
June 7 (NSIPS)—Out of a total population of 22 million in Sudan, 11.5 million—50% of the country's people—are now affected by famine, and face starvation.

Thus, in six weeks, since this newspaper warned that 4-7 million Sudanese were on the verge of starving, and since April 21, when Sudanese leader Swarredhab called for emergency relief, including debt relief, to save "one million children" who, he said, could die within two months, the number of Sudanese threatened by starvation has grown by at least four million souls. Horrors worse than those in Ethiopia are looming.

The governments of Europe and the U.S. have decided to let 12 million people in Western Sudan die in the next few months. Another 10 million people are scheduled to be eliminated over the next year. Between one- and three-quarters of a million children under five will die in the Sudanese province of Darfur alone.

The news media haven't reported this as the policy of the Western governments, but it is. The Sudanese govern-

ment, aid agencies and even the United Nations have warned that a "catastrophe" is already occurring in Western Sudan, with 1.3 million starving in the worst-hit provinces. Desperate appeals for help have been made, calling for logistic and transport facilities to get food moved across a country the size of Western Europe, to the millions starving in the provinces of Darfur and Kordofan.

What has been the response of the West? Food aid is being shipped to Sudan, easing the conscience of some. But it is as good as useless: It is not reaching the people who need it. It is piling up at Sudan's only port, Port Sudan, or at other centers in the country. Two hundred and fifty thousand tons of cereal, mainly supplied by the U.S., are backlogged in Port Sudan. The ancient single-track railway which crosses Sudan is decrepit. Only three trains a week arrive in Western Sudan, but three trains a day are needed to bring food in. The railway is "an imperial gauge," said a spokesman for the British aid agency Save the Children Fund: "Spare parts are only to be found in museums!" He said 1,000 tons of

food are needed daily in Darfur, and only 250 tons are getting in. The European Community is making \$7 million available over the next year to rehabilitate the railway. But to save hundreds of thousands of lives the railway has to get moving in the next four weeks.

Road transport? Hundreds of trucks are also needed to bring the food in. The United States is now providing 50, but there is no fuel available in Sudan.

Airlift? The EC is making one plane available, West Germany two, Britain one: four planes in all. Each plane can carry 20 tons per trip from Port Sudan to the central town of Kosti, or from Kosti to Darfur; each makes two trips a day. Thus, altogether, 160 tons a day transported—when 1,000 are needed.

Chad, Mali, Botswana and Mozambique face similar disaster—all of which could be prevented with massive military-style efforts by Western governments, in cooperation with African governments, to ship food, seeds and agricultural tools in, to those millions of people.

The United Nations Emergency Office for Africa has issued a report warning that the famine in Africa is getting worse, and that plans should be made now for massive aid programs next year. There are now 19 countries seriously affected by famine, including: Sudan, Ethiopia, Chad—where aid is only reaching half the starving, due to transport difficulties and civil war conditions; Mali—where huge numbers of people are moving south; Botswana—where 80% of the people need food aid; Niger—where 40% need food aid; Mozambique—where violent rains have made food distribution more difficult.

In Mali, for example, the northern city of Gao is no longer reachable by road, and three planes have been brought into service to bring food up to 420,000 people in the desert north of the country. Twenty thousand nomads have sought refuge in Gao, where the Red Cross is administering a food aid program. A Red Cross official said: "We're able to reach 65,000 children and 210,000 adults. To the children we give one cooked meal a day, using rice, milk, sugar and oil; that provides them with 460 calories. To the adults we give a dry ration of 18 kilos of rice per family per month." He added, however, "These rations [are] designed as a supplementary ration, [but] are often the only means of subsistence. With 460 calories, the children gradually get weaker. We decided that as soon as we could, we'd distribute 1,100 calories a day, in high-calorie meals, to 80,000 children and 20,000 lactating women."

One thousand one hundred calories? According to the German Nutrition Society, the average daily needs of children between 4-6 years are 1,800 calories, between 7-9 years, 2,110 calories, between 10-12 years, 2,400, and for adult women, between 2,300 calories. The Red Cross diet is just a modified version of the Nazi death camp starvation diet. The UN Food and Agriculture Organization stressed in its latest report, "It now seems unlikely that sufficient food aid can be



These people, packed into a Sudanese refugee camp, are being doomed to starvation—when prompt Western action could save them, and millions more.

distributed to cover the minimum needs of several of these countries during the June 1984-July 1985 period" (emphasis added).

It may seem "unlikely," but it is essential that food aid be gotten to the mil-

lions starving in Africa. Forty years after the end of the horrors of World War II, and the defeat of the Nazi regime, where is the morality of the West today, when the lives of tens of millions of people in Africa are threatened?

FBI Snitch Runs Dirty Ops on LaRouche

by Michele Steinberg
June 8 (NSIPS)—At a June 6 seminar on terrorism sponsored by the newly hatched Nathan Hale Institute in Washington, John Rees, a self-styled "counterintelligence expert," exposed himself and the Institute as FBI channels for the illegal continuation of Cointelpro operations and dirty tricks against Lyndon H. LaRouche.

As a featured "expert on terrorism," Rees issued a wildly slanderous attack against LaRouche in a panel called "The Nature of the Terrorist Threat."

Rees' hysterical presentation was devoted to the "danger" of LaRouche—an acknowledged expert on counterterrorism, and the architect of President Reagan's beam weapons defense policy. Rees charged that LaRouche is a "renegade who cloaks his destructive efforts under the cloak of perverted patriotism," and engages in "character assassination" against the likes of Henry Kissinger, Senator Moynihan, and Lane Kirkland. But Rees revealed he is most incensed by the influence LaRouche has developed in the military and intelligence communities, and conservative layers. Citing Executive Intelligence Review, the journal founded by LaRouche, Rees stated, "One of the most alarming things about LaRouche is the acceptance he's found among the Reagan administration."

The irony of Rees' diatribe against LaRouche—at a time when the Soviet Union, Libya, and other Soviet surrogates are pouring record amounts of money into operations in the U.S. which pose real terrorist threats—was not entirely missed by the audience, who later heard panelist Ray Cline, former CIA Deputy Director state, in response to a question from EIR, that he had met with LaRouche personally and found him "very polite."

Rees has been peddling his drivel against LaRouche to the FBI since at least 1974, when he was assigned informant number WF-5728-S by the FBI Washington Field Office. Rees' smears were conducted through Information Digest, a private information sheet that has been maintained as a private channel for FBI dirty tricks. One of the top officials in the FBI at the time of Rees' admitted employment was W. Raymond Wannall, then Deputy Director of the FBI for Intelligence. Wannall is now a member of the Board of Advisers of the Nathan Hale Foundation, and contributed to Rees' smear of LaRouche at the June 6 seminar.

The FBI's Cointelpro against LaRouche during the time Rees was an informant, is the subject of a lawsuit now being litigated in federal court in New York, "LaRouche et al. vs. Webster." Evidence presented by the plaintiffs demonstrates that the FBI never ended its decade-long campaign of harassment and First Amendment violations against LaRouche, and Rees' behavior at the June 6 conference provides some of the most recent confirmation that the lawsuit's allegation is true. Two leaders in the Nathan Hale operation (Wannall, and William A. Branigan, former FBI section

chief for Soviet counterintelligence and counterespionage) were both personally on top of the FBI's investigation of LaRouche and associates. Not surprisingly, the FBI has tried to prevent the deposition of Wannall, a retired agent.

Rees revealed he is working closely with his dear "friend" Irwin Sull, Director of Fact-Finding for B'nai B'rith's Anti-Defamation League, another FBI informant in Cointelpro's heyday. Sull and Rees worked with Dennis King and Chip Berlet, reporters for the dope magazine High Times, to put together a libelous attack on LaRouche on NBC-TV's now-cancelled "First Camera" show, in March 1984.

Rees' admission of collaboration with Sull confirms reports from New York sources, that Rees and Sull meet almost weekly to plot, among other matters, anti-LaRouche actions. Informed sources report that Sull's ADL has been under contract, for at least 8-9 months, from the FBI to conduct operations against the "radical right." For months, the ADL has been attempting to plant LaRouche's name in official government and law enforcement documents, in the list of rightwing terrorist groups such as The Order, and the Aryan Nation.

While the evidence clearly points to an FBI control of the Rees/Sull slander operation, in reality, the anti-LaRouche offensive kicked off by the Nathan Hale conference is a KGB-designed operation to cut LaRouche's influence in the Reagan administration. The KGB's special target is to stop LaRouche's proposal for a U.S. crash program to bring about the Strategic Defense Initiative—the program the Soviet leadership hysterically fears.

In 1981, Executive Intelligence Review exposed John Rees as a British intelligence operative, whose penetration into Washington security circles was a key source of KGB influence and disinformation. As early as 1967, Rees was operating in Newark, N.J. under the cover of a now-defunct company, National Goals, trying to organize radical Muslim and communist groups into a "community police force." In May 1983, Rees demonstrated his value to the KGB when he was deployed to a Democratic Party-linked conference featuring 28 top Soviet agents in Minneapolis, to cover up the KGB links to the U.S. peace movement.

That conference, sponsored by the Hubert Humphrey Institute, was the site of KGB marching orders to turn the U.S. peace movement against the SDI. Rees' mission was to cover up information which would contradict FBI Director William Webster's lies to Congress, that the FBI had no evidence of Soviet involvement in the U.S. "nuclear freeze" movement.

Perhaps the most important links among Rees, the FBI and the KGB are yet to be uncovered in the case of 18-year spy for the Soviets, John Walker, Jr. Walker, who was mysteriously given security clearance despite several FBI checks, was a member of the John Birch Society, for which John Rees is a leading operative. Rees is editor of the John

Birch Society's "Review of the News."

Despite these KGB tracks, high-level intelligence sources indicate Rees has been unleashed to serve as pointman for FBI "anti-LaRouche" operations in Washington. The Nathan Hale Institute will be used to infiltrate ADL/Rees disinformation about LaRouche into official government circles such as the Defense Intelligence Agency. Several members of the Nathan Hale Foundation's Board of Advisers have already been identified as key channels for this disinformation, including Gen. Daniel Graham, Admiral Thomas Moorer, W. Raymond Wannall, and William A. Branigan.

Jackson Weasels on His Connection to Farrakhan

by Kathleen Klenetsky
WASHINGTON, June 7 (NSIPS)—Jesse Jackson refused to disassociate himself from black Muslim leader Louis Farrakhan, a raving anti-Semite and admirer of Adolf Hitler, at a press conference here yesterday.

Asked by this news service about his well-known connections to the Libyan-funded Farrakhan, a visibly angry Jackson replied: "I don't like the tone of your question. It reflects the attitude of a provocateur."

Asked if this meant he was refusing to disassociate himself from Farrakhan, Jackson said that the question wasn't "appropriate" and moved on to the next.

The incident caused an uproar. People in the audience, which was heavily peppered with representatives from the KGB-linked Institute for Policy Studies, tried to shout down the NSIPS correspondent, yelling "What has that got to do with anything?" and flinging charges of "racist."

Jackson: Libyan, KGB Pawn

Jackson's weaseling on the Farrakhan issue cannot obscure the fact that he is playing a key role in the Soviet-Libyan plot to create political turmoil in the U.S. by funding an array of terrorist and separatist operations—emphatically including Farrakhan's.

Jackson's pal and former campaign lieutenant recently received \$30 million from Libyan madman Qaddafi, which will be used to finance his stated plans for setting up an independent black "state" in the U.S., a plan which will use blacks as cannon fodder to further the destruction of the American nation and help the virulently racist Soviets achieve their strategic goals.

Jackson's activities are feeding directly into the Libya-Farrakhan scenario. His press conference, which featured Filipino and South Korean exiles, was called to announce that his so-called Rainbow Coalition is launching a national campaign to halt U.S. military aid to the Marcos government in the Philippines and to get a congressional inquiry into "human-rights abuses" in South Korea.



Jesse Jackson hung his head and pursed his lips when asked about the millions of dollars Qaddafi is funneling to his friend Farrakhan.

These initiatives, which will aid and abet the Soviet Union's longterm strategic goal of reducing U.S. influence in the Asian theater, are part of bringing the "Asian-American community into full participation in the national Rainbow Coalition," Jackson said. He disclosed that the Rainbow Coalition will have a major meeting in Chicago next month to "bring the Asian-American community out of the closet."

Echoing the by-now standard Soviet propaganda line, Jackson charged in his prepared statement that "Whether it is in the Philippines, South Korea, South Africa or in the United States, the Reagan administration—despite record budget deficits that are disrupting our own and the world's economies—continues to justify the expenditure of huge sums of taxpayers' money for military purposes, or to prop up military regimes, while cutting funds for human needs and economic development. One of the rea-

sons for the record budget deficits," he lied, "is the dramatic increase and the wasteful, corrupt and unproductive military spending."

He also implied that the Reagan administration is supporting fascism, accusing it of having a "blind obsession with communism, while looking the other way to human rights violations by our 'friends.' Hitler was not a communist. He was a fascist, and his policies caused the

death of 50 million people."

Jackson's great show of concern for the poor proved to be total hypocrisy. When this news service asked him why he hadn't once mentioned the crucial role of the International Monetary Fund in his lengthy discussion of global poverty, Jackson announced that "We have to set the agenda of our press conferences" and can't get sidetracked into "other questions." He promptly ended the session.

Burt Caught Red-Handed In KGB's Anti-NASA Witchhunt

Espionage Agent

The question of Burt's repeated undermining of U.S. national security takes on special urgency, in view of a report in today's New York Times that President Reagan has telephoned Burt and informed him that he has been chosen to be next ambassador to Bonn, pending confirmation by the Senate.

Whether the Times (Burt's former employer) is lying or not, the fact that it published this report, indicates that the KGB lobby in the U.S. is emboldened enough to push the Burt nomination openly.

Sources in West Germany and the U.S. have stressed repeatedly that appointing Burt as ambassador in Bonn is tantamount to writing off the Western alliance. Burt is the darling of the appeasers in the Socialist International, led by Willy Brandt, who seek to topple the West German government of Helmut Kohl. Kohl is a prime Soviet target, because of his government's backing for the SDI.

In 1982, when Burt was being confirmed for the position of Assistant Secretary of State for European Affairs, Senators Helms, Hatch, Wallop, and others presented evidence that Burt was in "prima facie violation" of U.S. espionage laws, for having leaked vital U.S. national security secrets on the front page of the New York Times.

Special to New Solidarity
June 8 (NSIPS)—The European Affairs division of the U.S. State Department, under the overall direction of Assistant Secretary of State Richard R. Burt, has been caught red-handed abetting a KGB-run witchhunt against German-born scientists who built our nation's strategic capabilities, and whose work is now vital for the success of the U.S. Strategic Defense Initiative.

The June 6 Washington Post cited unnamed State Department sources rendering an evaluation on the case of Dr. Arthur Rudolph, formerly a scientist at the Peenemuende rocket center in Ger-

many, and later based at the U.S. air base in Huntsville, Alabama. Rudolph was the architect of the U.S. Saturn rocket program; his work was instrumental in developing the U.S. ballistic missile and Pershing missile capabilities.

Rudolph was hounded out of the U.S. last year, following persecution by the U.S. Justice Department's Office of Special Investigations, which targets as "Nazis" those individuals whom the Soviet intelligence services find to be impediments to Soviet imperial designs.

The State source declared that Rudolph should never have been allowed U.S. citizenship in the first place, since he "lied" about his past.

In fact, it is the OSI that is lying about Rudolph's past, as this newspaper has demonstrated.

A Post insider said in discussion, "It's the people at the European desks, the European Affairs division at State, that are working with OSI" on the Rudolph case, and, potentially, on other cases involving German-born NASA scientists.

Burt, prospective next U.S. ambassador to West Germany, oversees 200 people in that division. One official in Burt's office reports, "we've had several people working on the Rudolph case."

One Burt underling, Central European affairs officer Thomas Wolfson, expressed full agreement with OSI on its witchhunt against Rudolph: "My only regret is that the case didn't come to light sooner, so that some of the witnesses who had seen what Rudolph had done, might have come forward, while they were still alive, to testify against him."

Asked if Rudolph's work on behalf of U.S. national security and U.S. national defense, for which he received medals of honor and NASA awards for excellence, might cause him to reconsider, Wolfson said, "Whether he helped U.S. national security, that's a moral and metaphysical question that doesn't affect the fact that he was a criminal, and it's his criminal activities only that concern us."

Soviet Spy Walker: 20 Years of FBI Incompetence

by Joseph Brewda
June 6 (NSIPS)—Over the past 20 years, former Naval Chief Warrant Officer John Walker—arrested in mid-May for espionage—and his family sold vital U.S. naval secrets to the Soviet Union, which caused incalculable damage to the security of the United States. Yet, during this entire period Walker passed numerous FBI security checks, worked for a FBI security firm, was seen meeting Soviet diplomats, and hobnobbed with such admitted FBI informants as Ku Klux Klan leader Bill Wilkinson.

Consequently, one must ask: Was Walker's success the result of the FBI's criminal levels of incompetence, or was the FBI's apparent bungling willful? An investigation of KGB penetration of the FBI, therefore, is inseparable from any competent investigation of the reasons for Walker's success.

During the two decades that Walker carted off crates of classified naval documents to known KGB officers at the Soviet embassy in Washington, such as Alexei G. Tkachenko, he occupied such strategic positions as communications officer for the commander of the Atlantic submarine fleet. His spy brother, Lt. Commander Arthur Walker, commanded submarines and taught anti-submarine warfare for two decades. The FBI is charged with following every Soviet embassy employee from gardeners up, as he leaves the proximity of the embassy. Didn't the FBI find Walker's association with Soviet diplomats curious?

Following his retirement from the



In his element: Bill Wilkinson, Ku Klux Klan leader, associate of arrested spy John Walker—and FBI informant.

Navy, Arthur Walker worked as an engineer at a highly secured defense contractor. He passed all the FBI security checks.

Among John Walker's most intimate, early associates on board U.S. submarines was Bill Wilkinson, founder of the

Invisible Empire of the Ku Klux Klan. Like Walker, Wilkinson had high-level security clearance. As early as 1979, Walker was publicly associated with Wilkinson in organizing KKK rallies in front of Norfolk naval bases, openly recruiting active U.S. naval personnel.

SIN FRONTERAS



No. 1, Noviembre de 1982, América Continental

EDITORIAL

Hoy iniciamos nuestra actividad como órgano del Sindicato Nacional de Trabajadores Migratorios de la República Mexicana con la publicación del 1er. número del periódico "SIN FRONTERAS".

Nuestro interés es el de informar, analizar y tomar una posición frente a la suerte de los mexicanos que tratan de resolver sus problemas de subsistencia, atravesando nuestra frontera norte en busca de empleos.

El trabajador migratorio mexicano sufre de múltiples penurias; colaborar con su organización difundiendo su problemática en ambos lados de la frontera, es nuestro compromiso.

La problemática del trabajador migratorio ha sido un tema que constantemente aflora en el quehacer de la política mexicana.

Millones de ciudadanos han cruzado nuestra frontera norte en busca de oportunidades laborales para mejorar sus condiciones de vida y escapar de la miseria y el hambre.

La falta de un sistema alternativo que canalice correctamente el flujo de nuestra fuerza de trabajo a los EE.UU., ha dado lugar a que la mano de obra migratoria sea degradada y reducida a condiciones de semiesclavitud. En los últimos años se ha generado todo un aparato integrado por mafias, "enganchadores", "coyotes", traficantes, especuladores de la prostitución y el vicio, asaltantes, etc., que se benefician con el producto del trabajador migratorio.

El ciclo es a grandes rasgos el siguiente:

Un contratista (por lo general de origen mexicano), al servicio de los granjeros de EE.UU., llega a los lugares de donde normalmente salen los trabajadores migratorios (llamados plataformas migratorias), ahí "engancha" a los "braceros" hasta la frontera; en la frontera otro sujeto o el mismo, se las agencia para hacerlos cruzar ilegalmente la frontera; luego son transportados a los centros de trabajo y vendidos entre 400 y 800 dólares según el caso, mismos que son descontados del sueldo del trabajador. De esta forma, el granjero se convierte en "propietario" del trabajador llegando incluso a ordenar su muerte cuando éste, trata de huir del campo de trabajo. Durante su estancia se le hacen múltiples descuentos como en la antigua tienda de raya porfirista; en los fines de semana se les esquilda en los improvisados burdeles creados exprofeso. Al terminarse el trabajo en esa granja es conducido y vendido a otro agricultor, repitiéndose el mismo proceso. Finalmente cuando se aca-

ba la producción agrícola y es repatriado, muchos son asaltados por organizadas bandas que generalmente provienen de los activos de una de las tantas policías mexicanas.

Muchos trabajadores migratorios sólo ven pasar frente a sus ojos los dólares producto de su trabajo, otros al llegar a México, se aperciben de que la carta con el giro o con el dinero nunca llegó a su destino. Sólo algunos llegan a sus pueblos con algo de ingresos y gran parte de éstos, van a parar a las cantinas mexicanas. Así pues, los miles de millones de dólares producto del esfuerzo de millones de mexicanos no son invertidos en la producción, en el desarrollo, en el bienestar de las familias, sino van a parar en los explotadores, en los "coyotes", en el vicio, en la prostitución o en los bolsillos de "madrinas" y jefes policiacos.

No se necesita ser un sabio para percatarse de que los miles y miles de millones de dólares que pudieron ser utilizados para capitalizar en campo y con ello impulsar nuestro desarrollo agrario, han ido a parar a la basura y escoria de la sociedad.

Vistas de este modo las cosas, puede advertirse claramente que están en juego dos posiciones: por un lado los intereses de los patrones imperialistas al lado de traidores mexicanos y por el otro el desarrollo patriótico del campo mexicano.

Esta contradicción no es fácil de resolver. El enemigo interno y externo cuenta con una gran experiencia, una gran organización y recursos financieros todo esto, producto de años de actividades ilícitas. Atacar esto no es sencillo porque los poderosos beneficiarios de esta oprobiosa actividad saben y sabrán defenderse y cuentan con poder y medios para intentarlo.

El trabajador migratorio hasta hoy cuenta con muy poco, pero su organización, disciplina y conciencia podrán darle un giro a las actuales circunstancias; y precisamente, esta es nuestra tarea y la de millones de mexicanos que creemos en nuestra patria y en nuestro derecho al bienestar social.

¿Por dónde empezar?

Hace algunos años descubrimos que nuestra alternativa como migratorios (con o sin documentos) era sindical y logramos construir sindicatos debidamente registrados en los EE.UU., en varios estados de la Unión Americana: California, Arizona, Texas, Nuevo México y Florida. Paralelo a esto, solicitamos el apoyo y la solidaridad a diferentes organizaciones en ambos lados de la frontera. En 1980 con estos organismos, realizamos la 1a. Conferencia Internacional por los Derechos Plenos de los Trabajadores Indocumentados, de donde emanó la Carta de los

Derechos Plenos de los Trabajadores Indocumentados y la Comisión Intersindical.

En enero de 1982, los Sindicatos que operamos en los EE.UU., nos coaligamos en la Federación de Trabajadores de América.

Las cosas marchaban y las perspectivas se iban ampliando.

Estudiando la situación en su mayor amplitud y profundidad, decidimos ir al fondo del problema para lo cual elaboramos nuestro "PLAN GLOBAL DE DESARROLLO Y ARRAIGO DEL TRABAJADOR MIGRATORIO".

Este plan lo dividimos en dos grandes partes:

1o. Aspectos reflejos.

a) La lucha por conquistar en los EE.UU. los derechos laborales que le son propios a cualquier trabajador independientemente de su nacionalidad o situación migratoria. La lucha por destruir a las mafias, a los sistemas de "coyotaje", a los instrumentos de prostitución y vicio, y parar los asaltos en territorio nacional.

b) Campañas de reclutamiento del trabajador migratorio desde sus lugares de origen; campañas de educación para que éstos conocieran sus derechos; campañas contra las redadas de la EMIGRACION; campañas de organización sindical y conquista de Contratos Colectivos de Trabajo; denuncia permanente de las condiciones de vida y abusos perpetrados contra el trabajador migratorio.

Con este punto, estábamos atacando los efectos de la emigración, pero no sus orígenes; a éstos los ubicamos así:

2o. Aspectos esenciales.

Nuestro insuficiente desarrollo y por ende la carencia de empleos y de estándares de vida decorosos para ciertos núcleos de la población, obligan a millones de mexicanos a desplazarse desde sus comunidades, a zonas donde mínimamente obtengan satisfactores que aseguren su subsistencia. Esta situación obliga a un sinnúmero de ciudadanos a rebasar nuestras fronteras geográficas en busca del diario sustento. Por lo tanto, al encontrar el ciudadano en su propia tierra respuesta a sus necesidades, éste no necesita emigrar y por lo tanto su arraigo es automático. De esta forma, el desarrollo económico y cultural de las zonas que constituyen las plataformas migratorias es la solución de fondo para el problema migratorio.

a) Regular el flujo migratorio; al organizar en México al trabajador migratorio, puede nacionalizarse la oferta de mano de obra que va a los EE.UU.

b) Garantizar el respeto a los derechos del trabajador migratorio (con o sin documentos).

c) Canalizar adecuadamente las divisas generadas por los trabajadores migratorios.

d) Impulsar el desarrollo económico y cultural de las plataformas migratorias como base para el arraigo.

Este plan global requiere de ciertos instrumentos que le puedan dar vida, lo regulen y lo desarrollen.

Los días trece, catorce y quince de agosto en la Sierra Gorda, en el poblado de Ahuacatlán de Guadalupe, Municipio de Pinal de Amoles, Qro., nos dimos cita más de 600 representantes de diversos grupos y sindicatos (registrados en los EE.UU., y miembros de la Federación de Trabajadores de América), para constituir en México el Sindicato Nacional de Trabajadores Migratorios de la República Mexicana; la Sociedad Cooperativa Multiactiva "Sin Fronteras"; y la Sociedad Cooperativa Impomex.

Paralelamente estrechamos nuestros lazos con el Movimiento Obrero Organizado de México (CONGRESO DEL TRABAJO); y creamos el Fideicomiso de desarrollo y protección del trabajador migratorio.

Posteriormente, nos entrevistamos una vez más con la Presidencia de la República, la Secretaría del Trabajo, la Secretaría de Relaciones Exteriores, la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Industria y Comercio y la Secretaría de Hacienda,

para que a través de sus titulares se creara una Intersecretaral que junto al S.N.T.M. de la R.M. afrontara las distintas tareas y fases del plan.

Con todo esto, contamos con organizaciones en ambos lados de la frontera, que velen por los derechos de los trabajadores migratorios, los organicen y den solución al problema del desarrollo agrario en México.

Dinámica del Plan Global de Desarrollo y Arraigo del Trabajador Migratorio:

A través del S.N. de T.M. de la R.M., se busca organizar en territorio nacional a los emigrantes capacitándolos para la defensa en los EE.UU., de sus derechos laborales. Con esto también se busca regular el flujo migratorio para impedir que el trabajador mexicano sirva de esquirol en las huelgas en los EE.UU. La Federación de Trabajadores de América tiene como finalidad avanzar en la organización del trabajador en los EE.UU. y conquistar contratos colectivos de trabajo para con ellos garantizar y poner a salvo los derechos laborales de los trabajadores migratorios.

La Intersecretaral servirá para realizar con mayor eficacia las negociaciones con los EE.UU. Además cada Secretaría en lo particular colabora en su ámbito con las tareas del Sindicato: gestiones consulares en los EE.UU.; combate a las mafias de "enganchadores" en territorio nacional; orientación y ayuda en las áreas de desarrollo; facilidades para la importación y exportación de maquinaria y productos agropecuarios; etc.

El Fideicomiso servirá para captar los fondos: en México para pagar las fianzas en los EE.UU., cuando las autoridades migratorias de EE.UU., hagan redadas y traten de deportar a los compañeros en lucha, con esto se impide su deportación y se logra ganar tiempo en las luchas por contratos colectivos de trabajo. En los EE.UU., los fondos se captarán para financiar las inversiones en el desarrollo agropecuario de las zonas de donde parten los trabajadores migratorios. Además regulará la enorme cuenta de divisas que por ese concepto entrarán a México.

La cooperativa Multiactiva sin Fronteras, dará el vehículo a través del cual se materializarán los proyectos de desarrollo económico. Sucede que el trabajador migratorio al laborar en los EE. UU., aprende tecnología moderna, pero al retornar a su lugar de origen no cuenta con los medios adecuados para explotar todos estos conocimientos adquiridos y sigue practicando obsoletas experiencias. En cambio, si se le proporciona la ayuda adecuada con todo el conocimiento adquirido en los EE.UU., puede impulsar el desarrollo en el agro mexicano e incluso en el caso de algunos productos, competir ventajosamente con los productores de EE.UU., en el mercado internacional.

Es de observarse que los fondos adquiridos a través de las cláusulas de desarrollo económico pactadas en los contratos colectivos de trabajo, aunados a las aportaciones directas de los trabajadores para invertir en sus propios proyectos (éstos captados eficiente y honradamente por el órgano fiduciario), son suficiente capital para ir financiando los proyectos de desarrollo agropecuario y agro-industrial.

La Cooperativa Impomex se encargará de importar con fondos adquiridos en los EE.UU., maquinaria e insumos que permitan intensificar los planes y proyectos de desarrollo. Además promoverán la exportación de los productos elaborados para tal caso, por los órganos cooperativos.

En síntesis la organización sindical en ambos lados de la frontera pone a salvo los derechos laborales del trabajador migratorio. La adecuada asistencia del gobierno mexicano impide el despojo de los ingresos del trabajador migratorio; los fondos adquiridos junto a la capacitación tecnológica pueden capitalizarse para impulsar el rápido desarrollo del agromexicano, además esa copiosa fuente de divisas tendrá un correcto manejo y una adecuada canalización.

EL PROCESO HACIA LA RAIZ DEL PROBLEMA

—En Sierra Gorda, Querétaro, hubo una reunión en la que se constituyeron un Sindicato Nacional de Trabajadores Migratorios, y la Cooperativa Multiactiva "Sin Fronteras", que aglutina trabajadores migratorios de 16 estados de la República Mexicana. ¿Cómo se ha llegado a este punto en la organización de los trabajadores migratorios?

—En enero del presente año, los sindicatos de trabajadores agrícolas de Arizona, Texas, Florida y el nuestro, en California —que aglutina trabajadores urbanos, industriales y de servicios— acordamos constituir la Federación de Trabajadores de América, integrándonos todos bajo una sola estructura sindical. En seguida decidimos darle prioridad en nuestras tareas y concentrar esfuerzos en la organización del trabajador temporal, que es el sector de la clase trabajadora más desprotegido, más explotado; el que vive bajo las condiciones de trabajo más miserables, por estar excluido de la ley del trabajo y al que consideramos el eslabón más débil de la cadena que representan los trabajadores mexicanos que trabajan en los Estados Unidos.

"Entre las tareas de los sindicatos que hoy formamos la Federación, existe el trabajo realizado en territorio mexicano en los últimos seis años.

"Siguiendo las corrientes migratorias hasta sus lugares de origen, se inició la organización de los Comités de Rancho, que hoy se conocen como Comisiones Sindicales de la Federación, con las que se organizaron las primeras huelgas y se obtuvieron los primeros contratos colectivos de trabajadores indocumentados. Así se obtuvieron conquistas como la Cláusula de desarrollo económico, por la que el agricultor se obligaba a pagar 10 centavos de dólar por hora por cada trabajador, para ser enviado dicho dinero a su lugar de origen, con el propósito de radicar a los trabajadores en sus propias tierras y evitar la inmigración.

"Durante los últimos cuatro años hemos venido discutiendo sobre las formas de organización político-legales que debíamos de adoptar en territorio mexicano, para el fortalecimiento de las luchas sindicales en los Estados Unidos. De esta manera, en la Sierra Gorda de Querétaro, se concluyó en la necesidad de una organización sindical nacional de trabajadores migratorios, que pudiera coordinar y regular las migraciones de

los trabajadores temporales a los Estados Unidos. También que tuviera la personalidad jurídica en México para enfrentar ante las autoridades todo lo relativo a la corrupción existente en la fron-

"Por otro lado, la sociedad cooperativa 'Sin Fronteras' la constituimos para administrar el patrimonio que los trabajadores migratorios han conquistado en los contratos colectivos, y que está siendo utilizado para desarrollar sus lugares de origen creando proyectos económicos que generen trabajos en esas comu-



tera en el tráfico y venta de trabajadores mexicanos por parte de 'coyotes', y agentes de la Policía Judicial Federal, e incluso de las Juntas Locales de Conciliación y Arbitraje —que son las que autorizan contratos para mandar mexicanos a los Estados Unidos—, sin investigar las condiciones en las que estos trabajadores van, ni si existe alguna lucha sindical o huelga de otros mexicanos en la misma empresa importadora de mano de obra.

nidades.

"Nuestra organización es de base, y responde a las necesidades de nuestros miembros. Señalo esto porque existe la tendencia de crear organizaciones por decreto. Por iniciativa de alguna autoridad oficial surgen mimbres, sin contar con ningún tipo de estructura, asumiendo necesidades que son identificadas telescópicamente. Quienes promueven este tipo de organizaciones no están vinculados con la lucha de los trabajadores.



Por ejemplo, en 1980 conocimos una organización llamada **La Unión Nacional de Braceros Mexicanos**, que promovía la firma de contratos tipo trabajo entre los gobiernos de México y los Estados Unidos. Estas gentes, para mí, no veían un problema humano a resolver, sino un jugoso negocio que les representaba millones de dólares como 'coyotes sindicados'".

—¿También en los Estados Unidos se han dado este tipo de organizaciones?

—Sí, han surgido en el ámbito de coaliciones, así como de grupos de abogados o de profesionistas, que sin tener una base en los centros de trabajo han pretendido erigirse en representantes de todo un movimiento de la clase trabajadora en ese país. Existe la tendencia de dividir la problemática del trabajador mexicano, diferenciándolo y enfrentándolo con otros trabajadores, también mexicanos, a los que conocemos como 'chicanos'.

DIFERENCIACION RACIAL Y SOCIAL BIEN PLANEADA E INJUSTA

—Hay veinte millones de mexicanos del otro lado de la frontera. ¿Cuál ha sido la posición de sus diversos sectores respecto al problema?

—Mira, el 90 por ciento de ellos son trabajadores del campo, de la industria ligera, de los servicios, comerciantes, taqueros; otros pocos son industriales, joyeros, y menos del 0.3 por ciento están involucrados en política. Ellos, con un punto de vista nacionalista, han visto la política de inmigración de los Estados Unidos como uno de los elementos utilizados para dividir a nuestro pueblo, ya no en ambos lados de la frontera, sino incluso dentro de los Estados Unidos, porque tiene el propósito de diferenciarnos en personas de diversas categorías, con más derechos unos que otros: los hi-



jos de padres mexicanos, pero nacidos allá, como los de mayores derechos; luego, los residentes permanentes, mexicanos legalizados por Inmigración, como con menos derechos que los 'chicanos' y, finalmente, en el último escalón, el trabajador mexicano indocumentado.

—“Por supuesto, en una sociedad multirracial, y en este marco de derechos, la comunidad negra tiene más derechos que los mexicanos; y los 'anglos' tienen más derechos que los negros y que los mexicanos. Constantemente las autoridades amenazan a los negros con darles un trato de mexicanos, y a los 'anglos' con darles un trato de negros.

—“La solución debemos buscarla en la unidad y la identidad como una sola clase social, y es importante señalar esto porque siempre se ha creado una división entre las nacionalidades promovidas por los empresarios. En cuanto a nuestra nacionalidad, esta división se ha manifestado entre 'mojados' y 'secados', entre 'pochos' y 'tijuñeros', entre el 'chicano' y el 'alambre'. Estas divisiones fic-

ticias han sido alimentadas periódicamente en campañas anti-inmigrantes, que utiliza la clase en el poder”.

LA PRESENCIA HOY DE VIEJOS PREJUICIOS

—¿Cuál ha sido la posición de la AFL-CIO frente al problema de los trabajadores migratorios?

—Ellos mantienen una posición que data de la época de los convenios de braceros, durante la cual los trabajadores migratorios fueron considerados como enemigos de la clase obrera. Efectivamente, en aquel entonces los braceros eran contratados sin saber a dónde los llevaban, y los utilizaban para romper huelgas en los Estados Unidos.

—“En México había en aquel entonces un alto índice de desempleo, debido a la escasa industrialización y miles de trabajadores querían irse. La Secretaría de Gobernación participaba en su reclutamiento, y además les cobraba 1,500 pesos de los de antes, a cada uno. Piensa tú que cuando ya habían pagado ese dinero, y se encontraban a dos mil o tres mil kilómetros de su tierra, en muchos casos no colaboraban con los movimientos sindicales que se desarrollaban en los lugares a donde llegaban a trabajar.

—“Se dieron, sin embargo, muchos casos en los que a pesar de esa situación, el trabajador mexicano se unía a los movimientos huelguísticos. Uno de ellos fue el de la fábrica de acero —una de las más grandes que hay en Estados Unidos, en Lakawana, en la frontera con Canadá, cerca de las Cataratas del Niágara—, en donde los trabajadores mexicanos no solamente abandonaron el trabajo, sino que se unieron al movimiento de huelga y obligaron a los empresarios a firmar el contrato colectivo que mejoraba las con-

pase a la pág. 19



QUIEREN COMPRAR LA FORMULA

—¿Cuál ha sido la reacción del sindicalismo en los Estados Unidos hacia sus organizaciones sindicales de indocumentados?

—Han habido reacciones favorables y desfavorables. Entre las primeras se encuentran las de los sindicatos que se sorprenden al ver que hemos logrado anarnos victorias y firmar contratos colectivos sin contar con fondos de resistencia. Por ejemplo, a un sindicato común y corriente le cuesta miles de dólares una campaña sindical, y más aún si tiene que sostener a los trabajadores en una huelga prolongada. En nuestra huelga de **Reflectolite Products**, 175 trabajadores indocumentados decidieron estallarla aun cuando nuestro fondo de resistencia era de sólo 29 dólares. Nos rompieron la huelga más de cien esquiroles vietnamitas, nos arrestó la policía a los dirigentes, y sufrimos una redada de inmigración durante la huelga. No obstante, la ganamos y todos los trabajadores fueron reinstalados.

“Los sindicalistas norteamericanos insisten en comprarnos ‘la fórmula’. No sé a qué fórmula se refieren, quizá sea la de la unidad inquebrantable que se manifestó entre los obreros durante la huelga, o el haber puesto en práctica en aquel país tácticas mexicanas, como ‘el boteo’, que nos permitió sobrevivir los más de noventa días que duró la huelga.

“Estos sindicalistas que simpatizan con nosotros nos han propuesto que nos



afiliemos a sus sindicatos, cosa que nosotros no deseamos, pero que hemos condicionado al cambio de sus posiciones políticas sobre los indocumentados, que son las mismas de la AFL-CIO.

“Por otro lado, las posiciones desfavorables insisten en señalarnos como sindicatos de una nacionalidad, o inclusive sindicatos de indocumentados exclusivamente. Nosotros creemos que la clase trabajadora es internacional y que es indivisible. En nuestra organización tenemos miembros de otras nacionalidades: vietnamitas, centroamericanos, negros y anglos. Claro que en su mayoría son mexicanos indocumentados.



“La posición de los sindicatos norteamericanos que nos han negado su solidaridad, nos han obligado a buscar, en el sindicalismo mexicano e internacional, aliados para fortalecer nuestras luchas en los Estados Unidos.

“En 1980 organizamos la **Primera Conferencia Internacional por los Derechos Plenos del Trabajador Indocumen-**

tado, celebrada en la ciudad de México. En ella se manifestó la solidaridad de más de 85 organizaciones de varios países y de casi todas las organizaciones mexicanas. Cabe señalar que en México todas las organizaciones sindicales, políticas, religiosas, académicas, etcétera, han expresado su preocupación por el destino de los mexicanos que trabajan en los Estados Unidos y, de diversas formas, también han manifestado su solidaridad.

“Por otra parte, hemos acudido a eventos internacionales entre los que se destaca el **Décimo Congreso de la Federación Sindical Mundial**, donde logramos obtener una resolución en favor del trabajador migratorio y su familia, apoyada por más de doscientos sesenta millones de trabajadores de todo el mundo”.

DESARROLLAR NUEVAS TACTICAS DE LUCHA

—¿Cuál son actualmente los principales obstáculos que enfrentan sus organizaciones? ¿Quiénes son sus enemigos?

—Contamos con enemigos tanto en los Estados Unidos como en México. En los Estados Unidos nos enfrentamos, ahora, a los consultores laborales, que son grupos de abogados patronales especialistas en destruir sindicatos. Estos ofrecen sus servicios a los empresarios, ya sea para impedir la entrada de sindicatos a sus empresas o para sacar a los que ya existen. Cuentan con técnicas

muy exóticas, especiales para desanimar y voltear a los trabajadores contra los sindicatos. Saben someter a la perfección las audiencias cautivas de los trabajadores de las fábricas con métodos audiovisuales y una propaganda confusio-

nista.

“Contra ellos estamos obligados constantemente a desarrollar nuevas tácticas de lucha para las que no tengan aún antídotos. Por ejemplo, en 1977 se decidió organizar los comités de huelga en los lugares de origen de los trabajadores migratorios, para acelerar así la organización, mientras que se emplazaba a huelga a los agricultores norteamericanos. Ante esta táctica, los consultores laborales y sus patrones están utilizando a los ‘coyotes’ y contratistas, quienes se han convertido en nuestro principal enemigo en México.

“Como tú sabes, durante el programa de braceros era el gobierno mexicano quien refaccionaba de mano de obra barata a los empresarios y agricultores norteamericanos. Al suspenderse este programa, surgió el fenómeno de estos mercaderes, traficantes de seres humanos, conocidos como ‘coyotes’, ‘pateros’, ‘enganchadores’, ‘polleros’ o ‘contratistas’, quienes son en verdad los actuales rompehuelgas, los que venden a los trabajadores a 300, 500 y hasta 700 dólares cada uno, según las condiciones prevalecientes en el lugar de empleo: donde se está formando un sindicato o hay un movimiento de huelga y la demanda de de mano de obra es mayor, los precios aumentan”.

EXTORSION Y ESTAFA CONSTANTES DE VARIAS “ESPECIES” DE “COYOTES”

—Estos ‘coyotes’ —continúa José Jacques— cumplen también el papel de ‘guardias blancas’ para los empresarios agrícolas, garantizando que la gente que venden no se va a organizar, e impiden la entrada de los organizadores a los ranchos, cuidan que los trabajadores no abandonen el empleo, al mismo tiempo controlan la venta de alcohol, la prostitución, las medicinas y la fayuca. Por otro lado, al cumplir con esos contratos revenden los trabajadores a otros agricultores y así los van llevando de rancho en rancho.

“Existen otros tipos de ‘coyotes’. Unos son los que especulan y extorsionan al indocumentado, alimentándole la esperanza de legalizar su situación. Estos son notarios o abogados que gestionan ante las autoridades migratorias los trámites de legalización. En muchos casos les cobran mensualmente cantidades de dinero durante todo el tiempo que esperan a que les llegue su citatorio del De-



partamento de Inmigración o del Consulado que se trate. Actualmente, el período de espera normal es de cuatro a seis años. Muchos indocumentados, sin derecho a legalizarse, se la pasan pagándole a estos ‘coyotes’ eternamente. Cuando ya se niegan a pagar, estos notarios amenazan con reportarlos o entregarlos directamente a la ‘migra’.

“Otros coyotes son las compañías de fianzas, con las que están ligados los notarios y abogados. Para otorgar las fianzas que necesitan quienes han sido presos por la ‘Migra’, para poder salir libres, estas compañías exigen un aval con propiedad mueble o inmueble, además del pago del 10 por ciento del monto total de la fianza.

“También existen los ‘coyotes’ fronterizos. A diferencia de los ‘enganchadores’, estos ‘coyotes’ son un mal necesario, puesto que son los que permiten la reunificación de las familias de los indocumentados; éstos sólo ayudan a cruzar la frontera a parientes que han sido deportados o que intentan reunirse con los suyos”.



—¿Qué otras ramificaciones tiene el negocio de los indocumentados?

—Son muchos los que se benefician con la explotación del indocumentado. En México, por ejemplo, los mismos ‘coyotes’ se quejan de que tienen que pagar hasta 600 dólares semanales a los agentes de la Policía Judicial Federal para que les permitan operar. Se han descubierto en los Estados Unidos conexiones entre ‘coyotes’ y agentes de la patrulla fronteriza norteamericana, en el lucrativo negocio del tráfico de indocumentados.

“Pero hay negocios o empresas que también sacan su tajada: las transnacionales de transporte, compañías aéreas y de autobuses que tienen los contratos con el Departamento de Inmigración para transportar a los deportados, señalando que en la mayoría de los casos el deportado es obligado a pagar el ‘servicio’.

“Quienes también hacen tremendo negocio son los vistos aduanales de la frontera y de puntos intermedios, al cobrar excesivas ‘mordidas’ cuando los indocumentados tramitan el traslado de su

menaje de casa. Es asqueroso ver que a un pobre campesino que fue explotado y humillado durante su estancia en Estados Unidos, agentes de la Policía Judicial le quiten el pequeño radio, el reloj, y hasta la camisa, acusándolo de contrabandista”.

VICTORIAS DEL SINDICATO

—¿Qué medidas es posible tomar contra los “coyotes”?

—Muchas son las acciones que se han emprendido. Algunas se han ganado, otras se han burocratizado. La más reciente es la victoria que se obtuvo contra Raúl Saldivar e hijo, en el Estado de Florida. Fueron encontrados culpables de revender trabajadores indocumentados y se les obligó a pagar una indemnización de 250 mil dólares a 175 trabajadores afectados. Esta acción fue promovida por nuestro sindicato, y tenemos pendientes muchas más.

“En el Estado de Virginia se condenó a una asociación patronal a pagar las diferencias del salario mínimo de mil cuarenta trabajadores mexicanos, que fueron vendidos por ‘enganchadores’ por un salario de 3.50 dólares la hora, y sólo les pagaron 3.20.

“Como la decisión del juez era inaplicable, los patrones aceptaron pagar, siempre y cuando los mil cuarenta trabajadores acudieran a cobrar a sus oficinas en Nueva York. El agregado laboral de la Embajada de México en Washington se encuentra, a petición del sindicato, haciendo gestiones desde hace diez meses para recuperar el dinero... ¡Ojalá y no olvide los intereses acumulados!”

EL CHIVO EXPIATORIO DE LA CRISIS NORTEAMERICANA: LOS INDOCUMENTADOS

—¿Cómo se explican los altibajos en la política del gobierno norteamericano



hacia los trabajadores migratorios? ¿Por qué últimamente se ha intensificado su persecución?

—Esto va ligado directamente a las fluctuaciones económicas del sistema norteamericano. Cada vez que los índices de desempleo aumentan, que el poder adquisitivo de los trabajadores disminuye, que la concentración de capitales en los monopolios se agudiza, el trabajador migratorio ha servido de chivo expiatorio para que los capitalistas norteamericanos justifiquen sus crisis y se excusen ante el pueblo norteamericano.

“Históricamente esto se ha repetido en los años 29 y 30, durante la Gran Depresión, cuando se puso en práctica la Operación Repatriación. Durante los años cincuenta, a la crisis económica se sumó el macartismo y otra gran campaña de deportaciones fue puesta en práctica con el nombre de Operación Espaldas Mojadas. En ella, incluso fueron deportados ciudadanos norteamericanos

de ascendencia mexicana por el sólo hecho de estar envueltos en luchas sindicales o políticas. Actualmente, en los ochentas, culmina una década de campañas anti-inmigrantes y antimexicanas, que de Nixon a Reagan han sido puestas en práctica.

La última ley de inmigración fue aprobada en 1952. En esa época no existían restricciones ni cuotas de inmigración para los mexicanos. A partir de entonces, las cuotas se han venido reduciendo de 60 mil a 20 mil mexicanos por año. Estas reducciones en gran parte han creado la migración indocumentada.

“Desde la llegada de Reagan al poder, la campaña anti-inmigrantes se ha intensificado. La primera decisión tomada por su administración fue la de terminar con la educación bilingüe y bicultural. Los recortes al presupuesto de los programas de servicio social a las comunidades pobres, y específicamente a las minorías nacionales, ha sido una más de sus decisiones, para incrementar con ese dinero el presupuesto destinado a la industria belicista”.

AMENAZAN A ABOGADOS QUE DEFENDAN INDOCUMENTADOS

—En julio de 1981 —afirma nuestro entrevistado— dio a conocer su plan sobre inmigración, en el que abiertamente demandaba la creación de un ejército laboral de reserva, estratégico, para las necesidades de la industria norteamericana, dándoles la ‘oportunidad’ a los trabajadores migratorios de legalizar su situación al cumplir diez años de residencia interrumpida, siempre y cuando hayan observado ‘buena conducta’.

“Durante esta administración se dio también la decisión en contra de los portadores de las Cartas Silva, provocando



en nuestras comunidades el terror a la deportación. Más tarde condicionó el presupuesto para servicios legales a que de ninguna manera se invirtiera un solo centavo en la defensa y protección de trabajadores indocumentados, amenazando incluso con cancelar los títulos de cualquier abogado que así lo hiciera.

"Hace muy poco, en el pasado mes de abril, puso en práctica una espectacular campaña publicitaria llamada Operación Empleos, en la que a toda costa se quiso demostrar que el trabajador indocumentado estaba escalando hacia las mejores posiciones y disfrutando de los mejores salarios, en perjuicio de los trabajadores domésticos. En dicha operación fueron deportados cinco mil trabajadores mexicanos. Sin tanta alharaca, esta misma cantidad es la que corresponde normalmente al número de deportados desde el Estado de California cada semana.

"Contrariamente a lo que se proponían demostrar —que los deportados disfrutaban de los salarios más elevados— se comprobó que éstos sólo ganaban un promedio de 4.25 dólares por hora, y que eran trabajadores no calificados; es decir, que los trabajos de los que fueron arrancados no eran de los que tienen mucha demanda de parte de los trabajadores norteamericanos".

LOS TRABAJADORES MIGRATORIOS SON INDISPENSABLES EN ALGUNAS RAMAS Y SECTORES DE LA PRODUCCION

—Hay diez millones de desempleados en los Estados Unidos, es decir, el diez por ciento de la población económicamente activa y parece que esta cifra ha subido. ¿A cuánto asciende el número de trabajadores indocumentados? ¿Acaso su deportación remediaría el desempleo?

—En realidad no se sabe el número exacto de indocumentados que trabajan en los Estados Unidos. El Secretario de Trabajo norteamericano, por ejemplo, ha llegado a declarar que el número de indocumentados es exactamente el mismo que el número de desempleados que hay en ese país, lo que equivale a decir que su sistema es perfecto, y el único error es la presencia de los indocumentados mexicanos.

"El número real de indocumentados mexicanos y de otros países es totalmente desconocido, simple y sencillamente porque son personas que jamás se registran al cruzar la frontera y acerca de los cuales solamente se puede especular. Muchos organismos y agencias de investigadores profesionales han gastado millones de dólares pretendiendo determinar el número exacto de indocumen-

tados que radican o trabajan en aquel país. Por ejemplo la Agencia Gallup, en una de esas investigaciones millonarias, determinó que había doce millones de indocumentados, basándose en que los agentes de la patrulla fronteriza les confesaron que por cada trabajador que atrapaban, cuatro se les escapaban, por lo que en los tres años que duró la investigación concluyeron que habían entrado doce millones de indocumentados.

"Algo que estas agencia de investigación sí han concluido se refiere a la clara dependencia que determinadas ramas, tanto de la agricultura como de la industria ligera norteamericana, mantienen respecto al trabajador migratorio. La agricultura, sin duda, en una proporción mayoritaria es dependiente del trabajador migratorio.

"La actual histeria anti-inmigrante desatada por la administración Reagan y las leyes que se están aprobando ahora en el Congreso, no están destinadas a resolver el problema del desempleo, ni el de la inmigración 'ilegal'. Por el contrario, esas leyes están orientadas a permitir una mayor explotación de esa mano de obra barata, a obstaculizar el derecho de organización, e impedir que estos trabajadores exijan mejores condiciones de trabajo, salarios y prestaciones; así como otras demandas que adquieren mayor vigencia en aquel país, como lo es la educación para sus hijos, la asistencia médica y todos los servicios sociales que hoy les son negados.

—¿Cuál ha sido la actitud de los patrones respecto a las redadas, dado que son un atentado a la productividad de la empresa?

—Las redadas fabriles, o en los campos agrícolas, en los restaurantes, etcétera, son de hecho paros de labores no declarados, que perjudican a la producción. Por ello ha habido constantes quejas de los empresarios. No solamente porque el paro les impide cumplir con pedidos y contratos contraidos, sino porque les afecta también la pérdida de ciertos trabajadores que han alcanzado una mayor productividad porque se han especializado, y suplirlos le cuesta a la empresa volver a capacitar a nuevos trabajadores. Hay casos de trabajadores que tienen una antigüedad de diez o más años y conocen las empresas a la perfección, las administran y las hacen marchar.

LOS MISMOS PATRONES ESTAN INTERESADOS EN DEFENDERLOS

—Paradójicamente, los mismos empresarios han acudido a las organizaciones de defensa, buscando asesoría, los mecanismos para traer de nueva cuenta



a esos trabajadores a sus empresas. Esto se ha dado, sobre todo, en pequeñas fábricas donde existe una relación más directa entre empresario y trabajador. Muchos empresarios, en estos casos, nos han ofrecido incluso el dinero para depositar las fianzas y liberar a los trabajadores, hacerse cargo de sus propias defensas para radicar a esa gente en Estados Unidos.

"A través de los diferentes comités que hemos formado, como el CODIL (Comité Obrero en Defensa del Indocumentado en Lucha), llegamos a tener reuniones con cámaras de industriales de la costura, de la carnes, en las que nosotros les dimos instrucciones de cómo evitar las redadas fabriles, les revelamos los derechos que protegen su propiedad, para no permitir que con órdenes de cateo se prive de la libertad a seres humanos. Las órdenes de cateo son solamente para penetrar en propiedad privada en busca de animales, objetos, drogas, pero no de seres humanos.

"La privación de la libertad de un ser humano requiere procedimientos específicos, las órdenes de arresto, que deben ser giradas por un juez, previa tipificación del delito, el lugar y la fecha en que se cometió, los generales de la persona que será arrestada. Esta información no es fácil de ser obtenida por los agentes de inmigración, porque nunca saben a quién van a arrestar, los verdaderos nombres de la gente, y menos aún saben cuándo cruzaron, ni en dónde, ni a qué horas lo hicieron, elementos fundamentales para que un juez pueda dictaminar la orden de aprehensión.

"Todo lo hacen ilegalmente, arbitrariamente, anticonstitucionalmente. Esto lo hemos desafiado nosotros desde 1972, y ha sido hasta este año de 1982, después de diez años de batallas en los diferentes tribunales e incluso hasta en la Suprema Corte de Justicia, que finalmente se definieron como anticonstitucionales e ilegales las redadas".

LOS TRABAJADORES SON TRABAJADORES EN CUALQUIER PAIS

—La semana pasada nos decías que en la franja fronteriza hay algunas industrias que han cambiado su actitud de rechazo a los trabajadores indocumentados y que hasta han llegado a tener posiciones progresistas y de defensa. Sin embargo, persiste la posición oficial, de rechazo y agresión, por parte de la AFL-CIO.

—Recientemente el presidente del Sindicato Internacional de Trabajadores de la Industria de la Costura, Sol Chaikin, manifestó que en 1980 habían invertido más de cinco millones de dólares tratando de organizar al trabajador indocumentado en los talleres de costura. Pero después de una convención que hubo en Florida, donde le jalaron las orejas los dirigentes, declaró que había sido muy idealista, que era casi imposible organizar al trabajador migratorio.

“Otro de los sindicatos de la AFL-CIO que ha tenido problemas en la organización del trabajador indocumentado es el Sindicato de Trabajadores Agrícolas de América, que dirige César Chávez. Aun cuando la mayoría de sus cincuenta mil miembros son mexicanos, y muchos de ellos son indocumentados, sus posiciones en cuanto a los trabajadores agrícolas migratorios han variado constantemente. En 1974, por ejemplo, llegó al extremo de formar brigadas de trabajadores para capturar a indocumentados y deportarlos.



“Esta actitud asumida por César Chávez y su sindicato ha demostrado su incapacidad para organizar al trabajador indocumentado. Utilizan constantemente a los agentes de inmigración y solicitan la intervención de otras autoridades policíacas, en lugar de buscar las fórmulas para organizar a los trabajadores indocumentados en su situación tan particular. Por otro lado, César Chávez ha acatado sin objeciones la posición que mantiene la AFL-CIO en torno a este problema”.



—¿Este cerrazón de los sindicatos oficiales ha motivado, entonces, de cierta manera la formación de organizaciones específicas de los trabajadores indocumentados?

—Nosotros creemos que el trabajador indocumentado es organizable y que tiene todo el derecho de formar parte del sindicalismo norteamericano, por ser integrante de la clase trabajadora de aquel país.

“El sindicalismo en los Estados Uni-

dos se caracteriza en gran medida por la competencia entre los mismos trabajadores por las fuentes de trabajo. Esto se debe a que las leyes laborales favorecen a los capitalistas dándoles el derecho a sustituir a los trabajadores que abandonan el empleo por razones sindicales, como es el caso de una huelga.

“Allá los obreros no pueden cerrar las fábricas, ni colocar banderas rojinegras, ni puede ser suspendida la producción. Las autoridades policíacas ayudan a los empresarios para hacer que los esquirols entren a las fábricas también a romper las huelgas. Ante este problema, el movimiento sindical está obligado a desarrollar sus propias tácticas. Para nosotros, los esquirols no tienen nacionalidad, son rompehuelgas que traicionan los intereses de su clase y debe dárseles el trato que les corresponde como traidores. Pero de ninguna manera hemos aceptado que trabajador indocumentado sea sinónimo de esquirol o rompehuelgas.

“Es en este marco que surgen nuestras organizaciones; comprendiendo esta problemática, estas confrontaciones en el seno de la clase trabajadora. Nosotros no hemos buscado justificarlas, sino explicarlas, porque, en última instancia, el único beneficiado de todo esto es el capitalista, el empresario, el agricultor. Estamos convencidos de que con campañas en contra de los indocumentados no

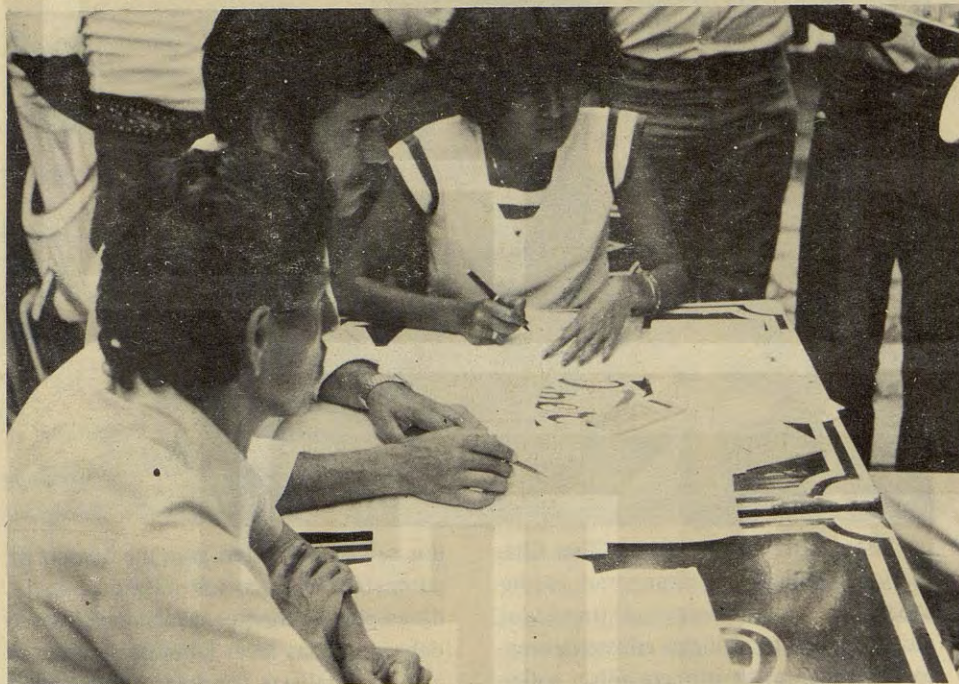
se van a resolver los problemas de la clase trabajadora. Contra quien tenemos que concentrar nuestros esfuerzos, toda nuestra capacidad ofensiva, es contra los capitalistas.

"El trabajador migratorio que ha sido utilizado para romper huelgas, ha actuado inconscientemente. Para contrarrestar esto hubo que desarrollar una educación específica hacia ese sector, para integrarlo al movimiento sindical en los Estados Unidos, y evitar que siguieran utilizándolo como chivo expiatorio.

"Así, al surgir nuestro movimiento, nos lanzamos a la organización y a la educación sindical de este sector, y con ello se empiezan a generar las primeras

—Lo que se nos está anunciando es que se vienen las deportaciones masivas, que existe la amenaza de que por lo menos tres millones y medio de trabajadores serán deportados y que con ellos correrán la misma suerte sus familiares inmediatos, es decir, esposas e hijos. Por lo regular, estos últimos, son dos o tres por trabajador.

"No sabemos cómo el gobierno mexicano podrá resolver el problema de la educación de quizá más de cinco millones de niños deportados, que requerirán también de alimentación, ropa, habitación, atención médica, y otros servicios. Sin duda esto representa una grave amenaza.



huelgas de indocumentados en el Condado de Maricopa, en 1977; en la **Reflectolite Products**, en Los Angeles, en 1978, etc. Así se obtuvieron las primeras victorias y los primeros contratos colectivos firmados con trabajadores indocumentados.

"Con esto le demostramos al resto de la clase trabajadora de Estados Unidos que también somos sindicalistas, que tenemos conciencia de clase y capacidad de obtener victorias importantes, ya que logramos que se incluyeran cláusulas de protección a los trabajadores indocumentados, tales como la no discriminación por la condición migratoria; permisos especiales para atender citas a problemas migratorios sin perder la antigüedad; y las cláusulas de desarrollo económico destinadas a nuestros lugares de origen".

DESPUES DEL PETROLEO, LOS INDOCUMENTADOS SON LOS PRINCIPALES "METEDOLARES"

—¿Cuáles son los efectos previsibles de las leyes que fueron aprobadas en el Senado, basadas en la propuesta Simpson-Mazzolli?

agentes de inmigración, para determinar quiénes tienen derecho al trabajo.

"La misma ley concede seis meses de plazo para que los patrones revisen la documentación de sus empleados y despidan a todos los que no cuenten con la 'tarjeta verde' de residentes permanentes. Sin duda, en este período habrá grandes violaciones a los derechos humanos, a los derechos constitucionales, y grandes campañas antisindicales dirigidas especialmente contra los mexicanos que trabajan en los Estados Unidos, y que hasta el momento significan para México —después de la exportación petrolera— el mayor ingreso de divisas, pues asciende a más de cinco mil millones de dólares anuales, de acuerdo a las cifras del Banco de México.

"El gobierno de México 'debiera' adoptar una actitud más agresiva y decidida en defensa de sus nacionales metedólares, y en contra de los vendepatrias sacadólares que continúan adquiriendo casas en Miami, en Connecticut, o en Texas".

—¿Cuáles son las perspectivas de defensa de los indocumentados, ante lo que se avecina?

—A través de nuestra experiencia hemos concluido que fundamentalmente la defensa de los trabajadores indocumentados reside en la autonomía de sus propias organizaciones. Ha quedado demostrado que si las autoridades e instituciones del gobierno norteamericano son incapaces de defender los derechos de sus propios trabajadores nacionales, menos les interesa ayudar al trabajador migratorio. No existen, por supuesto, ni el interés, ni los mecanismos, ni las instituciones que puedan proteger al trabajador migratorio.

"El gobierno mexicano, por su parte, está impedido para abrir canales con el

pase a la pág. 19



UNA VIEJA IDEA QUE FINALMENTE TOMA CUERPO

Una tez de sol diario de campo contrasta con sus ojos muy azules, que se llenan de alegría y risa cuando nos dice: "Fíjese nomás que ahora andan todos en el pueblo atrás de mí para decirme:

—Oye Hilario, dame chance, déjame entregarle a la cooperativa. Y pues yo digo que está bien, cuantos más seamos mejor va a estar la cosa".

El primer proyecto que tienen aquí en la Sierra de Pinal de Amoles, y que será respaldado por la **Cooperativa Multiactiva sin Fronteras**, consiste en construir 60 grandes almacenes de agua para desarrollar el plan frutícola de la zona, que cuenta con cinco mil árboles. También tienen pensado iniciar la construcción de cuatro centros de costura, con 50 máquinas de coser; hay una lista ya de 100 mujeres de toda la sierra, apuntadas para un curso de parteras que se implementó en El Paso, Texas; quieren levantar a corto plazo una secundaria, en Huajales; y ya están a punto de funcionar dos granjas de puercos y dos tiendas de consumo. Así, todo junto, aparece como un proyecto bastante ambicioso; sin embargo para estos hombres recios, que año tras año se juegan la vida cruzando la frontera, esto es solamente el inicio.

La cooperativa es la realización de una vieja idea, que ha tomado varios años en consolidarse. Primero vinieron las huelgas, para imponer a los rancheros de los Estados Unidos condiciones y salarios mínimamente decentes, a través de los primeros contratos colectivos logrados en la historia de los trabajadores indocumentados. Esto implicó un movimiento de organización que ha llegado a involucrar a cuatro grandes sindicatos —los de Arizona, Texas, Florida y California—, con cerca de 40 mil jornaleros agrícolas. Así se llegó a la comprensión de que el problema no era sólo buscar formas que permitieran obtener remuneraciones más justas para este tipo tan particular de trabajadores, sino que debía de profundizarse hasta llegar a la raíz del mal y revertir la situación: buscar las formas de implementar un desarrollo en las regiones pobres de México, desde donde los campesinos, con muy pocas o ninguna alternativa, perfieren lanzarse al Norte en busca de unos dólares.



LA EXPERIENCIA
DE "DON BERNA"

Con los contratos que se ganaron, se impuso a los rancheros la obligación de depositar —en un fideicomiso creado especialmente para ello— 10 centavos de dólar extras por hora y por cada trabajador. Con esto se constituyó un fondo importante de dinero —de 18 millones de pesos— para echar a andar la **Coope-rativa**.

Bernardo Garay fue elegido presiden-

te de la cooperativa durante este Primer Congreso Nacional de Trabajadores Migratorios. Es un viejo conocedor de los caminos violentos que llevan al Norte:

"Pues así como la ve, tengo 32 años seguidos de estar yendo a los Estados Unidos. En un tiempo fue de bracero, otras veces de indocumentado. Allá, en Fénix, Arizona, llevo 11 años seguidos trabajando en la pizca de limón, naranja y toronja. Los primeros años trabajé en

pase a la pág. 14



A LOS MEXICANOS

C. PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
LIC. JOSE LOPEZ PORTILLO Y PACHECO

C. SECRETARIO DEL TRABAJO Y PREVISION SOCIAL
DR. SERGIO GARCIA RAMIREZ

C. SECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES
LIC. JORGE CASTAÑEDA

PUEBLO DE MEXICO

Desde que nuestro territorio fue dividido en dos, nuestros connacionales radicados al Norte del Río Bravo o que emigran temporal o permanentemente a los Estados Unidos de América han sufrido las violaciones de los tratados suscritos entre los gobiernos de México y Estados Unidos de América; han padecido las prácticas discriminatorias como el racismo y el chovinismo yanqui; han cargado con la superexplotación; han sufrido la opresión y la familia; han sido reducidos al papel de subesclavos sin garantía, sin derechos ni organismos eficientes que los protejan; han sido obligados a trabajar jornadas exhaustivas y en condiciones infrahumanas; han sido en múltiples casos, vendidos e incluso asesinados al exigir derechos o al intentar retirarse de los campos de "trabajo" (verdaderos campos de concentración cercados y custodiados por guardias armadas de los rancheros norteamericanos), ect.

En cambio, el papel de nuestros compatriotas ha sido el de sacar de la crisis al vecino país cuando éste ha demandado masivamente mano de obra para poner a flote su economía, facilitando así su rápido desarrollo.

Es verdad que nuestras condiciones de país no desarrollado y de dependencia dentro de la economía mundial y en especial de la de Estados Unidos Americanos, han impedido dar empleos a todos los mexicanos y con ellos facilidades suficientes para gozar de una vida decorosa que arraigue al ciudadano en su lugar de origen.

Sin embargo, la dependencia que existe con los Estados Unidos para que absorba nuestros excedentes de mano de obra se convierte en interdependencia, ya que el vecino país carece de autosuficiencia de fuerza de trabajo para cubrir la demanda en la agricultura, servicios, industria ligera y demás empleos en los que los ciudadanos norteamericanos no están en capacidad o simplemente en disponibilidad de aceptar.

Las permanentes campañas anti-migratorias de los gobiernos de los Estados Unidos obedecen a las siguientes causas:

- a) Engañar al pueblo norteamericano haciéndolo creer que la culpa de las crisis económicas en ese país no es resultado del sistema productivo y de las políticas que en materia económica impulsan los que detentan el poder, sino del trabajador inmigrante que supuestamente le "roba" sus empleos a los ciudadanos norteamericanos y saca divisas hacia su país de origen.
- b) Presionar al Gobierno mexicano para imponerle contratos leoninos en las relaciones comerciales y asegurar políticas económicas que nos mantengan en la dependencia como simples proveedores de materias primas acordes a su propio desarrollo.
- c) Garantizar que la mano de obra inmigrante, aunque indispensable para el vecino país, carezca de leyes, canales y organismos que garanticen condiciones mínimas de igualdad con relación a cualquier ciudadano de EE.UU. y con ello dar a los patrones norteamericanos armas para esquilmar y oprimir al máximo posible al trabajador migratorio.

En este último punto es donde hemos centrado nuestra atención buscando y encontrando caminos que dignifiquen a los trabajadores mexicanos que laboran al norte de la frontera.

Históricamente, muchas han sido las organizaciones de defensa que se han erigido en los últimos 134 años de lucha y resistencia. En el pasado se nos conocía como "bandidos sociales", más tarde como "ilegales", hoy como "indocumentados" formando parte de la llamada "invasión silenciosa".

Con todo el peso del imperialismo a cuestas, nuestro pueblo tomó como medio de defensa su identidad nacional, convencido de que la realidad del pueblo mexicano es una, aun cuando las fronteras políticas impuestas en 1848 nos dividan en dos realidades distintas.

Las campañas anti-mexicanas patrocinadas por los grupos que sostienen la tesis de la SUPREMACIA RACIAL no han logrado destruir las bases de nuestra nacionalidad. Por el contrario, los lazos nacionales y culturales que nos identifican como un solo pueblo se fortalecen cada día más a pesar de las constantes agresiones contra nuestras comunidades de trabajadores.

Obligados a entrar en la política de "golpe y contragolpe", las vanguardias mexicanas hemos tenido que agudizar nuestra creatividad e ingenio para poderle infringir derrotas al enemigo.

Así fue como estudiamos que, siendo las relaciones obrero-patronales el común denominador que define la presencia de nuestro pueblo en los EE.UU., las organizaciones de tipo sindical se perfilan como el vehículo de alivio para las prácticas de explotación, discriminación y racismo que en aquella sociedad se estilan.

Esta alternativa de lucha respondía a la inconformidad que en el seno de las fábricas y campos agrícolas prevalecía cuando el trabajador mexicano carga con la responsabilidad de los trabajos duros y sucios, en condiciones infrahumanas y sin otros canales donde acudir por protección y justicia.

En la legislación laboral norteamericana no se contemplan los derechos individuales para ningún trabajador y sólo aquellos protegidos por contratos colectivos de trabajo cuentan con los mecanismos para resolver las disputas laborales que surgen. Los trabajadores agrícolas están excluidos de la ley laboral y sus relaciones de trabajo se contemplan bajo el sistema de la servidumbre.

Aún, como dijimos anteriormente, cuando la industria y la agricultura de EE.UU. ha creado la dependencia de la mano de obra mexicana, a ésta sólo se le sigue dando la característica de un insumo más para sus necesidades, postergando los derechos humanos a un segundo plano.

La idea había sido clarificada, ahora faltaba pasar a los hechos:

Contra toda lógica, rompiendo esquemas y venciendo criterios pesimistas, logramos asentarle los primeros golpes sólidos a la política antimigrante: constituimos y legalizamos bajo las leyes norteamericanas los primeros sindicatos de indocumentados (miembros cuya estancia migratoria en los EE.UU. es ilegal), poniendo a la cabeza de algunos también a elementos indocumentados.

Este trascendental paso en la lucha de nuestro pueblo se debió a nuestra elevada conciencia, al alto grado de organización y disciplina, y a la capacidad de lucha templada de décadas de combates.

En las entrañas mismas del imperialismo los trabajadores mexicanos dignamente hemos sabido cumplir con nuestros compromisos de clase.

En la historia de las relaciones laborales no existe antecedente alguno que registre actividades similares y ello, en sí mismo, refleja la magnitud del avance alcanzado.

Concretamente, los siguientes sindicatos logramos constituir y firmar contratos colectivos de trabajo con diferentes patrones norteamericanos:

SINDICATO INTERNACIONAL DE TRABAJADORES GENERALES	CALIFORNIA
SINDICATO DE TRABAJADORES AGRICOLAS DE ARIZONA	ARIZONA
SINDICATO DE TRABAJADORES AGRICOLAS DE TEXAS	TEXAS
SINDICATO DE TRABAJADORES AGRICOLAS DE FLORIDA	FLORIDA
SINDICATO DE TRABAJADORES DE NUEVO MEXICO	NUEVO MEXICO

Posteriormente, en enero del presente año, integramos la FEDERACION DE TRABAJADORES DE AMERICA.

Los triunfos obtenidos no nos ciegan ni nos ensoberbecen. Sabemos que el imperialismo buscará recuperar el terreno perdido.

Es fácil suponer que la meta que nos hemos echado auestas no es tarea de un grupo, sino bandera de todo un pueblo.

Los mexicanos en todos los tiempos hemos sabido brindar protección y solidaridad a todos los pueblos que luchan por causas justas. Nuestra tradición solidaria es inobjetable. Por ello, sabemos que contamos con nuestros hermanos para defender y avanzar en las conquistas logradas.

En el año de 1980, realizamos en la ciudad de México, D.F., la PRIMERA CONFERENCIA INTERNACIONAL POR LOS DERECHOS PLENOS DE LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS de la cual surgió la "CARTA DE DERECHOS PARA LOS TRABAJADORES INDOCUMENTADOS" y la COMISION INTERNACIONAL COORDINADORA. En dicho evento participaron la inmensa mayoría de organizaciones de México y un sinnúmero de los Estados Unidos.

Los días 13, 14 y 15 de agosto de 1982 realizamos en Ahuacatlán de Guadalupe, Municipio de Pinal de Amoles, Estado de Querétaro, el Congreso Constituyente del Sindicato Nacional de Trabajadores Migratorios de la República Mexicana, con la asistencia de representantes de 16 Estados de la República Mexicana, cuyas plataformas migratorias son las fundamentales del país.

Este evento que marca un escalón más en el proceso de integración del trabajador migratorio obedece a la necesidad de contar en México, es decir, en los lugares mismos de donde salen las corrientes inmigrantes con sistemas de orientación y organización que eleven capacidad de negociación y así mejorar las condiciones de trabajo.

También la creación del Sindicato busca obtener la personalidad jurídica para poder ejercer nuestros derechos de petición y queja ante las autoridades mexicanas para que éstas, a su vez, en base a la legislación mexicana, a los tratados internacionales y a los pactos bilaterales, promuevan las demandas que, convengan según el caso.

Todos los trámites que de acuerdo con la legislación positiva mexicana, y cumpliendo con todos y cada uno de los procedimientos de la ley federal del trabajo los hemos realizado para que se nos otorgue el registro sindical.

Pensamos que, sin en los Estados Unidos logramos los registros sindicales correspondientes, sería inaudito que burocratizaran nuestra solicitud o que las autoridades mexicanas nos negaran nuestro derecho.

Por todo lo expuesto, demandamos:

¡EL REGISTRO Y RECONOCIMIENTO LEGAL DE NUESTRO
SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES MIGRATORIOS
DE LA REPUBLICA MEXICANA!

"LA LUCHA OBRERA NO LA PARA LA FRONTERA"

viene de la pág. 11

la pizca del algodón, en Texas, o entonces me iba al pepino, hasta Michigan. En aquellas épocas nos pagaban algo menos de 50 centavos. En una temporada llegábamos cada uno a levantar hasta 800 mil libras de algodón con casquillo.

"Allá por el 48 la cosa estaba más fácil, nos pasábamos el río a nado, en la noche. Pero por ahí del 52 ya se puso duro, varias veces me cogió la migra. Se le vienen a uno encima, hasta cuando anda trabajando en los campos. Lo persiguen con carros, con helicópteros, como si fuéramos de esos delincuentes famosos.

"También hay cosas muy difíciles. Por ejemplo, allá en Texas los mismos chicanos nos denuncian, que porque les quitamos el trabajo. En una ocasión de éstas me dejaron preso unos 14 días y luego me deportaron, ni tiempo me dieron para aunque fuera cobrarle al rancho todo lo que me debía. Así lo hacen muchas veces, porque están de acuerdo entre ellos".

SUEÑOS QUE SE VAN HACIENDO REALIDAD

Los 32 años de experiencias de "Don Berna" —como le dicen todos— se vierten en incontables anécdotas, pero lo que más lo ha impresionado ha sido la conquista de la organización:



"Hay un mundo de diferencia entre aquellos años en que cada uno se iba solo, a ver de a cómo le tocaba la suerte, y ahora que tenemos el sindicato y los contratos. ¡No se diga de lo que la cooperativa va a significar!

"La Cooperativa no es sólo para los trabajadores que se van al Norte, porque así no tendría sentido; aquí pueden participar todos los que quieran, el primer requisito es que aporten una cuota de mil pesos al año.

"Tenemos 16 zonas que integran la



cooperativa por todo el país (Guanajuato, Querétaro, Jalisco, Sinaloa, Nayarit, Michoacán, Guerrero, Oaxaca, Chihuahua, Tamaulipas, Sonora, Baja California Norte, Zacatecas, San Luis Potosí, Nuevo León y Colima); para posibilitar el trabajo se van a crear direcciones locales en cada zona. En total hay 150 proyectos presentados y en perspectivas, pero los más importantes ya están en marcha, como son: la perforación de pozos en Irapuato; las cajas de agua de la

para irse. Lo mejor será resolver nuestros problemas aquí en México y la única manera va a ser con esta cooperativa".

UN PROYECTO AMBICIOSO PERO POSIBLE DE REALIZAR

El segundo día de sesión del Congreso se dedicó por entero a la formación de la **Cooperativa Multiactiva sin Fronteras**. Su apoderado legal, Raúl León de la Selva, comenzó por explicar llana y sencillamente: "La cooperativa es una empresa de ayuda mutua, donde no hay ningún patrón. Todos tienen que dar algo, para poder crear para todos.

"El acta constitutiva establece que su objeto será: Trabajar en común en la producción de las diversas especies agrícolas, tales como granos, verduras, legumbres, frutas... así como la cría de todas las especies pecuarias de ganado mayor y menor, para su venta al público. Obtener en común pastura, granos, forrajes, materias primas, alimentos balanceados y demás elementos para la nutrición del ganado, servicios de cría, engorda, matanza, ordeña... Obtener en común semillas, insecticidas, fertilizantes, herbicidas, maquinaria, implementos agrícolas, refacciones, combustibles y demás insumos... Establecer almacenes. Concertar créditos. Establecer sección de ahorro y préstamo para los socios".

Y siguen unas diez cláusulas más que delimitan el área, muy amplia, en que se va a mover la cooperativa.

Los campesinos escuchan muy atentamente, tal vez no fijen todos y cada uno de los puntos, pero sí saben perfectamente el significado global del proyecto. A los delegados registrados se les ha entregado un folder con hojas blancas, donde deben anotar los proyectos que quisieran implementar para sus lugares

de origen. Evidentemente no están acostumbrados a traer papeles entre las manos, no saben cómo plasmar allí, en esa terrible blancura del papel, sus problemas; cuando uno de ellos se atreve a hacerlo, los demás se arremolinan junto a él para similar el ejemplo.

EL AGUA Y LA LUZ, PROBLEMAS MUY APREMIANTES EN EL CAMPO

Uno de los primeros que va a tomar el micrófono para exponer su proyecto es Martín Pérez Barroso, que después quedará electo como secretario de cooperativa:

"Buenas tardes tengan, compañeros; nosotros queremos decirles, en nombre de todos los de allá de Irapuato, que para nosotros ya llegó la máquina, nuestra



primera máquina perforadora para abrir los pozos de profundidad. No sé si ustedes saben, pero resulta que esta máquina estuvo retenida allá en la frontera más de seis meses, porque las autoridades querían su 'mordida' y nosotros les explicamos cien veces que era producto del trabajo nuestro bien duro, y se hicieron muchísimos viajes allá a México. Hasta que ya lo conseguimos. Ayer llegó allá, a 'La Caja', nuestra máquina y ora sí va de a veras, hay que trabajarle".

"Yo soy Juan Martínez y vengo también de allá de 'La Caja' —se quita el sombrero y se rasca— ...pos aquí ya mi compadre no me dejó nada qué decir porque ya dijo todo lo que teníamos en mente... —se oyen risas por todo el patio—. Nomás me queda darles un saludo y decirles que estamos muy, pero muy contentos".

Martín Mireles —electo, después, tesorero de la cooperativa— habla a nombre suyo y de Librado López. Vienen al frente de una delegación de San Luis Potosí:

"En nombre de mi comunidad reciban un saludo para todos. Nosotros venimos aquí a pedirles ayuda, para que nos aprueben un proyecto. Nuestro problema es la sequía. Ya ustedes saben que

por nuestros rumbos no llueve. Necesitamos de su ayuda para abrir los pozos de perforación profunda. La producción de nuestra tierra es buena: uva, duraznos, manzanas y hortalizas, pero muy seguido perdemos todo por la falta de agua.

"He dicho, y perdonen si algo me falló.

"Se me olvidaba decirles —regresa corriendo— que allá hemos hecho el compromiso de dar no sólo 10 centavos, sino unos 25, y con eso se va a juntar bastante en un año, con eso queremos principiar y que luego nos ayude la cooperativa.

Desde Nayarit vino al frente de su delegación Manuel Marín, que quedaría nombrado como secretario de Trabajo del sindicato y plantearon que van a iniciar el trabajo de abrir huertos de papayos allá en su ejido.

Después de que terminan de hablar las delegaciones, se le da la palabra a todo el que quiera plantear algún problema. Para muchos es la primera vez



que van a coger un micrófono; a algunos les da risa, a otros, temor. Son gente que mira de frente, con una mezcla de inocencia y de saber ancestral.

"Yo soy Jesús Barrios —se ríe—, del Rancho de Huilotla, y eso ya fue todo... porque es que mi problema nomás es de mí solo... porque yo no tengo luz allá, vivo más lejitos, como a unos 300 metros y yo no estaba cuando pusieron la luz y así me dejaron a oscuras..." Le aplauden y se ríe. Le dan instrucciones para que anote su problema y puedan iniciarse las gestiones para resolverlo.

"Yo soy Guadalupe Santos, de la Cuesta de Huaunozontla... Allí es un ranchito y estamos muy necesitados de luz, a ver qué ayuda nos quieren ayudar. Naiden tiene luz allá, poco más o menos somos 35 familias..." Aplausos de todos y apoyo.



"CON CINCO MAS Y LES HACEMOS UNA BUENA HUELGA A LOS GABACHOS"

Viene otro campesino, muy decidido, al micrófono: "Escuchen mi voz, soy de Rancho Nuevo. Aquí lo que necesitamos es luz también. Somos unas 60 familias y la mera verdad que hemos hablado con las personas del municipio y de la díque Comisión de Luz, pero no nos hacen ni caso.

"Yo les digo también que trabajo allá, en una mina de Colorado, y esta vez con unos cinco o seis que nos llevamos, con otros 65 que conozco allá, se puede organizar una buena huelga y sacarles un contrato colectivo a esos..." Una enorme avalancha de aplausos y en seguida algunos que se apuntan para irse a la mina "a organizar".



Un problema desesperante, que se repite, es el de la falta de energía eléctrica que aqueja a muchísimos poblados: "Ora sí que ustedes se van a reír, pero yo quiero decirles que llevamos ya 15 años pidiendo luz y la Comisión Federal ahora nos mandó un presupuesto, que teníamos que pagar 532 mil pesos. Pero eso de a tiro es imposible. Nosotros les decimos que juntando hasta nuestra última gota de sudor no podemos juntar más que 30 mil pesos, y ellos se burlan de nosotros".

EL ENORME POTENCIAL CREATIVO DE NUESTRO PUEBLO

Una mujer se pone de pie, pero no quiere tomar el micrófono:

"Buenas tardes les damos a todos, yo soy Magdalena Acosta, de Laguna de Pizquintla. Nosotros venimos en nombre de 21 compañeras que estamos ya poniendo un molino de nixtamal y una tortilladora. A nosotros nos habló una trabajadora social y fue la que nos consiguió el préstamo del BANRURAL, pero la verdad es que nosotras estamos ajenas a todo, no sabemos ni por cuánto es el préstamo, ni qué vamos a pagar y ahora nos dicen que ya se acabó y todavía nos falta algo para terminar de montar la tortilladora. Nosotros les queremos pedir, muy encarecidamente, que nos ayuden, que nos dejen entrar a la cooperativa. Todos aquí tenemos parientes que van al Norte. Nosotros queremos que nos ayuden, por favor, porque si no no vemos la salida. Ya nos anotamos también en el curso de parteras que van a dar. Queremos salir adelante".

Otra mujer interviene: "Yo vengo en nombre de Puerto Colorado, nosotros queremos un criadero de puercos; aquí tengo una lista con todos los nombres de las compañeras que quieren participar, somos las que queremos organizar.

Esta es la primera vez que hacemos esto y que vamos a trabajar en serio todas juntas. Así que esto es lo que queremos".

Esta segunda jornada del Congreso, en que quedó construida la **Cooperativa Multiactiva sin Fronteras**, fue en realidad una lección contundente del enorme potencial creativo que tiene el pueblo. Su confianza nacía segurante de sentirse todos iguales, no apareció en ningún momento el temor de sentirse engañados. Sin embargo, saben que en buena medida tendrán que seguir sorteando y esquivando a los multifacéticos "coyotes", judiciales, burócratas que entorpecen los permisos y autoridades "buscamordidas" —que ya olfatean las enormes posibilidades que encierra esta organización— y, finalmente, a los oportunistas que buscarán colarse. Seguramente que esa sabiduría de la tierra que cargan consigo los campesinos permitirá ver todo esto.



HAY QUE SOBREVIVIRLA Y LUCHARLE

“Ya le digo, —sigue narrando Pedro— que la primera vez que nos fuimos p'al Norte, no sé ni cómo la sobrevivimos, pero llegamos hasta Arizona, allá en Glendale, y trabajamos en los cítricos. A veces ganábamos un dólar por persona por llenar un 'troque' (camión) de fruta.

“Pero esto es como todo, hay que agarrarle su maña, ya luego uno le sabe todas las vueltas y se puede colar por la frontera. A los principiantes se los agarran de menso y los 'coyotes' les bajan toda la lana, luego les caen los judiciales y luego la 'migra' de los gringos. Hay que estar re-abusado, y aún así, a veces a uno mismo se lo agarran y aparte de la golpiza y el miedo que le meten... pos se quedan con toda la feria y lo botan en la frontera como si no hubiera trabajado.

“Esto es casi como un duelo entre la bola de 'tiras' que hay por todos lados y nosotros, ya seamos indocumentados, o mojados, o braceros... Hay que sobrevivirla y lucharle”.

Para Pedro un momento muy decisivo y que recuerda perfectamente fue aquella primera huelga que organizaron en 1979, en el rancho de Fletcher, también de cítricos, donde les pagaban por cada bolsa llena, 16 centavos de dólar... “lo peor de todo es que no teníamos ni dónde dormir, nos tratábamos de acomodar debajo de los árboles, así nomás al puro descubierto. Allí en las noches hace mucho frío, llega a estar bajo cero y muchos no teníamos ni para comprar una cobija. Buscábamos algo para una fogata, pero pus ¿cuál leña? Ni eso había... Tuvimos que comprarnos un comal para hacer comida porque tampoco nos dieron de comer nunca”.

Lo interrumpe otro trabajador, evidentemente compañero de andanzas: “Y qué... no te acuerdas del problema del agua... El agua que tomábamos —aclara— la recogíamos del canal, estaba llena de los mismos pesticidas que le echaban a los árboles y esa mera nos la teníamos que tomar y allí nos bañábamos y de todo. Nos dijeron que con eso de los pesticidas que la tenían contaminada se podía quedar uno estéril...”

“Estábamos bien desesperados —vuelve a retomar la narración Pedro, mirándose las manos—, ¿quién va a querer trabajar así? Pos nomás de pura desesperación, porque acá en México ni dónde trabajar teníamos. En esos tiempos



fue que hicimos el contacto con Guadalupe, ya él estaba con el Sindicato, entonces nos ofreció el apoyo y nos explicó cómo podíamos organizarnos. No crea que fue fácil; porque todos, mal que bien, le tienen miedo a los rancharos y a sus policías. Estuvimos seis meses organizándonos”.

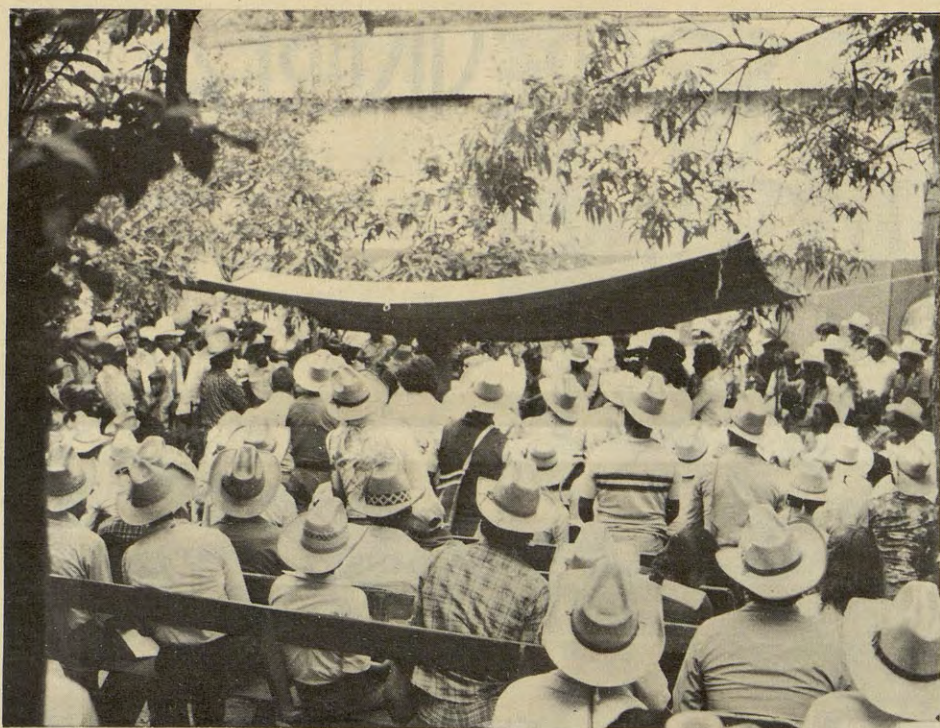
EL RANCHERO TUVO QUE FIRMAR CONTRATO

“Eramos como unos 200, allí en el rancho. En la noche nos habíamos reu-

nido todos y nos pusimos de acuerdo para que no se trabajara al día siguiente. Y así fue como nos quedamos todos sin empezar a trabajar y le dijimos al patrón que nos tenía que dar mejores sueldos, que de pérdida tenía que hacer unas casas o refugios para nosotros y que nos dieran agua limpia para tomar, sin el pesticida ese.

“Cuando nos dimos cuenta ya estaban tratando de meter esquirolas. La cosa se puso bien violenta, trataron de desalojarnos con la policía... entonces nosotros pusimos una demanda, allá eso





se hace así: cada uno de los trabajadores tiene que poner su demanda. Esto se lleva un chorro de tiempo. Pero finalmente el caso se ganó y el rancho Fletcher tuvo que firmar el contrato".

Otra experiencia interesante fue la huelga que organizaron en el Rancho de Raúl Saldívar, un mexicano 'pocho', que los trataba peor que animales. Es un rancho tomatero y a los jornaleros mexicanos les pagaba apenas dos dólares, trabajando hasta 10 horas diarias durante las cuales tenían que llenar 100 cubetas de tomate; estas eran las normas. "Allí estaba re-triste la cosa —recuerda un migrante— nomás nos botaron en una sierra, que ni los animales vivían allí. Y todo el día sin parar a recoger el tomate..." Esta demanda también la ganaron los trabajadores organizados en el sindicato.

Entre otras de las denuncias dramáticas que plantean, está una muy frecuente y es que los rancheros, a pesar de que les descuentan el seguro social, después resulta que no cuentan con nada, incluso en el caso de muerte de un trabajador: "Mire usted, resulta que el hijo de mi compadre se murió allá, por un accidente de trabajo. Pues se puso la demanda y son tan mañosos que resolvieron que le daban la indemnización a la familia, pero que fueran a buscarla a Nueva York... imagínese nomás si van a tener dinero para ir hasta allá".

CUALQUIER IRREGULARIDAD NOS SIRVE PARA PONER UN COMITE DE APOYO

Carlos Marente es un muchacho joven de rostro muy serio, habla pausadamente dejando traslucir a veces su calidad de "chicano". En 1971 su familia emigró a los Estados Unidos con la U-

nión de Campesinos de Texas, de la cual es ahora dirigente. Ha venido desde Ciudad Juárez, al frente de una delegación de 33 trabajadores de Parral y Ojinaga. Las primeras formas organizativas, incipientes, se dieron a través de los **Comités de Apoyo y Defensa de los Derechos Humanos**. "Los trabajadores recurren a nosotros, vienen a la Unión, entonces a partir de cualquier irregularidad que exista se monta un Comité de Apoyo y se comienza el trabajo de organización".

Las irregularidades más frecuentes, en el caso de los trabajadores migratorios (aunque podríamos, evidentemente, extenderlo a los nuestros nacionales) son los bajos salarios. Siempre se les paga por debajo de lo que señalan las leyes federales "actualmente en Texas el salario mínimo son 28.50 dólares por día, pero el problema es que los propios trabajadores desconocen esto".



HUELGA EN EL VALLE DEL PRESIDIO

Una de las primeras experiencias de lucha fue la huelga llevada a cabo en 1975 en el **Valle del Presidio** (se le llama así porque allí los Ejércitos Yanquis hicieron un presidio enorme, en la época de la lucha y exterminio de los indios). Lo interesantísimo de esta huelga fue precisamente el grado de organización que se consiguió:

"Allá en el Valle del Presidio no hay nada; nada absolutamente, los trabajadores tienen que llevar su almuerzo y no se pueden quedar allá por las noches. Hacían el trabajo de la zanahoria y les pagaban un promedio de 3 a 5 dólares diarios, o sea 23 o 25 menos de lo establecido. Todos los días los jornaleros tenían que cruzar la frontera para ir a trabajar, pues casi todos viven allí en Ojinaga. Entonces lo que hicimos fue que la huelga se declaró en Ojinaga, planteando que nadie iba a cruzar si les seguían pagando esos sueldos de miseria. Además se organizó una especie de cordón de vigilancia para que no se rompiera la huelga, para que no fueran a meternos esquiroleros. Era un extraño diálogo con la frontera de por medio: los rancheros y su 'montada' del lado de allá, y del otro los trabajadores.

"Se llegó a paralizar totalmente la cosecha. Los rancheros, alarmados, se pusieron en contacto con Gobernación y parece que la respuesta fue directa, porque llegó un paquete de soldados mexicanos y obligó a todos los trabajadores a pasar el puente. Del otro lado los esperaban los 'rangers' gringos".

En 1977 y 78 se volvieron a organizar huelgas. Los rancheros tomaron represalias serias y comenzaron a asaltar a los trabajadores, a amenazarlos y a arrebatarles sus permisos de trabajo, lo que es totalmente ilegal. Han tratado de usar la nefasta cláusula H-2, impulsada por el gobierno norteamericano y que consiste en establecer programas de trabajadores temporales que legalizan y permiten la contratación directa a los rancheros, en las condiciones que ellos fijen. Esto va en contra de otras disposiciones que existen y que señalan que no se debe usar a los trabajadores mexicanos para bajar los salarios de la zona.

"El trabajo en esta zona ha sido arduo y difícil, tanto por la represión violenta que hemos enfrentado como la enorme paciencia que se ha requerido para hacer conciencia entre los trabajadores y llevarlos a un nivel muy combativo. Actualmente tenemos puesta una demanda, porque incluso llegamos a encontrar los libros de los patrones con contabilidad fraudulenta".

pase a la pág. 24

Los Trabajadores...

viene de la pág. 10

objeto de que los mexicanos en Estados Unidos puedan obtener protección; ya que las mismas relaciones diplomáticas, en los términos en que se dan —al mismo tiempo de desigualdad y de complicidad— jamás han hecho posible una defensa real del mexicano, del trabajador mexicano y su familia.

"Hemos visto que los burócratas que han enviado, por buscar soluciones rápidas, no consiguen ningún resultado.

"Aún cuando desde sus escritorios llegan a enterarse de algún problema, son incapaces de actuar; tanto por temor o porque desconocen el problema, como porque la burocracia de más arriba no les permite tomar ciertas decisiones, ni siquiera actuar conforme a derecho. A veces por miedo a verse envueltos en conflictos que desborden lo legal y se conviertan en problemas de carácter diplomático e internacional.

"Está visto y demostrado que el trabajador por sí mismo, con su organización autónoma, con su organización sindical, es como va a poder hacer valer sus derechos. Solamente a través de mecanismos como la huelga, las líneas de 'piquete', la protesta, el boicot, a productos comerciales —que son formas de lucha lícitas, que la propia legislación laboral de los Estados Unidos le permite—, logrará que sus derechos sean respetados y sus demandas resueltas.

"De otra manera, no creemos nosotros que la Divina Providencia ni nadie ajeno a este planeta vaya a hacer efectivo el milagro de que los norteamericanos, especialmente los empresarios y los agricultores, terminen de la noche a la mañana con la super explotación, la discriminación, la persecución y el racismo que existe contra el trabajador mexicano en aquel país".

—¿Cuáles son las alternativas que ustedes plantean para la solución al problema del trabajador migratorio?

—Actualmente sostenemos que ningún mexicano, por ninguna circunstancia, debe ser forzado a tener que abandonar su país; por esto luchamos, y en esto concentramos nuestros esfuerzos. Los miembros de nuestros sindicatos han empezado a desarrollar proyectos que generen empleos para ellos y sus comunidades en sus lugares de origen. La cláusula de desarrollo económico que han conquistado en los contratos colectivos que firman con patrones norteamericanos, les ha permitido iniciar inversiones en sus ejidos, comunidades agrícolas o colonias proletarias que les permitirán radicarse en ellas y mejorarlas.

"Hasta el momento, algunos de ellos han adquirido una máquina perforadora

para pozos de riego agrícola, que les permitirá cultivar sus tierras hasta tres veces por año. Otros están desarrollando un programa de depósitos de agua para llevar agua potable a sus hogares, así como para el riego de árboles frutales. Otros han remodelado y construido casas habitación para substituir sus antiguas casas de cartón.

"Estos trabajadores fundadores de nuestros sindicatos en Estados Unidos, dejan en los contratos colectivos con empresarios norteamericanos la oportunidad para que nuevas corrientes migratorias aprovechen y acrecienten estas conquistas en beneficio de sus comunidades.

"Las relaciones de dependencia y de interdependencia de ambos países hacen previsible que el flujo migratorio hacia aquel país continuará por muchos años. Por eso estamos obligados a sostener una lucha en busca del mejoramiento de las condiciones de trabajo, de los salarios y de las prestaciones del trabajador mexicano, que ha demostrado fehacientemente contribuir al enriquecimiento de la economía norteamericana, subsidiándola con la mano de obra más productiva, disciplinada, barata, dedicada y con un alto grado de calidad. Por eso los indocumentados han contribuido en buena medida a fincar la potencia de poderío de los vecinos".



El Proceso...

viene de la pág. 4

diciones salariales y de trabajo. Pero debido a la manera en que en muchos casos fueron manipulados estos trabajadores, la AFL-CIO luchó porque se terminaran los convenios de braceros, cosa que logró en 1964.

"En el nivel de su dirigencia, la AFL-CIO sigue manteniendo una posición contraria a los trabajadores migratorios, aunque en las últimas resoluciones ya no se refieren a ellos como enemigos de la clase trabajadora norteamericana, pero sí se oponen a la inmigración hacia los Estados Unidos; están a favor de las sanciones a los patrones que empleen trabajadores con aspecto de extranjeros y aplauden las deportaciones. Muchos sindicatos inclusive llaman a los agentes de la 'migra' a las fábricas para que hagan redadas.

"Otra práctica concreta es la apatía de los dirigentes sindicales hacia la defensa de los trabajadores migratorios que incluso forman parte de sus sindicatos y pagan cuotas. Cuando esos trabajadores son víctimas de las redadas y regresan de nueva cuenta y los patrones los rechazan por haberlos identificado como indocumentados, esos sindicatos se han negado a defenderlos, argumentando que ignoraban su condición de indocumentados; pero en cambio no desconocían que habían estado pagando sus cuotas sindicales durante años. Arguyen, también que no tienen obligación de defenderlos, y que no tiene caso invertir dinero bueno en malo, ya que a final de cuentas de todas maneras serán deportados, aunque se ganen los casos.

"Sin embargo, algunas secciones de la AFL-CIO se han visto obligadas a adoptar posiciones contrarias a las oficiales, porque se ven en la disyuntiva de emprender campañas sindicales en centros de trabajo en donde la gran mayoría de los trabajadores son indocumentados; tienen que decidir entonces si las abandonan o las continúan y se ven obligados a olvidar el problema de las nacionalidades.

"Existen industrias, como la de la ropa, en donde casi el 90 por ciento de su fuerza laboral es indocumentada, y los sindicatos de la AFL-CIO se han visto forzados a modificar su posición en la práctica, pues si no, tenderían a desaparecer. Así, algunas industrias —sobre todo en la franja fronteriza— del acero, de la carne, del plástico, de la electrónica... han tenido que cambiar su actitud, y algunas secciones tienen ahora posiciones muy progresistas en la defensa del trabajador indocumentado".

LA SIERRA GORDA DE QUERETARO

Dura, seca, de piedras y más piedras, de pequeños matorrales espinosos, no se ven hombres ni animales, se adivinan sólo algunas casuchas blancuzcas, terrosas. Como un tajo en la montaña se abre paso la carretera, en un sin fin de curvas que penosamente suben y bajan, casi volviendo sobre sí mismas. El tajo es rojo a veces, como una entraña viva, otras es negro y gris siempre se siente que es roca dura. Es la Sierra Gorda de Querétaro.

Sobre la otra vertiente comienzan a aparecer los manchones verdes que anuncian una región un poco más humana, aunque igual de difícil: sólo de tramo en tramo se dejan ver pequeños campos de maíz colgados como por arte de magia a las faldas de la montaña.

Estas son tierras de braceros, de emigrantes indocumentados, de hombres que se lanzan a recorrer miles de kilómetros en tierras desconocidas, buscando sobrevivir.

Allí mismo donde se cruzan dos montañas, al cauce de un riachuelo, está Ahuacatlán de Guadalupe, con sus cuatro calles, su iglesia bien grande, su plaza y sobre todo su gente que ahora está feliz, contenta, pues sabe que se están echando los cimientos de algo mejor.

En Ahuacatlán se celebra el Primer Congreso Nacional de Trabajadores Migratorios. La cola de los delegados que se inscriben llega hasta la calle, son cerca de 600 que vienen de 16 Estados del

país. Muchos son de aquí mismo, de la Sierra, han pasado la noche caminando por los cerros para llegar temprano. Alguno confundido pregunta dónde está la lista para los que quieren ir a trabajar al Norte, y con paciencia otros le explican que no hay lista, que para ir al Norte



hay que jugársela y allá localizar a los que están organizados en varios ranchos. Llegan otros más que no son "mojados", pero han oído que las cooperativas van a ser para todos los que se quieren juntar y trabajar. Vienen mujeres

también y, como siempre, niños, muchos niños, que se meten por todas partes, que todo lo miran y todo lo tocan, curiosos y risueños.

En el grande y viejo patio de atrás de la iglesia, donde empieza la sesión, han colgado una enorme manta de colores vivos: están el México grande de antes de las rapiñas norteamericanas y los obreros de puños cerrados apuntando hacia el futuro. En letras bien grandes dice:

**¡LA LUCHA OBRERA NO
LA PARA LA FRONTERA!**

El primer informe que presenta Guadalupe Sánchez —de la Federación de Trabajadores de América, primer eslabón de la organización nacional— ofrece una muestra rotunda de la importancia vital de este sindicato:

"Empezamos a ver ya bastantes resultados concretos de las muy difíciles luchas que hemos dado, de las huelgas durísimas que han sostenido ustedes. Las huelgas y la demanda al agricultor Saldívar se ganó y van a tener que dar 100 mil dólares de indemnización, además el Raúl grande y Raúl chico van a estar en la cárcel seis meses por los maltratos y los abusos con los trabajadores. Esta es la primera vez que se logra esto en los Estados Unidos".

Las manos duras y callosas de trabajar la tierra se unen en un fuertísimo aplauso. Ahora sí saben que ésta será su fuerza: la organización. También ríen felices. "¡Ora sí, cabrones, la están pagando!", un día de cárcel de un patrón es para ellos algo enorme, saben muy precisamente la humillación que le imponen.

"Después de cuatro años seguidos de luchar y de levantar huelgas, también al rancho Codine Fletcher —de Arizona—



lo hemos hecho ceder y ha decidido pagar medio millón de dólares por los abusos que cometió con los trabajadores. También aceptó que va a firmar un contrato y que les va a dar viviendas, va a pagar el seguro. En este rancho ahora, para esta temporada, se abren entonces 150 nuevos puestos para los que salieron con la huelga en el 1978. Ahora aquí hay un problema y ustedes van a decidir: nosotros creemos que no debe darse ningún puesto a los que anduvieron rompiendo huelgas, a los que se juntaron con los coyotes, porque por mucha necesidad que uno tenga, no se puede andar de esquírol. Los que estén de acuerdo que levanten la mano". No sólo se levantaron todas las manos, sino que las voces se alzaron indignadas, "¡ni un solo puesto!"

La Federación de Trabajadores de América, que opera en Estados Unidos, está compuesta fundamentalmente por cuatro grandes sindicatos que reúnen cada uno a los trabajadores indocumentados de Arizona, Florida, Texas y California. Guadalupe Sánchez, su secretario general, nos explica como se organizaron:

"Nosotros empezamos como uno más de los trabajadores de los campos, aunque en realidad mi familia emigró a los EE.UU. desde que yo era niño. Al principio nos constituimos como una agrupación de Derechos Humanos. Esto es más frecuente y fácil de lograr con los norteamericanos; con este manto empezamos a movernos entre la gente y plantearles en un principio que sencillamente no se dejaran tratar como animales, después vino la noción de que también ellos tienen derecho a sueldos más altos, por lo menos de acuerdo a lo que está fi-



jado para la zona.

"Teníamos casos de muchos trabajadores que después de meses de trabajo brutal se encontraban con que todavía le debían al gringo, porque los habían estado transando en la tienda. Muchos tenían que escaparse a riesgo de que los descubrieran y el rancho les pusiera una golpiza espantosa".

ME BAJARON LOS 1,430 DOLARES Y HASTA ALGUNA ROPA, ESOS...

Guadalupe habla con un marcado acento mexicano, pero de vez en cuando se cuelan algunos tonos y modos "pochos", lo interrumpen varias veces...

— Mire, Guadalupe, a mí me urge mucho hablar con usted, porque yo estaba trabajando allá en un rancho de

Florida y me corrieron sin pagarme ni un centavo...

—¿Tienes el nombre del rancho y los datos?, le pregunta Guadalupe. Anótamelo todo y vamos a empezar una acción...

"Estos problemas son los más comunes —sigue con la entrevista— y precisamente a través de ellos fue que conseguimos el contacto con la gente, empezamos a defenderlos, organizarlos, aconsejarles, hasta que llegó el momento de comenzar las huelgas. Con ellas conseguimos imponer varios contratos colectivos a los rancharos. De esta manera se levantaron los sindicatos.

"En la Primera Convención que celebramos participaron trabajadores de unos 200 ranchos. En el Sindicato de Arizona, que fue el primero en el que participé calculamos haber alcanzado el número de 10 mil trabajadores provenientes en su mayoría de Sinaloa, Guanajuato, Querétaro y San Luis Potosí.

"En realidad nosotros hemos podido localizar con mucha exactitud los principales lugares desde donde se mueve la mano de obra, porque generalmente van a trabajar a un mismo rancho allá en los EE.UU. campesino de una misma zona, de un mismo pueblo y muchas veces incluso están emparentados entre sí".

Hace rato que hay otro campesino parado junto a Guadalupe esperando una pequeña oportunidad de hablarle:

—"Mire yo quisiera ver, a ver qué se puede hacer... cuando llegué acá a la Central Camionera, que se me presentan tres individuos, quesque eran de la Judicial, me llevaron a la jefatura, allá me empezaron a decir un montón de cosas y luego para acabarla me bajaron los mil 430 dólares que traía y hasta alguna ropa me quitaron, luego ya nomás me fueron a botar de nuevo a la Central".



—¿Usted levantó un acta, una denuncia?

— Pos claro, yo fui con el Procurador y hasta reconocí a uno de los judiciales en el álbum que me enseñaron. Era el número 66, me acuerdo clarito...

—Mire compa, estos casos son muy difíciles, pero le vamos a hacer la lucha; anote todos los datos, y a ver qué se hace...

POR MILLONES DE DOLARES SE REALIZA BRUTAL TRAFICO HUMANO A LO LARGO DE LA FRONTERA

Guadalupe Sánchez, elegido en este Congreso secretario general del Sindicato Nacional, nos explica que los puntos fundamentales dentro del territorio nacional donde despojan a los trabajadores son las centrales camioneras de Guadalajara, Querétaro, Hermosillo y Ciudad Juárez, en esta última el problema es incluso más agudo; pues los judiciales descaradamente se paran al borde de la frontera a esperar a la gente cuando la "migra" —policía de migración norteamericana— los está botando.

"Nomás de vernos la cara esos jijos de su pelona ya saben quién trai lana y se dejan venir sobre de uno", nos dijo un campesino.

Este en realidad sería el último eslabón de una larga cadena de explotación y extorsión de la que son objeto los trabajadores migrantes, y que comienza cuando los campesinos llegan a cualquier ciudad del Norte del país siendo los principales centros de "captura" de mexicanos para ser "vendidos" a los rancheros: Tijuana, Tecate, Mexicali, Nogales, Ciudad Juárez, Piedras Negras, Ciu-



dad Acuña, Reynosa y Matamoros. Ahí los esperan los "coyotes" o la Policía Judicial. Si caen en la garras de los primeros, el "viaje" y su "colocación" con los rancheros pueden oscilar de 400 hasta mil dólares; si caen con la Judicial se corre un trámite adicional; éstos los "venderán" por 100 dólares a un "coyote". A veces, del otro lado de la frontera los esperan los "enganchadores" que los vuelven a "comprar" para finalmente "revenderlos" a los rancheros. En cada operación de compra y venta, estos particulares intermediarios de fuerza humana, intercambian 200 y hasta 600 dólares.

Evidentemente, todo este proceso "inflacionario" —como todos— terminará por cobrarse al misérrimo campesino que se dispondrá a trabajar por unos pocos, muy pocos dólares en faenas agotadoras de hasta 14 horas diarias, sin siquiera tener un lugar donde dormir al cubierto.

Juan José Gutiérrez —dirigente del Sindicato de Trabajadores Agrícolas de California y elegido secretario de Organización del Sindicato constituido en este Congreso— planteó que se han entregado denuncias muy concretas a las más altas autoridades mexicanas: "Tenemos nombres de varios de estos 'coyotes', como los más conocidos: Francisco Villalón, Pedro González, Gilberto Monroy, Salomón Delgado y Rubén Villegas. De hecho, son cientos los que se mueven a lo largo de la frontera.

"En realidad todos ellos pueden operar sin mayores problemas porque cada uno le entrega 500 dólares a la Judicial para poder 'trabajar'. Lo increíble de esto es que estamos hablando de 800 mil trabajadores migratorios, lo cual signifi-

ca, seg
co, por
indocu
gancha
millone
diciales
por las
tar con
que hac

"To
mexica
america
los salv
los Esta

LAS M
ACAB
IMPLA
COLEC

José
neral c



de Am
enfren
del Sin
Migrat

"La
presen
quiere
xico
los EE
mo un
hemos
cato d
de que
mexica
México

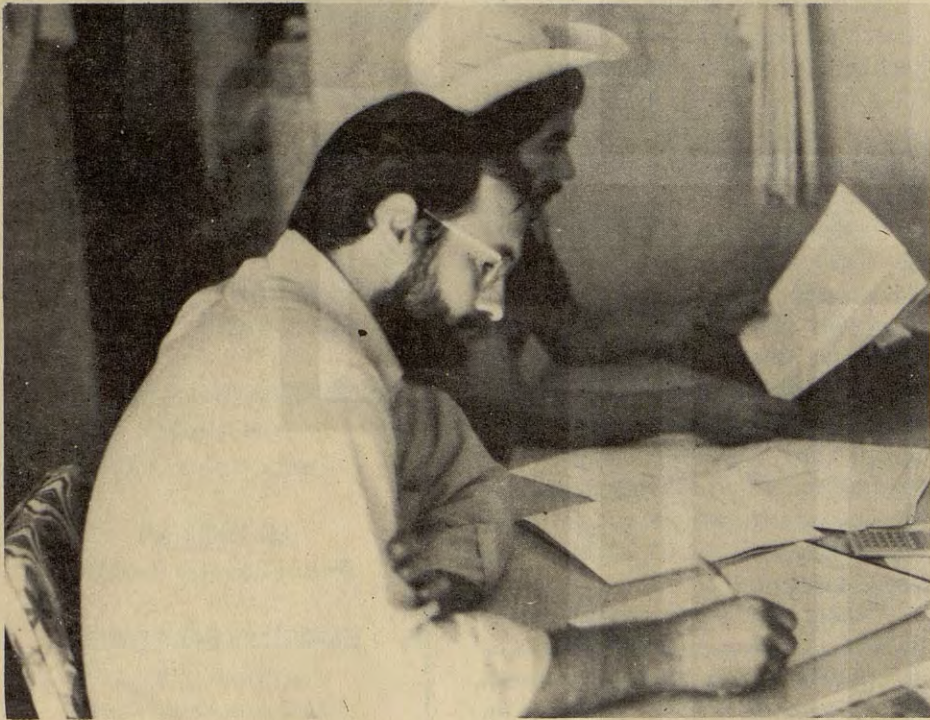
"De
gunos
lucha
muy v
gentem
ble de
estable

ca, según nuestros cálculos, que el tráfico, por llamarlo de alguna manera, de indocumentados representa para los 'enganchadores' y los 'coyotes' unos 600 millones de dólares anuales y para los judiciales más de 100 millones de dólares por las 'mordidas' que reciben, sin contar con las 'recaudaciones personales' que hacen en las centrales camioneras.

"Todo esto les sucede no sólo a los mexicanos, sino también a los centroamericanos y caribeños, especialmente a los salvadoreños y haitianos que llegan a los Estados Unidos".

LAS METAS DEL SINDICATO: ACABAR CON LOS COYOTES E IMPLANTAR CONTRATOS COLECTIVOS

José Jacques Medina, coordinador general de la Federación de Trabajadores



de América, explica los problemas que enfrenta la constitución legal, el registro del Sindicato Nacional de Trabajadores Migratorios de México:

"La primera dificultad que se nos presenta es que la burocracia no nos quiere reconocer como trabajadores mexicanos, pues de hecho trabajamos en los EE.UU. Se nos quiere considerar como una organización extranjera porque hemos estado funcionando como Sindicato de Arizona, de California... a pesar de que todos nuestros trabajadores son mexicanos de nacimiento y radican en México.

"Desde 1977 se han conquistado algunos contratos colectivos, pero nuestra lucha es muy difícil, y muchas veces muy violenta. Nosotros necesitamos urgentemente de la mayor cantidad posible de solidaridad. Además, necesitamos establecer vínculos muy estrechos entre

todos los trabajadores migrantes, necesitamos establecer una intercomunicación entre nosotros, para prevenir a la gente, para darle formas organizativas, si es que queremos acabar con los esquirols y los coyotes.

"Estas gentes están muy organizadas, en dos o tres días un 'coyote' puede llegar a levantar hasta 3 mil trabajadores porque ya tienen una serie de contactos y vínculos, funcionan a las mil maravillas.

"Nosotros debemos buscar ampliarlos, adelantarnos a los 'coyotes', localizar a la gente, prevenirlos, explicarles lo que deben hacer, cuáles son sus derechos y finalmente tenemos que conseguir implantar los contratos colectivos para todos los ranchos.

"El Sindicato es el único instrumento que tiene el trabajador para su defensa.

"Al principio los rancheros nos decían que primero quemaban sus ranchos



antes que firmar con nosotros un contrato, y se tuvieron que tragar sus palabras.

"Ahora hemos conseguido imponer que nos den 10 centavos por hora para cada trabajador y con esto hemos constituido el fondo para la cooperativa, pero debemos empezar a luchar porque se nos dé hasta 25 centavos.

"En los Estados Unidos hemos conquistado esta capacidad de organización para firmar contratos. Aquí en México hemos sentido la necesidad de organizarnos por varias razones: tenemos que conocer mejor las fuentes de emigración para poder actuar preventivamente, para enviarlos con determinados conocimientos, condiciones de seguridad, tratar de que garanticen sus salarios.

"Aquí tenemos la fuente de mano de obra y hay que establecer un vínculo fuerte, incluso, para evitar las broncas y a los esquirols entre los mismos trabajadores. Tenemos un trabajo que consiste en algo así como pasar la palabra de organización, declarar la guerra a los coyotes y acabar con ellos.

"La única manera de triunfar es conseguir la organización".

Al finalizar la tercera jornada del Congreso, donde salió electo secretario general del naciente Sindicato Nacional de Trabajadores Migratorios, Guadalupe Sánchez expresó a **POR ESTO!**:

"Este ha sido un momento histórico; es la primera vez que surge una organización a nivel nacional. Tenemos muchísimo trabajo por delante, pero esto es ya una victoria que tenemos que afianzar.

"Tenemos que trazar estrategias para Florida, Texas, Nuevo México y para todos los estados de Norteamérica donde hay trabajadores migrantes, para quebrar más rancheros y conseguir más contratos.

"Nuestras tareas aquí en México serán seguir denunciando la terrible corrupción que subsiste. Tenemos que poner una presión fuerte para que el gobierno se responsabilice frente a dos problemas gruesos que existen: la policía y el robo, y por otro lado las eternas promesas que nos hacen siempre y que no se cumplen, ya sea en la política y apoyo a los propios migrantes, como en cuanto a los planes de desarrollo regional. Es decir, en un sentido está la acción del gobierno mexicano frente al norteamericano y en el otro frente a los problemas internos de desarrollo.

"Tenemos que organizar marchas y todo tipo de presiones. Tenemos que estar muy alertas para que los propósitos de la Cooperativa se realicen también y nuestro trabajo sea realmente fructífero".

Hay Que...

viene de la pág. 18

"NUESTRA TACTICA: EN LUCHA PERMANENTE"

"En Texas y Nuevo México —detalla Carlos— no existe sencillamente una ley de contratación colectiva para nadie. Esto quiere decir que si nosotros hacemos una huelga no nos apoya ninguna ley para obligar al agricultor a sentarse a negociar. A toda hora nos enfrentamos a la represión. Nuestra táctica tiene que ser, por lo tanto, también **permanentemente de lucha, de alerta**, para ir obteniendo mejorías básicas, como podrían ser que les instalen algún sanitario en el área de trabajo, que les den agua para beber..."

La Unión de Campesino de Texas tiene aproximadamente unos cinco mil trabajadores afiliados. El número varía, pues la propia condición del trabajador migratorio es cambiante. Los que trabajan en Texas provienen, en su mayoría de Chihuahua.

"Tenemos varias tácticas de lucha, que pueden ir desde juntar a varias gentes y correr el rumor de huelga —algunos rancheros prefieren hacen concesiones antes que enfrentar un movimiento de huelga—; hasta, por ejemplo, la gran marcha que organizamos a Washington, que fue una verdadera epopeya que puso a prueba a muchos compañeros, pues en una ocasión tuvimos que enfrentarnos incluso al KU-KLUX-KLAN de una manera violentísima.

"Ahora bien, hay un necho que tenemos que subrayar, y es que la lucha de los trabajadores agrícolas no se puede ver separada de la lucha general de los trabajadores norteamericanos. La AFL-CIO normalmente nos ha obstaculizado e incluso saboteado. Ahora que el desempleo es enorme, los trabajadores gringos están más combativos y en lucha, esto nos permite avanzar a nosotros también.

"En estos momentos el gobierno de Reagan está impulsando la política más anti-inmigrante de toda la historia de Norteamérica con la famosa 'semana del trabajo' que está promoviendo y la Ley Simpson Mazzoli.

"La Constitución del Sindicato Nacional de Trabajadores es vital, nos va a dar muchísima fuerza para impulsar y consolidar nuestras luchas. Sólo mediante la fuerza organizada del Sindicato podremos salir adelante", concluye nuestro entrevistado, en cuya serenidad y decisión se percibe un horizonte promisorio para la causa de los trabajadores indocumentados.



directorio

SECRETARIO GENERAL:
Guadalupe Lucero Sánchez

**SECRETARIO GENERAL
ADJUNTO:**
José Jacques Medina

DIRECTOR:
Pedro Castillo Salgado

CONSEJO EDITORIAL:
Benito Collantes
Noé Figueroa Vega
Antonio Canales R.
Eduardo Chávez P.
Francisca Cavazos

CORRESPONSALES:
Joel Ochoa Pérez
Los Angeles

Carlos Avango
Raúl Hinojosa Ojeda
Chicago, Illinois

Carlos Marentes
El Paso, Texas

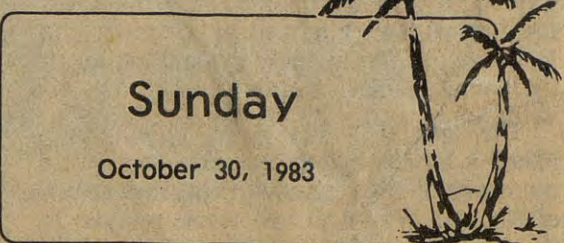
Alfredo de Avila
Mc Allen, Tex.

Cristóbal Cebada
Albuquerque, Nuevo Méx.

Texas	20	SMU	10	Baylor	24	Arkansas	35	Houston	28	Texas A&I	21	Nebraska	51	Oklahoma	45
Texas Tech	3	Texas A&M	7	Tulane	18	Rice	6	TCU	21	Angelo St.	17	Kansas St.	25	Kansas	14

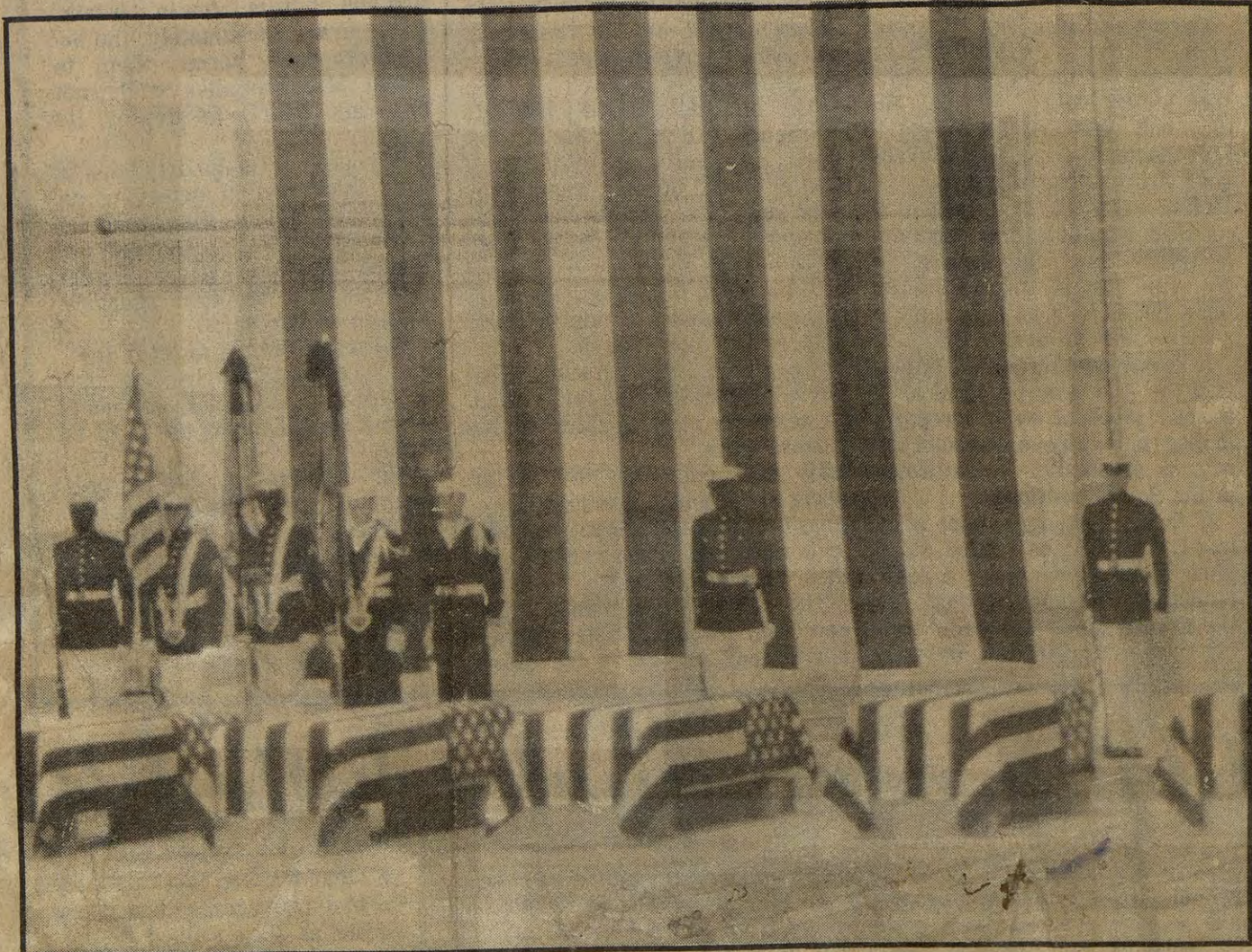


The Monitor



74th Year No. 102 McAllen, Texas 134 Pages — 10 Sections

25¢ Daily — 50¢ Sunday (less by carrier)



U.S. SOLDIERS MOURNED — A Marine color and honor guard stand before flag-draped coffins of 15 U.S. Marines and one sailor honored in a ceremony at Dover Air Force Base here Saturday. They are the first remains to arrive home of those killed in the Beirut bombing and Grenada fighting. (UPI Photo)

Services held for first slain soldiers returned to U.S.

By ROBERT F. ENGLER
DOVER AIR FORCE BASE, Del. (UPI) — A dozen relatives and friends, torn between pride and tears, gathered Saturday in a cavernous hangar for an emotional service around the flag-draped coffins of 16 servicemen killed in the fighting in Lebanon and Grenada.

The remains of 13 Marines, one sailor and one soldier who were killed in the terrorist bombing of Marine headquarters in Beirut, will arrive at Dover Air Force Base Sunday, shortly before 2 a.m. EST, the Air Force said Saturday.

A memorial service is scheduled. Neither a list of the victim's names nor the names of the dignitaries expected to attend have been released.

The Pentagon said the C-141 Starlifter transport was expected to touch down about 1:50 a.m. EDT Sunday, flying in from the U.S. Air Base at Rhein-Main, West Germany.

With mourners struggling to keep their composure, Adm. James D. Watkins, the chief of Naval Operations, shook as he eulogized the servicemen, 15 of whom died in Sunday's terrorist blast in Beirut and one who died in Grenada. The bodies were brought in early Saturday and were the first returned home.

Among those at the 7 a.m. ceremony was Marine Cpl. Donald Giblin who was injured in the Lebanon blast that killed his brother, Sgt.

Timothy Giblin, of North Providence, R.I. The surviving Giblin escorted another brother, William, to the service.

As a Marine band closed the 20-minute ceremony with a slow-paced version of "The Marine Hymn," the two brothers embraced, sobs wracking their bodies.

"For so many to lose their lives both saddens us and makes us more determined to assure a watching world that those brave men did not die in vain," Watkins said. "I salute you, dear brothers in uniform, who are at home in our beloved United States."

"Blessed are the peacemakers," said Rear Adm. Neil Stevenson, the chief of the Navy chaplain corps. "They have presented themselves to you in the pursuit of peace."

Robert Cole and his wife, Sandra, roared throughout the ceremony, honoring their fallen son, Marine Pfc. Marc Cole, 19, of Ludlow Falls, Ohio. Marine Commandant, Gen. Paul X. Kelley, embraced Mrs. Cole after the ceremony, and her husband choked back his tears to praise his son.

"We are proud to have our son be a good Marine. We are thankful for a president who is a strong man. We didn't want him (Marc) to die, but he did not die in vain," said Cole, whose friends contributed \$600 so the couple could attend the service.

The service began about three hours after an Air Force jet carrying the bodies of the 14 U.S. Marines

and one sailor killed in the suicide bombing attack arrived at the base.

The C-141 Starlifter departed Rhein-Main Air Base in West Germany Friday night carrying the first of the more than 200 casualties of the attack on the Marine headquarters. Marine officials said it was not known when the rest of the bodies would be returned to the United States.

Officials said eight bodies arrived from Grenada early Thursday.

The Marine killed in the island invasion was identified as Capt. Jeb F. Seagle of Jacksonville, N.C. The identities of the other seven casualties were not released.

The bodies will be prepared for burial and shipped in caskets to hometown funeral homes for burial. The Dover military mortuary can handle 1,000 casualties at a time, making it the nation's largest such facility.

The hundreds of American dead being brought to Dover represented the single largest influx of bodies since the 1978 mass suicide of 911 people in Jonestown, Guyana.

The following is a list of soldiers from Lebanon whose bodies arrived at Dover:

Cole, 19; Giblin, 30; Lance Cpl. Charles K. Bailey, Berlin, Md., 19; Cpl. Rick R. Crudale, West Warwick, R.I., 21; Master Sgt. Matilde Hernandez Jr., Austin, Texas, 37; Cpl. Jeffrey W. James, Baltimore, 20; Staff Sgt. Charles R. Martin,

See SOLDIERS, Page 16A

Anti-nuclear protests continue in Europe

By United Press International
An estimated 500,000 Dutch protesters jammed the streets of The Hague Saturday, and hundreds of demonstrators blockaded two U.S. bases in West Germany, to protest NATO plans to deploy new nuclear missiles in Europe.

The population of the Dutch administrative capital more than doubled during the demonstration — the last mass protest against the new missiles before their scheduled deployment in December.

Police in The Hague estimated that 500,000 people participated in the eight-mile march past the Dutch houses of Parliament and foreign

embassies.

A municipal spokesman described it as the biggest popular gathering seen in Holland since the liberation at the end of World War II.

"The streets were so crowded with people, there was no room for a leaf to fall," he said.

Small planes circled in the clear, sunny skies above the colorful crowds. Many protesters carried banners echoing the theme of the anti-missile protests that have taken place in Europe over the past two weeks: "No new nuclear missiles in Europe."

See PROTESTS, Page 16A

Marines capture Grenada's Coard

By VALERIE STRAUSS
ST. GEORGE'S, Grenada (UPI) — U.S. Marines Saturday captured Deputy Prime Minister Bernard Coard, who was suspected of engineering the bloody coup that led to the U.S. invasion of the Caribbean island, where American troops searched for up to 500 Cuban soldiers thought to be hiding in the hills.

U.S. officials said Coard, 39, was captured about 10:30 a.m. EDT about 1 mile north of St. George's, the Grenadian capital.

Marine Capt. David C. Karcher, whose patrol captured Coard, said the Grenadian leader had been hiding in a house in the hamlet of Radex since the invasion of the Marxist-led island Tuesday. He surrendered peacefully.

In Washington, the Pentagon raised the number of American wounded in the 5-day-old operation from 67 to 76. It said the number killed remained at 11 and the number of missing at seven.

U.S. officials said American forces have killed 36 Cuban and Grenadian troops and wounded 56 since the invasion began. No civilians were reported killed in the fighting involving about 6,000 U.S. troops.

A new Cuban outpost complete with airstrip, fortifications and anti-aircraft guns has been discovered on the tiny island of Carriacou north of Grenada, CBS News reported Saturday quoting informed sources.

A spokesman for the Pentagon said it had no information on any such Cuban bastion.

When the jeep carrying Coard entered St. George's, more than 50 Grenadians surrounded it and started screaming at the hardline Marxist deputy prime minister, unpopular on the island because of his reputation for ruthlessness.

"The people told us to give him to them," Karcher said. "They said they wanted to hack him to pieces. We had to keep them away."

Besides Coard, the Marines captured his wife, Phyllis, and Lt. Col. Liam James, a member of Grenada's Revolutionary Military Council, which took control of the 133-square-mile island nation 1,900 miles south of Miami after the execution of Bishop on Oct. 19.

Also arrested were Information and Mobilization Minister Selwyn Strachan and two other people who were not immediately identified, Karcher said.

Coard and the others were taken to the capital and placed on a military helicopter flight, the Marine captain said. Their destination was not known.

Coard is believed by Western diplomats to have led the Oct. 12 coup that ended in the assassination of Grenadian Prime Minister Maurice Bishop, 39.

Vice Adm. Joseph Metcalf, commander of the U.S. invasion Task Force 120 on Grenada, also said Grenadian civilians tipped American forces to the probable hiding place of Gen. Hudson Austin, commander of the pro-Cuban country's mili-

tary council.

The civilians told U.S. troops that Austin was believed to be holding at least two hostages, including a foreigner, the U.S. commander said.

The exact location of Austin's suspected hiding place was not known, but American officials said they were trying to narrow down the possibilities.

American troops in Grenada have captured a strategic army barracks where Cuban and Grenadian diehards were holding out and pressed on with the hunt for up to 500 more Cuban soldiers hiding in the hills, U.S. officials said Saturday in Bridgetown, Barbados.

See GRENADA, Page 16A

Nicaraguans cite fear of invasion

By SCOTT LIND
EDINBURG — Nicaraguans fear possible military invasion of their country by U.S. troops by December, two Nicaraguan jurists said Friday at the International Conference on Central America.

The jurists expressed concern that Monday's invasion of Grenada is laying the groundwork for subsequent intervention in their own country.

Mariano Barahona said that should such an invasion occur, Nicaraguans are prepared to sacrifice their lives to preserve their country's independence. Barahona is a Nicaraguan supreme court justice and president of the Association of Democratic Jurists of Nicaragua.

He said the government of Costa Rica, which adjoins Nicaragua, finds itself in a difficult situation. Costa Rica wants to remain out of any Central American conflict, but is being pressured to support U.S. policy as an implied condition for receiving U.S. aid, he said.

Meanwhile, more than 5,000 U.S. troops are stationed just north of Nicaragua in Honduras, Barahona said. The *New York Times* has reported the troops cost \$1 million a day, he said.

"The conditions are growing increasingly critical in Central America," Barahona said. "The possibilities for dialogue continue to dim. But what we need is a political, not military solution" to improved relations.

Humberto Obregon, justice of the Nicaraguan court of appeals, information received by the Nicaraguan government indicates the country could be invaded by mid November.

"The invasion of Grenada adds substance to our belief" of direct military intervention in Nicaragua, Obregon said. "The Reagan administration intends to come to the 1984 elections without the problem of Nicaragua on its hands."

See CONFERENCE, Page 14A

INSIDE VIEW

Good Morning!

New PAU degree programs, page 1B

Forecast for downtown, page 5A

WEATHER: Mostly cloudy and mild, page 3A



Ralph Sampson soars in his NBA debut, page 2D

INDEX

Abby	3E	Editorial	4A
Books	10C	Family Living	1E-16E
Bridge	6B	Jeane Dixon	11B
Classified	1G-18G	Food Pages	1F-8F
Comics	12C	Recap	1C-7C
Crossword		Sports	1D-12D

Time to 'fall back'

WASHINGTON (UPI) — The nation's annual "fall back" to standard time gave most Americans an extra hour of sleep Sunday. The old axiom about daylight-saving time and standard time is, "Spring forward, fall back."

Daylight-saving time officially ended at 2 a.m. local time, when timepieces were to be set back an hour.

For most people, however, the change was a matter of setting their clocks before retiring and recapturing the sleep that got away on the last Sunday in April.

Hidalgo County United Way Results

GOAL: \$400,000
RAISED: \$268,549



Andropov statement raises speculation about illness

MOSCOW (UPI) — President Yuri Andropov said in a statement released Saturday that a cold prevented him from meeting with an international peace group last week, triggering new speculation about the Soviet leader's health.

The official Soviet news agency published a letter written by Andropov, 69, to members of Physicians for the Prevention of Nuclear War who last week relayed to the Soviet leader a plea to end the arms race.

"It is with great attention and interest that I read my copy of the message addressed by your authoritative forum to the leaders of the Soviet Union and the U.S.A.," Andropov said.

"Regretfully, a cold prevented me from meeting you personally in Moscow, but I would like to share my ideas in connection with your message," he said.

The Soviet leader had high praise for the goals and ideals of the group of more than 50,000 members.

Andropov is rumored to be in poor health with an unspecified illness. Mention of a Soviet leader's health are extremely rare in the Soviet press.

Andropov has not been seen in public since Aug. 18. "It definitely indicates that Andropov was ill during the physicians' visit to Moscow, but he probably wasn't as ill as some people thought," a Western

diplomat said.

The diplomat said the announcement of a cold was "strange" but he couldn't speculate about what it meant.

Speculation that Andropov's health might be failing began Oct. 22 when he postponed a planned trip to Bulgaria.

Dr. Bernard Lown of Harvard University, Dr. Yevgeni Chazov, personal cardiologist to Andropov and the late President Leonid Brezhnev, were received in the Kremlin Oct. 21 by Vasily Kuznetsov, first vice president of the Presidium of the Supreme Soviet.

They presented Kuznetsov with a message addressed to Andropov and President Reagan from the physician's 3rd International Congress.

Andropov said he regarded the message as a "lofty humane call for the prevention of nuclear catastrophe."

"I fully share your conclusion about the inevitability of truly disastrous consequences of nuclear war, should it break out once," Andropov said. "You reveal an austere truth which the people should know to prevent the irreparable."

Andropov said the Soviet Union was prepared for radical solutions, such as a unilateral pledge not to be the first to use nuclear weapons or a freeze on all nuclear arms. "The ball is in the other side's court," he said.

Reagan says U.S. will study new Soviet nuclear arms proposal

By IRA R. ALLEN

WASHINGTON (UPI) — President Reagan Saturday offered to study new Soviet nuclear arms reduction proposals, but said the Kremlin has "so far refused to negotiate in good faith" at the Geneva talks.

"The comparison of Soviet actions with NATO's reductions and restraint clearly illustrates, once again, that the so-called 'arms race' has only participant — the Soviet Union," Reagan said in his weekly radio address.

In response to Soviet President Yuri Andropov's proposal to limit the number of medium-range missiles aimed at U.S. allies in Europe and Asia and his threat to walk out of the Geneva, Switzerland, arms talks, Reagan said:

"For our part, we continue to seek an equitable and verifiable agreement as quickly as possible. We will stay at the negotiating table for as long as necessary to achieve such an agreement."

A senior administration official said the Andropov proposal is "a serious proposal we're prepared to discuss in Geneva," though it is not "a substantial breakthrough in the Soviet position."

If there is no agreement at by mid-December, the United States plans to begin countering a Soviet buildup in Europe by deploying the first of 572 cruise and Pershing-II missiles. If that happens,

Andropov said the Soviets will break off the talks with the United States.

Peace activists have held demonstrations across Europe in opposition to the U.S. deployment.

Reagan opened his speech, delivered from the Camp David, Md., presidential retreat, by offering "a heartfelt word of thanks" to Americans who telephoned and wired their support for the U.S. invasion of Grenada.

He then praised NATO's decision Thursday to remove 1,400 older tactical nuclear warheads from Europe over the next five or six years.

The allies dismantled 1,000 such warheads in 1980, and the total of 2,400 represents a one-third reduction of NATO nuclear weapons in four years, he said, bringing the allied stockpile to the lowest level in 20 years.

"This step, taken by the alliance as a whole, stands in stark contrast to the actions of the Soviet Union," Reagan said. "The Soviet leaders have so far refused to negotiate in good faith at the Geneva talks."

He said since the 1979 NATO decision to deploy medium-range missiles on the continent, the Soviets have added 600 warheads to their arsenal.

The NATO deployments, Reagan said, would "deter Soviet aggression" and serve the cause

of peace and security.

Recent U.S. proposals "have ensured that all of the elements for a mutually advantageous agreement are on the table," Reagan said.

As for the main Andropov proposal — a reduction to 140 Soviet missiles, below the level of French and British missiles but with no deployment of NATO weapons — Reagan said:

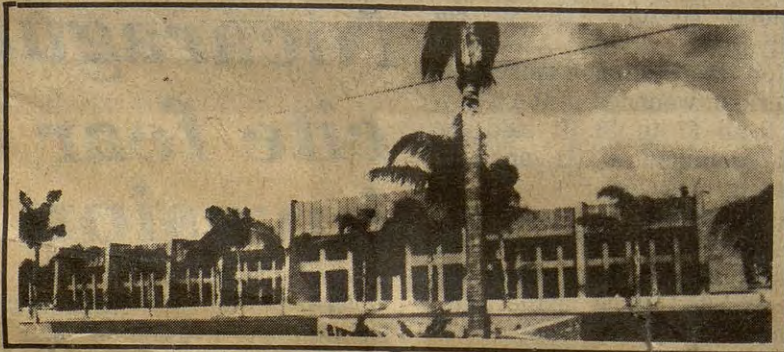
"We will study these proposals and will address them in the talks in Geneva. Unfortunately, the Soviet proposals permit them to retain SS-20 missiles while not allowing NATO to deploy its own."

"I hope that the Soviet Union is truly interested in achieving an agreement. The test will be whether the Soviets, having advanced their latest proposals, decide finally to negotiate seriously in Geneva," he said.

The senior official said the Soviets "still want to drive a wedge between the alliance by preventing the United States the right to deploy."

"But nevertheless we're prepared to explore these proposals in Geneva, and we would find it very difficult to understand, as would Western public opinion, if they left the negotiating table if we were to start deploying," he said.

CONVENIENCE - SERVICE

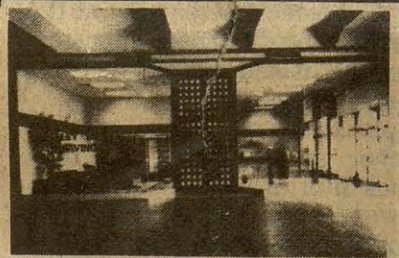


HOME OFFICE/NUMBER ONE SOUTH BROADWAY, McALLEN



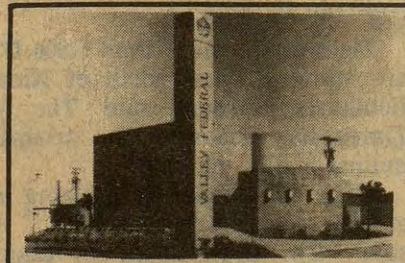
3600 NORTH 10TH ST., McALLEN

INTEREST EARNING
CHECKING ACCOUNTS



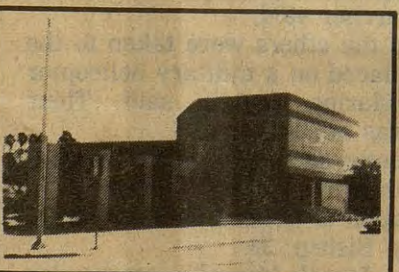
LA PLAZA MALL, McALLEN

INDIVIDUAL
RETIREMENT ACCOUNTS



EDINBURG

HOME LOANS
HOME IMPROVEMENT LOANS



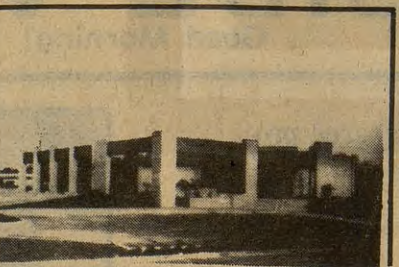
PHARR

COMMERCIAL LOANS
FREE NOTARY SERVICE



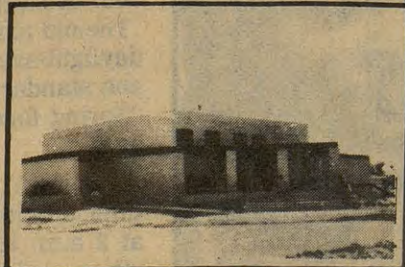
WESLACO

DRIVE-IN WINDOWS
24 HOUR DEPOSITORY
TRAVELERS CHECKS



HARLINGEN

SAFETY DEPOSIT BOXES
MONEY ORDERS



RIO GRANDE CITY

NEED WE SAY MORE?



VALLEY FEDERAL SAVINGS

"Largest Savings Association in the Rio Grande Valley"

Idaho earthquake killed 2

CHALLIS, Idaho (UPI) — As aftershocks rolled through central Idaho, experts checked dams, wells and buildings Saturday for more damage from an earthquake that amazed geologists with its ferocity.

The quake was the strongest to shake the lower 48 states in more than two decades and the first to kill anyone since the San Fernando Valley, Calif., tremor in 1971. Two school children in Challis died when a store collapsed.

The University of Utah seismograph station said about 100 aftershocks — most of low intensity — had been counted.

Searchers scoured the vast wilderness of central Idaho for hunters, backpackers and anybody else who might have been possibly injured in the quake that rocked seven states in the West Friday morning.

A new rupture in the earth ran for 10 miles near the quake's epicenter, on the flanks of Mt. Borah, the state's highest peak, at 12,662 feet. It gave visible evidence of what happened: one part of the earth simply dropped more than 6 feet.

"It looks purely vertical," Paul Donaldson, a professor of geophysics at Boise State University, said of the visible fault line. "I've seen some recent earthquakes and this is the

most amazing thing I've ever seen.

"It'll still be visible a thousand years from now," he said. "It may get smoothed out, but it will be a major scar on the earth's surface."

A dam about one mile above Mackay, the community that sustained the worst damage, was checked again Saturday for evidence of internal structural fractures.

Officials feared the 66-year-old earthen dam may have been weakened by the quake, which was recorded at 6.9 on the Richter scale.

Gov. John Evans, who declared a disaster area and estimated damage at between \$4 million and \$5 million, pronounced the dam safe on Friday, but said a close watch would be kept.

Disaster workers sought to determine the extent of damage to wells in the rural area, said state Disaster Services Director Darrell Waller in Boise.

"We have no reports, though, of city water or sewer-system problems," Waller said. "We are very fortunate in that case."

"We can consider ourselves fortunate as far as overall damages. You know what would have happened if it hit Boise. We would have had a lot of damage; we would have had a number of buildings collapse."

The quake killed two Challis children who were crushed under tons of concrete as they walked to school. Tara Leaton, 7, and Travis Franck, 6, were trapped when large chunks of a building wall collapsed on them.

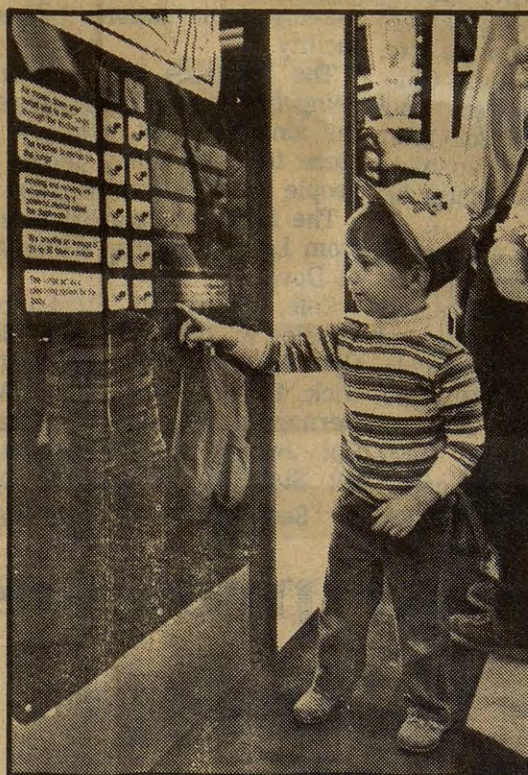
Their deaths were the first caused by a U.S. quake since 65 people were killed Feb. 9, 1971, after a tremor measured at 6.4 on the Richter scale struck California's heavily populated San Fernando Valley.

The Rockies of Idaho and Montana have been frequently shaken by quakes. In 1959, a tremor of magnitude 7.1 hit Hebgen Lake, Mont., about 130 miles northeast of Challis.

The Custer County sheriff's office received countless inquiries from people worried about their relatives who were hunting, camping, backpacking or working in mines in the area when the quake hit.

"Nobody tells us where they're going," dispatcher Joy Roark said. "They (callers) don't know where they went."

And hunters who were unscathed "don't realize how big this (earthquake) is, so they're going to finish their hunting, and their families are panicking."



**Rio Grande Regional
Hospital
Healthcare Express
and Health Fair**

Do you care about your health? HCA4U and Rio Grande Regional Hospital do, and to show how much we care, we are sponsoring the HCA Healthcare Express and Health Fair, Wednesday, November 2, 1983, from 10:00 a.m. until 6:00 p.m., at La Plaza Mall, in McAllen. We invite you to come by and visit with HCA4U, the talking robot, check out our computers, have a free blood pressure check, free diabetic screening, and much, much more. It's all free, so be there!

Today's Weather

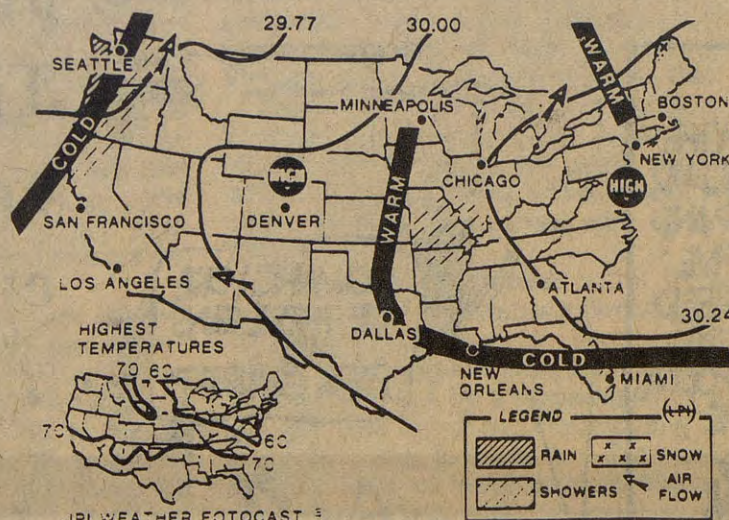
Valley Forecast

It will be mostly cloudy over the Rio Grande Valley through Monday with a 20 percent chance of showers predicted by the National Weather Service in Brownsville.

Highs today and Monday are expected to range from near 80 at the coast to the mid 80s in the west. Lows tonight will be near 70.

Winds will be from the southeast near 10 mph.

McAllen had a high Saturday of 79 after an early morning low of 64.



Rain is expected through portions of the northern and central Pacific states, with showers in the Middle Mississippi Valley and Florida today. Most of the rest of the country should have fair weather.

City & Alsc	Hi	Lo	Pcp	Detroit c	72	37	...	New Orleans c	75	51	...	Tampa c	79	60	...
Albuquerque c <td>67</td> <td>47</td> <td>...</td> <td>Duluth c<td>58</td><td>28<td>...</td><th>New York c</th><td>67</td><td>53</td><td>...</td><td>Washington w<td>74</td><td>55</td><td>...</td></td></td></td>	67	47	...	Duluth c <td>58</td> <td>28<td>...</td><th>New York c</th><td>67</td><td>53</td><td>...</td><td>Washington w<td>74</td><td>55</td><td>...</td></td></td>	58	28 <td>...</td> <th>New York c</th> <td>67</td> <td>53</td> <td>...</td> <td>Washington w<td>74</td><td>55</td><td>...</td></td>	...	New York c	67	53	...	Washington w <td>74</td> <td>55</td> <td>...</td>	74	55	...
Anchorage cv <td>35</td> <td>29</td> <td>.19</td> <td>El Paso pc<td>71</td><td>52</td><td>...</td><td>Oklahoma City cv<td>76</td><td>54</td><td>...</td><td>Wichita cv<td>75</td><td>53</td><td>...</td></td></td></td>	35	29	.19	El Paso pc <td>71</td> <td>52</td> <td>...</td> <td>Oklahoma City cv<td>76</td><td>54</td><td>...</td><td>Wichita cv<td>75</td><td>53</td><td>...</td></td></td>	71	52	...	Oklahoma City cv <td>76</td> <td>54</td> <td>...</td> <td>Wichita cv<td>75</td><td>53</td><td>...</td></td>	76	54	...	Wichita cv <td>75</td> <td>53</td> <td>...</td>	75	53	...
Asheville c <td>76</td> <td>37</td> <td>...</td> <td>Hartford w<td>65</td><td>50</td><td>...</td><td>Omaha cv<td>64</td><td>38</td><td>...</td><td>c-clear<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	76	37	...	Hartford w <td>65</td> <td>50</td> <td>...</td> <td>Omaha cv<td>64</td><td>38</td><td>...</td><td>c-clear<td></td><td></td><td></td></td></td>	65	50	...	Omaha cv <td>64</td> <td>38</td> <td>...</td> <td>c-clear<td></td><td></td><td></td></td>	64	38	...	c-clear <td></td> <td></td> <td></td>			
Atlanta c <td>73</td> <td>45</td> <td>...</td> <td>Honolulu c<td>85</td><td>76</td><td>...</td><td>Philadelphia c<td>66</td><td>53</td><td>...</td><td>c-clearing<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	73	45	...	Honolulu c <td>85</td> <td>76</td> <td>...</td> <td>Philadelphia c<td>66</td><td>53</td><td>...</td><td>c-clearing<td></td><td></td><td></td></td></td>	85	76	...	Philadelphia c <td>66</td> <td>53</td> <td>...</td> <td>c-clearing<td></td><td></td><td></td></td>	66	53	...	c-clearing <td></td> <td></td> <td></td>			
Billings c <td>60</td> <td>44</td> <td>...</td> <td>Indianapolis c<td>73</td><td>38</td><td>...</td><td>Phoenix c<td>82</td><td>66</td><td>...</td><td>c-cloudy<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	60	44	...	Indianapolis c <td>73</td> <td>38</td> <td>...</td> <td>Phoenix c<td>82</td><td>66</td><td>...</td><td>c-cloudy<td></td><td></td><td></td></td></td>	73	38	...	Phoenix c <td>82</td> <td>66</td> <td>...</td> <td>c-cloudy<td></td><td></td><td></td></td>	82	66	...	c-cloudy <td></td> <td></td> <td></td>			
Birmingham c <td>72</td> <td>40</td> <td>...</td> <td>Jackson Miss. pc<td>79</td><td>40</td><td>...</td><td>Pittsburgh pc<td>69</td><td>41</td><td>...</td><td>f-fair<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	72	40	...	Jackson Miss. pc <td>79</td> <td>40</td> <td>...</td> <td>Pittsburgh pc<td>69</td><td>41</td><td>...</td><td>f-fair<td></td><td></td><td></td></td></td>	79	40	...	Pittsburgh pc <td>69</td> <td>41</td> <td>...</td> <td>f-fair<td></td><td></td><td></td></td>	69	41	...	f-fair <td></td> <td></td> <td></td>			
Boston w <td>63</td> <td>54</td> <td>...</td> <td>Jacksonville c<td>77</td><td>49</td><td>...</td><td>Portland Me. w<td>56</td><td>46</td><td>...</td><td>fy-foggy<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	63	54	...	Jacksonville c <td>77</td> <td>49</td> <td>...</td> <td>Portland Me. w<td>56</td><td>46</td><td>...</td><td>fy-foggy<td></td><td></td><td></td></td></td>	77	49	...	Portland Me. w <td>56</td> <td>46</td> <td>...</td> <td>fy-foggy<td></td><td></td><td></td></td>	56	46	...	fy-foggy <td></td> <td></td> <td></td>			
Brownsville Tex. cv <td>85</td> <td>62</td> <td>...</td> <td>Kansas City cv<td>74</td><td>50</td><td>...</td><td>Portland Ore. cv<td>59</td><td>47</td><td>...</td><td>h-haze<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	85	62	...	Kansas City cv <td>74</td> <td>50</td> <td>...</td> <td>Portland Ore. cv<td>59</td><td>47</td><td>...</td><td>h-haze<td></td><td></td><td></td></td></td>	74	50	...	Portland Ore. cv <td>59</td> <td>47</td> <td>...</td> <td>h-haze<td></td><td></td><td></td></td>	59	47	...	h-haze <td></td> <td></td> <td></td>			
Buffalo pc <td>67</td> <td>41</td> <td>.01</td> <td>Las Vegas pc<td>80</td><td>58</td><td>...</td><td>Providence w<td>65</td><td>53</td><td>...</td><td>m-missing<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	67	41	.01	Las Vegas pc <td>80</td> <td>58</td> <td>...</td> <td>Providence w<td>65</td><td>53</td><td>...</td><td>m-missing<td></td><td></td><td></td></td></td>	80	58	...	Providence w <td>65</td> <td>53</td> <td>...</td> <td>m-missing<td></td><td></td><td></td></td>	65	53	...	m-missing <td></td> <td></td> <td></td>			
Charleston S.C. c <td>66</td> <td>55</td> <td>...</td> <td>Little Rock pc<td>77</td><td>53</td><td>...</td><td>Richmond w<td>72</td><td>53</td><td>...</td><td>pc-partly cloudy<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	66	55	...	Little Rock pc <td>77</td> <td>53</td> <td>...</td> <td>Richmond w<td>72</td><td>53</td><td>...</td><td>pc-partly cloudy<td></td><td></td><td></td></td></td>	77	53	...	Richmond w <td>72</td> <td>53</td> <td>...</td> <td>pc-partly cloudy<td></td><td></td><td></td></td>	72	53	...	pc-partly cloudy <td></td> <td></td> <td></td>			
Charlotte N.C. c <td>72</td> <td>42</td> <td>...</td> <td>Los Angeles cv<td>85</td><td>69</td><td>...</td><td>St. Louis pc<td>79</td><td>48</td><td>...</td><td>r-rain<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	72	42	...	Los Angeles cv <td>85</td> <td>69</td> <td>...</td> <td>St. Louis pc<td>79</td><td>48</td><td>...</td><td>r-rain<td></td><td></td><td></td></td></td>	85	69	...	St. Louis pc <td>79</td> <td>48</td> <td>...</td> <td>r-rain<td></td><td></td><td></td></td>	79	48	...	r-rain <td></td> <td></td> <td></td>			
Chicago pc <td>73</td> <td>33</td> <td>...</td> <td>Louisville c<td>74</td><td>50</td><td>...</td><td>Salt Lake City cv<td>66</td><td>39</td><td>...</td><td>sh-showers<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	73	33	...	Louisville c <td>74</td> <td>50</td> <td>...</td> <td>Salt Lake City cv<td>66</td><td>39</td><td>...</td><td>sh-showers<td></td><td></td><td></td></td></td>	74	50	...	Salt Lake City cv <td>66</td> <td>39</td> <td>...</td> <td>sh-showers<td></td><td></td><td></td></td>	66	39	...	sh-showers <td></td> <td></td> <td></td>			
Cleveland pc <td>72</td> <td>44</td> <td>...</td> <td>Memphis c<td>76</td><td>50</td><td>...</td><td>San Antonio cv<td>77</td><td>56</td><td>...</td><td>sm-smoke<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	72	44	...	Memphis c <td>76</td> <td>50</td> <td>...</td> <td>San Antonio cv<td>77</td><td>56</td><td>...</td><td>sm-smoke<td></td><td></td><td></td></td></td>	76	50	...	San Antonio cv <td>77</td> <td>56</td> <td>...</td> <td>sm-smoke<td></td><td></td><td></td></td>	77	56	...	sm-smoke <td></td> <td></td> <td></td>			
Columbus c <td>72</td> <td>39</td> <td>...</td> <td>Miami Beach c<td>78</td><td>76</td><td>...</td><td>San Diego cv<td>79</td><td>70</td><td>...</td><td>sn-snow<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	72	39	...	Miami Beach c <td>78</td> <td>76</td> <td>...</td> <td>San Diego cv<td>79</td><td>70</td><td>...</td><td>sn-snow<td></td><td></td><td></td></td></td>	78	76	...	San Diego cv <td>79</td> <td>70</td> <td>...</td> <td>sn-snow<td></td><td></td><td></td></td>	79	70	...	sn-snow <td></td> <td></td> <td></td>			
Dallas pc <td>77</td> <td>57</td> <td>...</td> <td>Milwaukee c<td>69</td><td>39</td><td>...</td><td>San Francisco cv<td>75</td><td>60</td><td>...</td><td>sy-sunny<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	77	57	...	Milwaukee c <td>69</td> <td>39</td> <td>...</td> <td>San Francisco cv<td>75</td><td>60</td><td>...</td><td>sy-sunny<td></td><td></td><td></td></td></td>	69	39	...	San Francisco cv <td>75</td> <td>60</td> <td>...</td> <td>sy-sunny<td></td><td></td><td></td></td>	75	60	...	sy-sunny <td></td> <td></td> <td></td>			
Denver c <td>60</td> <td>34</td> <td>...</td> <td>Minneapolis c<td>57</td><td>27</td><td>...</td><td>Seattle cv<td>51</td><td>47</td><td>...</td><td>ts-thunderstorms<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	60	34	...	Minneapolis c <td>57</td> <td>27</td> <td>...</td> <td>Seattle cv<td>51</td><td>47</td><td>...</td><td>ts-thunderstorms<td></td><td></td><td></td></td></td>	57	27	...	Seattle cv <td>51</td> <td>47</td> <td>...</td> <td>ts-thunderstorms<td></td><td></td><td></td></td>	51	47	...	ts-thunderstorms <td></td> <td></td> <td></td>			
Des Moines pc <td>64</td> <td>34</td> <td>...</td> <td>Nashville pc<td>75</td><td>49</td><td>...</td><td>Spokane c<td>59</td><td>40</td><td>...</td><td>w-windy<td></td><td></td><td></td></td></td></td>	64	34	...	Nashville pc <td>75</td> <td>49</td> <td>...</td> <td>Spokane c<td>59</td><td>40</td><td>...</td><td>w-windy<td></td><td></td><td></td></td></td>	75	49	...	Spokane c <td>59</td> <td>40</td> <td>...</td> <td>w-windy<td></td><td></td><td></td></td>	59	40	...	w-windy <td></td> <td></td> <td></td>			

High winds hit Great Lakes

By United Press International

Winds gusting to 60 mph battered the lower Great Lakes to the Northeast Saturday, causing at least two deaths in New York and knocking out power to thousands of homes across the state.

High wind advisories were issued for the lower Great Lakes, the upper Ohio Valley and the northern third of the Atlantic Coast.

Utility crews worked to restore power to at least 6,500 homes in central and western New York. Winds of 60 mph raced through the state overnight, downing power lines and killing at least two people.

Jody Heimlick, 5 of Bergen was killed Friday night when he was struck by a falling tree or tree limb while walking in a wooded area with his father.

A gust of wind pushed a small car onto the shoulder of Route 17 in Thompson, causing the driver to lose control of the car. Passenger Kenneth Hanna, 31, of Maspeth was hurled from the vehicle and killed.

Dense fog lined the valleys of western Oregon and along the coast.

There were occasional snow flurries in the northern Appalachian Mountains. Skies were fair over much of the nation.

THE MONITOR

(USPS 594-180)

Founded in 1911. Published each afternoon (except Saturday) and Sunday morning by The Monitor Division of Freedom Newspapers at 1101 Ash Avenue, McAllen, Texas 78501. Second class postage paid at McAllen, Texas 78501.

POSTMASTER: SEND ADDRESS CHANGE TO: THE MONITOR, P.O. BOX 760, MCALLEN, TX. 78501.

WANT TO SUBSCRIBE?

Phone Number — 686-4343

Mid-Valley Residents Phone — 968-4640

MAIL RATES

Rio Grande Valley Only				U.S. & Outside			
Daily	Daily	Sun.		Daily	Daily	Sun.	
& Sun.	Only	Only		& Sun.	Only	Only	
1 Year	51.00	42.00	32.04	1 Year	78.00	66.00	47.04
6 Months	25.50	21.00	16.02	6 Months	39.00	33.00	23.52
3 Months	12.75	10.50	8.01	3 Months	19.50	16.50	11.76
1 Month	4.25	3.50	2.67	1 Month	6.50	5.50	3.92

BY CARRIER

4.25 per month

SINGLE COPY PRICE

Daily 25¢ - Sun. 50¢

WANT TO ADVERTISE?

Phone Number — 686-4343

Mid-Valley Residents Phone — 968-4640

Retail Advertising	Ext. 80 or 81
Classified Advertising	Ext. 51 or 52
Legal Advertising	Ext. 51 or 52
National Advertising (Hearings—423-5511)	Ext. 71

HAVE A COMPLAINT?

Phone Number — 686-4343

Mid-Valley Residents Phone — 968-4640

About Display Advertising, call	Ext. 80
About Classified Advertising, call	Ext. 50
About Newspaper Delivery, call	Ext. 20
About A News Story, call	Ext. 30
About Anything Else, call	Ext. 15
Miss your paper? Call 686-4343 before 7:00 p.m. Weekdays or 10:00 a.m. Sunday or Contact your local carrier. Missed copies will be brought to your door.	

HAVE A NEWS STORY OR SUGGESTION?

Phone Number — 686-4343

Mid-Valley Residents Phone — 968-4640

City News	Ext. 40	Business News	Ext. 73
Regional News	Ext. 41	Sports News	Ext. 35
Obituaries	Ext. 41	Pictures	Ext. 31
Religion	Ext. 41	Weddings/Engagements	Ext. 34

THE MONITOR MANAGEMENT

Larry Wingert	Publisher
Jack King	Editor
Bob Fatheree	Managing Editor
Jerry Fowler	Business Manager
Rudy Bryant	Circulation Director
Bill Edson	Advertising Manager
Clydene Dunham	Classified Manager
Bob Dease	Production Manager
Bob Holt	Composing Room Foreman
Baldemar Romero	Pressroom Foreman

Vote to end press restrictions in Grenada due reconsideration

WASHINGTON (UPI) — The Senate Saturday voted for an end to restrictions on news coverage of U.S. military operations in Grenada with Sen. Edward Kennedy, D-Mass., asking, "What does the administration have to hide?"

But the Senate will reconsider the 53-18 vote Monday in view of objections that the amendment calling for an end to the restrictions may have gone too far.

"You could have reporters from Tass," objected Sen. John Tower, R-Texas. "Is that what you want?"

Sen. Donald Riegle, D-Mich., offered the amendment to a routine bill raising the nation's debt ceiling, debated during a rare Saturday session.

Riegle joined news organizations in objecting to the fact that reporters did not accompany the U.S.-led invasion force that landed on the Caribbean island Tuesday. It was only after more than two days of fighting that a small group of reporters were allowed on the island, and then only under tightly controlled conditions.

Tower's attack on

the resolution triggered an angry shouting match, with the Texas Republican and Sen. Ted Stevens, R-Alaska, on one side, and Sens. Riegle, Kennedy, and Paul Sarbanes, D-Md., on the other.

Kennedy charged that the administration was continuing "to put roadblock after roadblock" in the way of efforts "to find out what the real facts are on this issue."

"What does the administration have to hide?" he asked.

Tower said Riegle's resolution went too far in saying the press should not be

prevented from "freely accessing news sources of its choice." He and Stevens said it might give Soviet KGB agents access to military secrets.

Tower said military operations had never been so "wide open" for news coverage and it could endanger the lives of U.S. troops.

But Sarbanes charged that the administration had taken "unprecedented actions" to

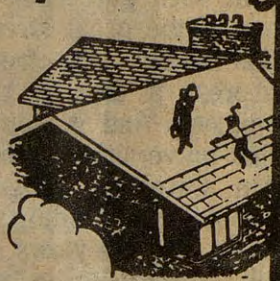
keep the people from learning what is going on in Grenada.

Stevens called the U.S. troops landing in Grenada "a rescue mission," which he compared to the unsuccessful effort to rescue the hostages in Iran.



Mid-Valley Roofing

No Job Too Big Or Too Small!



★ Commercial ★ Residential

Get the job done right!

Low rates - free estimates - work guaranteed

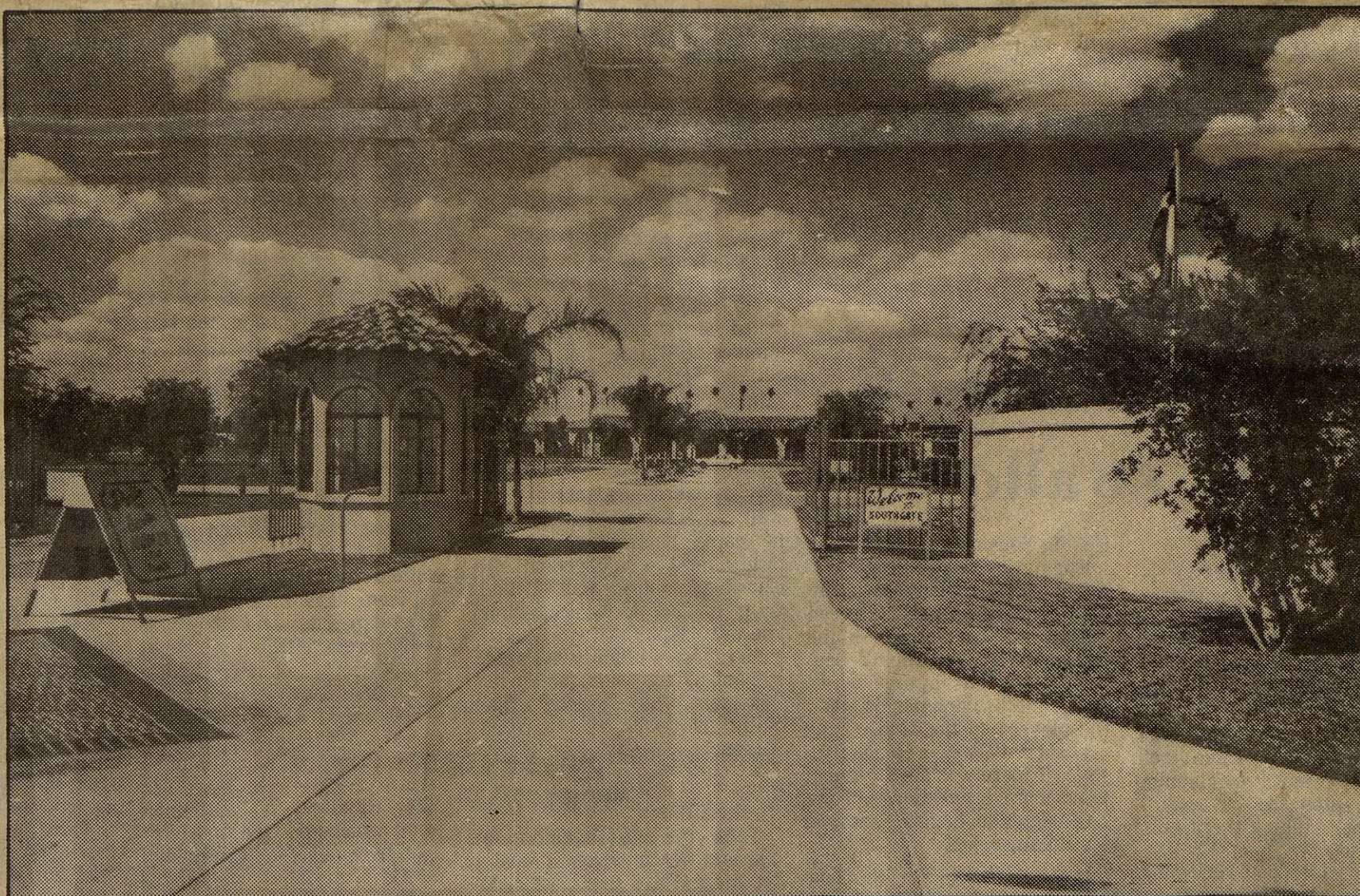
Financing Available

Low Monthly Payments

McALLEN - 686-1019

SOUTHCATE

Creating New Standards In The Art Of Adult Living



Open House

Patio Homes and Clubhouse

10 a.m. to 6 p.m. Daily

South Highway 281 at Moore Road, Pharr, Texas

MONARCH REALTY, INC.

781-4529

Opinion

U.S. policies stir criticism

As expected, the conference at Pan American University this weekend has prompted some letter-writers to quickly get out pen and paper (See *People's Voice*). One warns, "the Marxists are apparently here," and another calls the crowd that was on hand for the meet "another little anti-American bunch of Groupies."

Thankfully, neither letter-writer went so far as to suggest any overt actions to prevent such gatherings. That's one of the great strengths of this nation — the freedom to express a diverse range of opinions. And it would seem that universities such as Pan Am have an obligation to expose its students to as many of these views as possible. Censorship in countries such as Cuba and Nicaragua, which are either communist or headed in that direction, deny those citizens that right.

In defense of the sponsors of this past weekend's conference, the Reagan administration was invited to send representatives, along with each of the Democratic Party presidential candidates. Unfortunately only Walter Mondale responded. However, the others may have shunned their invitation because of the "stacked deck" nature of the conference. It was billed as a "critique" of U.S. policy in Central America and criticize it did.

The invasion of Grenada and fears that Nicaragua will be the next target of an invasion by U.S. forces hung over the conference. *The Monitor's* position on such possible actions by the U.S. has been expressed previously — the U.S. has no business committing military forces to such endeavors around the world.

The basis of our arguments differ from many of those

sounded at the meet, however. As libertarians, we do not feel the U.S. — or any other country, for that matter — has a right to attempt to impose its political system on another people. Not only do we feel that the U.S. lacks this right, we also believe that military intervention is counter-productive and tends to harden resistance to efforts to spread democracy.

Although our role in El Salvador, for instance, is repeatedly compared to the tragic involvement in Vietnam, this charge is based on rather shaky premises. However, there is one valid similarity: El Salvador, like South Vietnam, has an ineffective government which fails to inspire any loyalty from its constituents.

Grenada is a different issue.

It's difficult to see how that tiny Caribbean island could actually threaten U.S. security no matter how many airfields the Cubans build on the 20-mile-wide strip of land. U.S. forces should be removed from that island country as quickly as possible.

The justification for throwing this nation's spectacular firepower at such a defenseless target appears rather weak. The people of Grenada had no reason to hate Americans and the fears that U.S. students on the island would be taken hostage appear rather far-fetched. Iran, on the other hand, had been swept with anti-American sentiments ever since the U.S.-backed Shah had been overthrown.

We hope the action was not taken simply because the administration was looking for a quick victory to win support of the American public. If that turns out to be the case, the action surely will backfire.

THE LIGHTER SIDE

Claims by British hard to swallow

By DICK WEST

WASHINGTON (UPI) — Being an incurable Anglophile, I can sympathize with the incredible shrinking feeling Great Britain must have felt during the post-war contraction of its empire.

But when our British cousins start trying to assuage their inferiority complex by claiming they invented the hot dog — well, that is taking therapeutic fantasy too far.

By one system of reckoning, 1983 is the 100th anniversary of the hot dog, although the year 1967 also had its centennial partisans.

Either way, the hog dog has been as American as apple pie. We can only classify new claims by the British Sausage Bureau as sour grapes.

Exaggerated accounts of national inventive prowess are nothing new, of course. We all remember the days when the Soviets tried to bolster the world's opinion of communism by claiming they invented something that actually originated in another country.

But when a nation as internationally respected as Great Britain resorts to self-serving puffery, aggrandizement becomes harder to swallow.

The British Sausage Bureau, according to published accounts, insists that a butcher in the County of Essex hit upon the idea of cooking sausage inside freshly baked bread as early as 1850.

Except the British called it

Epping Sausage.

Epping Sausage indeed!

Can you imagine belying up to a concession stand between innings at the old ball game and ordering an Epping Sausage? You probably would draw more horselaughs than the players on the field.

I submit that Epping Sausage, if there was such a thing, is no more a forerunner of the hog dog than haggis presaged ice cream cones.

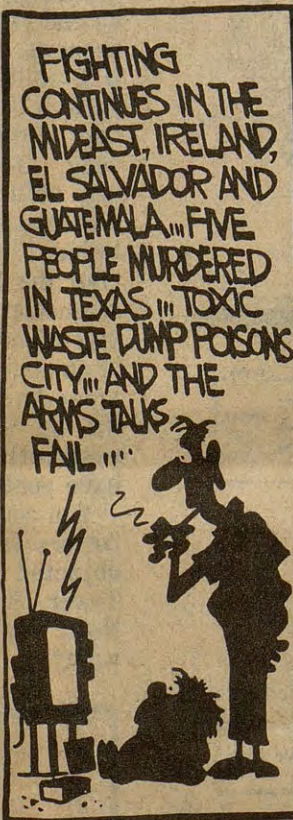
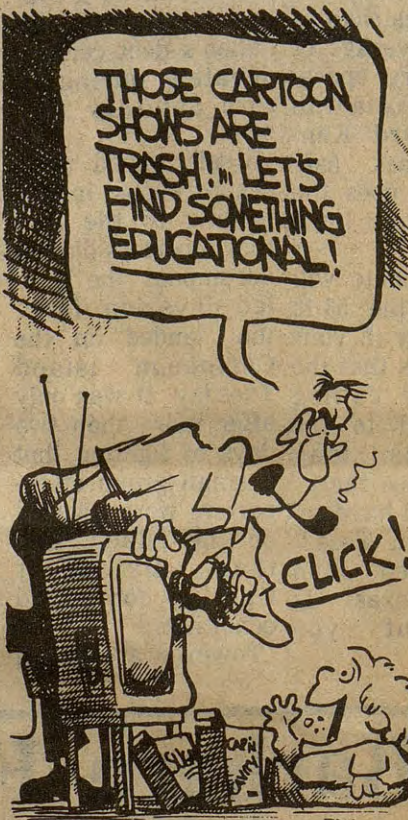
If someone did for the hog dog what the book "Roots" did for the family tree, the antecedents would be traced to Germany, not England. Is not Frankfurt the home of the frankfurter, Hamburg the wellspring of hamburgers and so on?

The hot dog, depending on which authority you consult, either originated on the boardwalk at Coney Island in 1868, or in St. Louis in 1883.

Either place is far removed from Essex County, England, and the playing fields of Eton.

Researchers have pretty well established that frankfurters on buns were first introduced at baseball games in 1893. Thereafter, the custom quickly spread to the Polo Grounds in New York where the elongated shape of wieners put the cartoonish Tad Dorgan in mind of dachshunds.

Dorgan, however, was unable to spell the name of the sausage-shaped canine, so he dubbed the sandwich a "hot



People's Voice

To the Editor:

This letter is to warn the people of the Valley, especially from the Weslaco-Mercedes area, of dirty techniques used by a store in Weslaco to sell its merchandise.

Two weeks ago I bought a 14-Kt gold, 20-inch chain. Before I paid for it, the girl guaranteed that if anything happened to the chain, I could just take it back with the receipt and it would be exchanged or my money refund. Well, the chain broke after two weeks and I took it to the store. I spoke to an employee, who directed me to the manager's office which was locked.

She asked me who had sold me the chain; I showed her the girl. After the girl found out why I was there, she said that most likely she was not employed at the time. They finally showed me a tall, Anglo man they said was the manager. After I spoke to him and told him the reason I was there, he became very irritated and rude. He started yelling what did I expect from the chain and many other things. He said there was no way the chain would be exchanged or my money refund. He even had the audacity to say the store would fix my chain at my expenses. I asked for the owner's phone number. He gave me a number in San Benito. After 30 minutes, I got home, called the San Benito number and asked for the owner. After I identified myself and gave the reason why I called, he told me to wait. After about two minutes he came back and said the owner had just stepped out. Of course, by this time I had figured out that the owner knew the situation.

As my whole family has said, stop spending your money at this store. Rude people, especially in public, we can do without.

Vito Buenrostro
Mercedes, Tex.

To the Editor:

They are at it again up at Pan Am which seems to have a lot more PAN than AM. Another little Anti-American Bunch of Groupies are attending the affair being hosted mostly with public funds. I note many of those attending are professional educators with both feet planted firmly in the public trough.

The gathering is billed as an International Conference on Central America, subtitle: a critique of U.S. policy in Central America. The treatment of the subject will be completely impartial as long as you hate dog."

I'll concede the dispute over whether St. Louis or Coney Island is the birthplace of hot dogs leaves gray areas in the annals. Historians can't even agree on the date Dorgan first depicted a hot dog in a cartoon.

Centennial or not, however, it is patently absurd to assert, as a British sausage spokesman has done, that the Mother Country "beat the Americans to the post" in fashioning hot dogs.

America. According to the news report one group says the problems are due to U.S. "intervention in Soviet expansion." Read that last sentence again and let the implication sink in. These are the people we are paying to teach our children.

The conference does seem agreed that the United States is to blame for all of the ills in Central America, particularly U.S. intervention. I don't know why they didn't procure Jane Fonda to preside an interlocutor. I use the terms "procure" and "interlocutor" advisedly.

Mr. Editor, just one question: Where were these haters of intervention during the last several years when the communists and Cubans were taking over the peaceful little island of Grenada physically, financially, politically and militarily?

R.L. Tedrow
McAllen, Tex.

To the Editor:

THE MARXISTS ARE COMING! THE MARXISTS ARE COMING!...WRONG?

While our brave young men are fighting and dying opposing Marxism in Lebanon and Grenada, the MARXISTS ARE APPARENTLY HERE in the "timely conference on the U.S. role in Central America" at Pan American University!

On Thursday's front page, *The Monitor* pictured Thelma O. Garcia, representing La Raza Legal Alliance and National Lawyers Guild, among participants at the conference.

Valley residents should be alerted to the truth about the National Lawyers Guild. Quoting from "Guide to Subversive Organizations and Publications" prepared by the United States House of Representatives, page 121:

THE NATIONAL LAWYERS GUILD

(1) Cited as a communist front.

(2) Cited as a communist front which "is the foremost legal bulwark of the communist party, its front organizations...has never failed to rally to the legal defense of the communist party and individual members, including known espionage agents."

(3) "To defend the cases of communist lawbreakers, fronts have been devised making special appeals in behalf of civil liberties and reaching out far beyond the confines of the communist party itself. When the communist party is under fire there offer a bulwark of protection."

Support of the conference at Pan Am by representatives of such organizations should raise grave questions about the real purpose of this gathering in our Valley.

Citizens of the Valley, especially Americans of Latin descent, should be prepared for attempts to exploit them by members of any emerging organizations produced at this conference! This warning should include LULAC and other organizations that plan to march against our action in

Grenada.

Citizens must not be duped by the many ministers who attempt to give a cloak of respectability to Marxist causes. These clergymen are "wolves in sheep's clothing," helping orchestrate a propaganda campaign against our country and all that patriotic Americans hold dear.

J.L. Taylor
Mission, Tex.

To the Editor:

A rebuttal to a news article printed Oct. 25:

Recently, Judge Ricardo Garcia of San Diego dismissed an election contest arising from last April's P-SJ-A school board election. On the day of the court hearing there were no reporters present, and thus, whatever accounts they conveyed through the media to the public were not based on first-hand knowledge. Instead, those reporting or commenting on the court hearing based their information on second-hand accounts.

Recent newspaper accounts of the election contest claimed the case was dismissed for insufficient evidence. I do not feel this was the case, since ample evidence to the contrary was provided by reliable election employees responsible for reporting the vote results. An impartial press would have reported these local news events in a more responsible manner.

On filing our original petition contesting the election results, we anticipated negative results as preached by Attorney George Powell. We, nevertheless, hope that on appeal the court will see the merits of the case and change its mind.

Only those present at the court hearing have a first-hand account of the proceedings. Others commenting on the hearing are free to do so, much as the media did recently. However, I'll continue to maintain that their information was based on less than first-hand information, and thus their assertions concerning the case are questionable.

Juan Quiroz
San Juan, Tex.

D.R. SEGAL

Tips for critics of cuisine

Mimi Sheraton, the food critic of the *New York Times* is taking a sabbatical and I want you to know I have applied for the job. I mention this in case you'd like to apply for mine.

Mimi said she was getting fat and rather bored with the whole schtick, and besides she wants to write a book. I do not want to write a book and I don't mind weighing 400 pounds if I don't have to pay for them.

I think I'd be great for the job. I already have begun to memorize the names of French wines and a few facts about the grapes they are made of, and I can spell veal piccata right two out of three times.

I know it is unthinkable to be caught with a bottle of Mateus on the table and champagne is a shopgirl's idea of elegance. I am learning to turn my nose up at Red Ink (we used to call it Dago Red, but you can't do that anymore or Frank Sinatra will get you) and I can almost down a whole plate of quiche with spinach (after 5 p.m. only).

I am not sure I could learn to like restaurants where the hired help says "My pleasure" every time you ask for a glass of water or directions to the loo, but I suppose I could try. I am practicing writing like a restaurant critic, using such standard forms as:

"Before Shirl and Irving Kreplach opened this nouvelle cuisine French restaurant in Irvine, they operated the famous Via Dolorosa Italian Restaurant at the Newark International Airport. After the New Jersey attorney general took a *nolle pro* on their indictment for flagrant violation of the sanitation code in return for their promise to leave the state, Shirl and Irv came out to California, et cetera, et cetera." Chitchat like that establishes you as being a real insider in the food game.

It is always safe to say the vegetables were overcooked because they almost always are and that the escalloped galoshes newburg was a little heavy on the tarragon. This is real food talk and lets the reader know you are not some kind of klutz who orders the blue plate special or the merchant's lunch.

It is a good idea also to take a few people along with you (I don't know who pays for their check, but I have a strong suspicion) so that if the critic has to admit that the beef Wellington made him retch, he can say his wife went ape over her *escargots avec grapenuts*. This makes the advertising department happy because they have to go to a restaurant for an ad after the restaurant critic has bad-mouthed it something awful.

Mimi, where are you now? I would love your job, but I think almost nobody would want mine. 'Taint fair.

D.R. Segal is president of Freedom Newspapers, Inc.



The Monitor
"Your daily newspaper since 1911"
Hidalgo-Starr counties' watchful newspaper, dedicated to making the Rio Grande Valley A better place for all



Larry C. Wingert, Publisher

This newspaper is dedicated to furnishing information to our readers so that they can better promote and preserve their own freedom and encourage others to see its blessings. Only when man is free to control himself and all he produces can he develop to his utmost capabilities.

We believe that freedom is a gift from God and not a political grant from government. Freedom is neither license nor anarchy. It must be consistent with the truth expressed in the coveting Commandment.

(Permission is hereby granted to produce in whole or in part an editorial originated by The Monitor and appearing in these columns, provided proper credit is given.)

Jack King, Editor

— the chl
in sensiti
insomnia
a time. "
for no rea

A doct
from dela
after six
summer a
creeping
dizzy sp
persists
counsel
their fath

The st
they said
ing him,
after Rom

Romer
"He just
But what
told me,
nam hasr

Nine m
and Aida
they have
the Veter
disability
liver pro
colon, ste
componer

"So fa
said.
They
bought up
ous levels
But the s
problems
veterans.

"The
more con
ero said.
miscarria
into the .

The .
Richard
took the
bear anot
turally. T
aches and

Their
aches all
similar to
started s
tors first
quent exa
the ailme
ero said.

Romer
persistent
Orange u
health pr
areas spi
symptom

In ad
suffered
unknown
cause unk
cause un
strong ch
colon. "T

Romer
outclinic
to determ
there. He
the clinic

On on
that I s
prescripti
"The
VA hospi

Mrs. I
had the r
VA hospi
She sa
husband
Vietnam.

only 60 d
Romer
told to g
Agent Or
nations l
and cost

Beacu
doctors o
Neverthe
definitely
Agent Or
sperm co

Later,
those of s
were "los
where in
Houston a

One V
shirt, look
him he d
exposure.
with a gl
doesn't s
asked.

Mrs. I
their two
defend s
whether s
fight in a
Salvador.

"It se
innocent
I don't thi

Rea
C
Bar

Downtown area to feel impact of moving hospital

By VIRGINIA ARMSTRONG

"We have the choice and the responsibility to see to it that McAllen's downtown does not become 'run down at the heels and become the city slum,'" Mike Blum told McAllen Citizens League members at their monthly meeting last week.

Blum is a former city planner and assistant city manager, and presently an elected director of McAllen Public Utilities and associated with a private development firm, Valcon Inc.

His topic was the removal in another year of McAllen Methodist Hospital to a new location and the implications for the central business district (CBD).

Quoting from a 1926 report written by then city planner E.A. Wood, Blum read "A certain amount of congestion increases property values, but too much causes business to seek less congested areas, which in turn causes a shifting of property values and a consequent depreciation. This latter condition is to be avoided because it results eventually in blighted districts. Those portions that were once the elite sections, but on account of shifting of values have become run down at the heel, are now the city's slums."

Blum said the removal of the hospital to 2nd and Expressway 83 in late 1984 will leave behind a vacuum in what is now a vital area of the community.

Quoting from the 1979 study of the central business district done by Arthur Young and Co., Blum presented this comment:

"Movement of the hospital, a major economic generator and CBD anchor, would engender a drastic negative impact on the southern half of the CBD, both in loss of direct economic activity, as well as lower values. On the other hand, construction of a new 350 bed hospital near the existing site could be the 'critical mass of economic development' needed to simulate widespread commercial improvement of property throughout the CBD, possibly extending the natural boundaries southward all the way to the Civic Center and Expressway 83."

The report was written at a time when new hospital construction west of the existing hospital was being given serious study.

A partnership of private enterprise and the City of McAllen in a major development was contemplated if a UDAG (Urban Development Assistance Grant) could be obtained.

The UDAG funding would have been used to acquire six to eight city blocks west of Main. Land for the hospital, to be built by private enterprise, would have been leased by the city for a nominal sum. This did not materialize.

Blum reviewed the analysis Arthur Young and Co. made of the CBD and its overall role in McAllen's economy. Using 1979 figures, he said, it represented one percent of the land area in the city, but 12 percent of total real estate value. It represented 10 percent of retail and wholesale employment in the

entire county, 20 percent of gross retail sales tax receipts in the city. Through taxation it paid nine percent of the city's annual cost for debt retirement.

The CBD, he said, is comprised of 121 acres in 64 blocks from Business 83 to Houston and Bicentennial to 10th. The study determined it produced directly or indirectly 15 percent of the city's general revenue.

The hospital, he said, a part of that scene, is "big business," with revenues of \$36 million — more than the city's — and \$27 million in expenses, \$8 million in bad debts (or free service), and \$1 million in reserves.

Still using 1979 figures, Blum said the hospital employed 775 people, which stimulated downtown retail trade. The hospital then and now, until its transfer out of the district, has been a "traffic generator."

Value of CBD real estate by type of use Blum listed as 35 percent retail, 30 percent banking and office, and 12 percent medical and hospital, the rest miscellaneous. To deal with the coming vacuum, he said, there are three alternatives:

✓ Tear down the hospital and use the valuable city-owned 4.5 acres, plus parking area south of Houston, for some new business development.

✓ Use the existing building for some purpose that will be an economic stimulus.

✓ Do nothing and "let nature take its course."

"Doing nothing," he said, "is obviously not the choice that

anyone seeks. I am confident that the city and Methodist Hospitals of Dallas and the local (hospital) board will reach a mutually advantageous solution to the problem."

When the ownership of old McAllen General Hospital was transferred to Methodist, the business itself, and furnishings and equipment were purchased. With construction of a replacement hospital in mind, the land and buildings were leased.

As a part of that lease, to increase the revenue the city would realize from getting out of the hospital business, Methodist arranged to continue renting the premises for an additional 10 years after the new hospital is completed, for \$150,000 a year.

This will continue until terminated by mutual agreement whether Methodist uses the fa-

cilities or not.

With user or developer still to be determined, Blum said the old facilities might be suitable for a nursing home, a geriatric health care center, a teaching hospital, a Veterans Administration Hospital, or a research facility. Someone from the audience suggested it might be suitable for a medical school.

If the building were discarded, Blum said the location offers a significant opportunity for a comprehensive downtown re-development, with a variety of mixed uses possible.

Such an enterprise could extend westward toward S. 17th if that district were revitalized as "Old Town," Blum said. He

noted that San Antonio, for one, developed a "Mercado" to enhance a central area.

He said a small start to adding attractiveness to the CBD was made when the old federal building at Chicago and Main was turned into "La Placita," as a "downtown people place." While a decrease in number of Mexican shoppers has meant that the facility has not been heavily used yet, he predicted this situation will ultimately change.

"What we need to do," Blum said, "is to maintain a watchful eye on the future to assure ourselves that our investment in downtown is not abandoned."



Take a new look at Wyatt's!

Wyatt Cafeterias would like for you to meet Bobby Pigg, recently named District Supervisor, covering McAllen, Weslaco, Brownsville and Harlingen.

Bobby is an 11-year veteran of Wyatt's, beginning his career as a manager trainee in 1972. Prior to his new position, Bobby served as manager of the Harlingen Cafeteria, and most recently as manager of the McAllen Cafeteria at La Plaza Shopping Center. "I invite you to come and take a new look at Wyatt's."



Wyatt Cafeterias

Chagra fears death threat

EL PASO, Texas (UPI) — Convicted drug smuggler Jimmy Chagra said he has been informed that the federal government is trying to have him killed in prison.

"I was told that it was going to look like a foiled escape attempt, a suicide or something of that nature," Chagra said. "I want my family and friends to know that I have no plans to escape."

"I would rather spend my entire life in prison because I want to see my kids again. I have no intention of committing suicide. I get along very well with all the prisoners here," the El Paso Herald Post quoted Chagra in its Saturday morning editions.

"I was told they would plant an agent as a convict or use a convict who is taking direct orders from the government to have me killed."

Chagra was charged with hiring the hitman, Charles Harrelson, who killed U.S. District Judge John Wood Jr. in San Antonio in 1976, but Chagra was acquitted earlier this year in Jacksonville, Fla. He was, however, convicted of obstructing the investigation into the Wood slaying.

Chagra is currently being held on a temporary basis in a fed-

eral prison in El Reno, Okla.

Dean Leech, executive assistant to the warden at the maximum security federal penitentiary in Marion, Ill., where Chagra is normally kept, called the charge "wholly unfounded."

"If Mr. Chagra has any substantial infor-

mation, he needs to convey it to prison officials immediately," Leech said.

Chagra was sentenced to 30 years for drug trafficking in 1979, and he said it is an appeal in that case which is at the root of the alleged murder plot.

He claims a young assistant federal

prosecutor, Ronald "Rusty" Guyer, has evidence that would help overturn his conviction.

Chagra's attorney, Oscar Goodman, contends that key witnesses and government agents perjured themselves during the trial.

Guyer denied those charges Friday.

WILLIAM R. McKENNA, M.D.

Proudly announces the Opening
of a McAllen office in the
practice of

ALLERGY & CLINICAL IMMUNOLOGY

Offices are now located as follows:

McAllen - 222 E. Ridge Rd. Suite 117- 686-3705
Harlingen - 2121 Pease St. Suite 2E- 425-9240
Brownsville - 844 Central Blvd. Suite 200- 541-1561

Another Barnes-Connally Project....



The McAllen Medical Plaza, a major new office facility for physicians in the McAllen area, is now officially open and our new owners are enjoying their new offices.

Our two-story, 50,000 square feet Spanish colonial-styled building features 36 condominium office units built around a large, beautifully landscaped courtyard. Visitors to our complex can enjoy the refreshing fountain located in the center of the courtyard with a patio type atmosphere.

The McAllen Medical Plaza is located at 222 East Ridge Road directly in front of the Rio Grande Regional Hospital. This location provides easy and immediate access to and from the hospital facilities for physicians and patients. Several units are still available for selection by local physicians, wherein we offer three different sizes in square footage. We welcome the medical community to visit our office facilities and preview our model office located in Suite 212.

For further information, direct any inquiries to Lil Brown, Marketing Director and local representative for Barnes-Connally Partnership....(512) 631-8104.

Developer: Barnes-Connally Partnership

222 East Ridge Road, Suite 212
McAllen, Texas 78503
(512) 631-8104

Straight Talk About...

MEDICARE SUPPLEMENTS

Most Folks are worried about Medicare.

Will it be here when they need it? There will always be changes in the program but there are simply too many people over 65 for Medicare to cease completely.

Do you need Supplemental Insurance?

Yes, frankly you do. Medicare pays a lot of your bills — around 40%, according to some figures — but you are responsible for the balance of the doctor and hospital bills, which can amount to several thousand dollars.

What about a Guaranteed Renewable Policy?

Don't buy one that isn't. If one company drops you, company number two may or may not be reluctant to take you. Either way, put YOURSELF in the driver's seat, not the claims department. After all, it's YOUR money you're paying. Demand the best benefits and protection.

Should you buy from a Local Agent?

Why on earth would you even consider doing otherwise? Your local agency sells the identical policy at the same price with the same company AND gives you benefits that the traveling insurance salesman can't begin to back up. If you WANT to send your money out of town to San Antonio or Corpus Christi or Dallas, order shoes or gift items or auto accessories. If they're not right, they can be sent back. Why gamble with your health insurance? Buy from the Agency that will be around when you need help with claims. Call an agent who cares about YOU, as well as about your insurance. Don't wait for the traveling salesman to call you. I'm here when you need me.

Call Your Resident Medicare Specialist Barbara Fite

609 N. 10th, McAllen
P.O. Box 4470
McAllen 78502

631-0569

631-7405

We Are Not Affiliated With Social Security, Medicare Or Any Other Government Agency.

For Only \$4.25 Per
Month You Can
Have Home Deliv-
ery - A Savings Of
\$3.36 Per Month Off
The Newstand
Price. In The Mc-
Allen Area call 686-
4343.

Europa

MAN SHOP

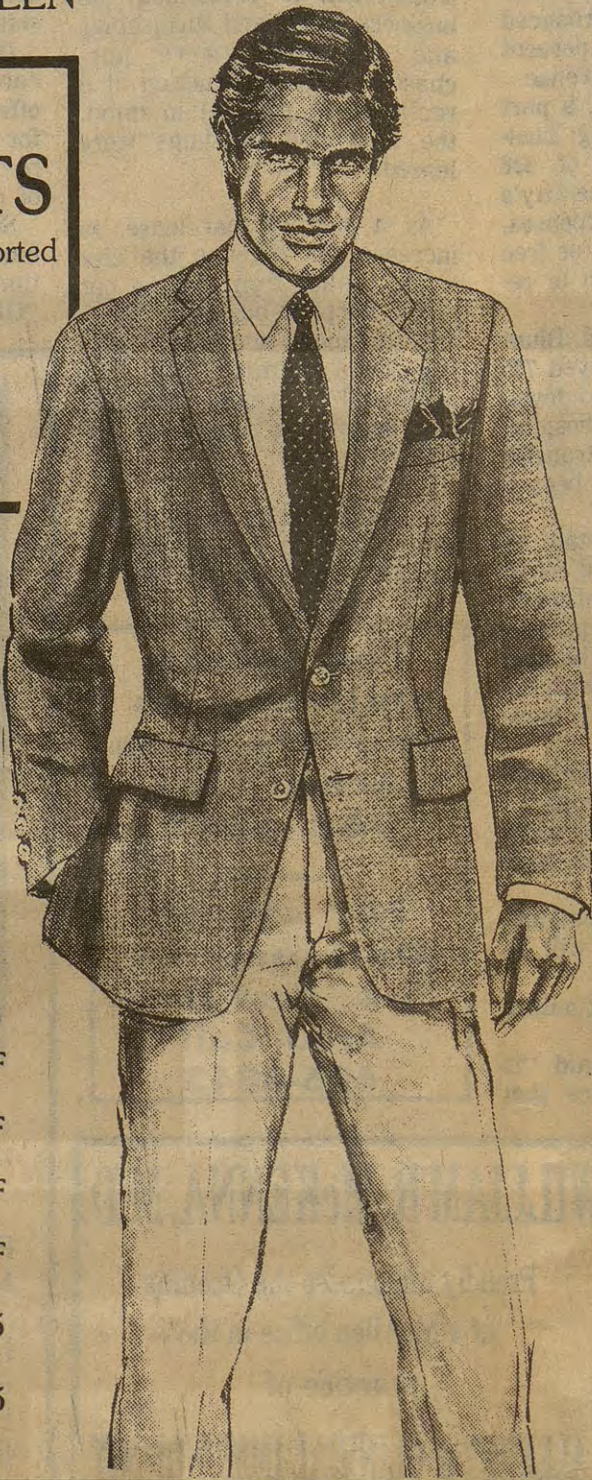
504 S. MAIN — DOWNTOWN McALLEN
Cosmopolitan Square

OPEN TODAY
SUNDAY
11:00 to 6 P.M.

All Our Entire Stock Of SUITS and SPORT COATS

Society Brand, Austin Reed, Pierre Cardin, our Imported
from Italy, Corneleani, Marzotto, Lanerossi.

Reg. Price From
\$250.00 TODAY **\$150**
up to \$700. ONLY



- All Top Coats Cashmere, Camel Hair and Wool
Reg. \$200 to \$475.....NOW **50% OFF**
- All Leather Jackets
Val. from \$150 to \$600.....NOW **20-50% OFF**
- All Our Entire Stock of Nylon Gabardine Jackets
Some reversible.
Reg. Price \$36-\$45-\$65.....NOW **30% OFF**
- Western and Leisure Suits
Small quantity, Val. up to \$120.....NOW **\$29⁹⁵**
- Entire Stock of Brand Names Dress Pants
Sansabelt and Others.
Val. from \$30 up to \$60.....Reduced Today **30% OFF**
- All Our Entire Stock Dress Shirts (Long Sleeve)
Oleg Cassini, Pierre Cardin, John Henry,
Arrow & Rodland Reg. price from \$18 up to \$3.....NOW **20% OFF**
- All Sport Shirts, long sleeve.....**30% OFF**
- All Ties and Belts.....**50% OFF**
- All Socks and Underwear.....**20% OFF**
- All Our Sport Shirts, short sleeve &
Knit Shirts, Val. up to \$30.....NOW **\$9⁹⁵**
- A Special Group of Dress Shirts
All Brand Names, broken sizes, Val. up to \$30.....NOW **\$9⁹⁵**

WE CHARGE FOR ALTERATIONS!



PLANNING CONVENTION — Plans are being made for the State Convention of the Texas Art Education Association, which will be held Nov. 16-20 at McAllen Convention Center. Members of the planning committee are, from left, Nancy Miller, TAEA president, Dallas ISD; Rosalinda Champion, convention co-chairperson, Edinburg ISD; Sue Tarrant, convention co-chairperson, Brownsville ISD; and Jeane Rollins, TAEA president-elect and curriculum director of the Texas Education Agency. More than 90 workshops and special events with presenters from all over the U.S. are planned for the convention. For further information, contact Linda Correa, registration chairperson, at 1608 Sam Houston #J9, Harlingen, Tex.

Texas art educators to hold annual convention in McAllen

"Art Education: Perspectives for Change" will be the theme of the 21st annual convention of the Texas Art Education Association Nov. 16-20 in McAllen.

Art educators from across the state will gather for more than 90 workshops, presentations and special events during the five-day convention.

Dr. Tomas Hatfield will speak on "Five Notions for Change" during the opening session of the convention. Dr. Hatfield is a consultant to the South Carolina Department of Education, NAEA an board director and NAEA art educator of the year.

Dr. Hatfield will also present an art leadership workshop for supervisors, "An Art Teacher in Every School," on Nov. 16.

Jean Mary Mormon-Unsworth will be featured speaker for the second general session and will conduct a workshop on "Inflatables." She is a professor of fine arts at Loyola University and a faculty

member at Columbia University. She has also written an art textbook and designed Express-Ways, a children's art center at the Chicago Public Library.

Sebastian, a abstract artist and art instructor at the University of Mexico, will make a presentation on "Changing Perspectives in Constructivism." He has had exhibits of his sculpture and watercolors in Denver, San Francisco, Berlin, Paris, Prague, Japan and San Antonio.

Other presentations will include: "Changing Faces: Fantastic Masks of Mexico," and workshops and presentations by E.E. Nichols, Judy Beckham, Marvin and Betty Moon, Marvin Platten, Bill Lockhart, Al Blair, Janet Fox, Dr. Charles Isoline and Xavier Goren.

For more information, contact registration chairman Linda Correa at 1608 Sam Houston #J9, Harlingen, Tex.

SAVINGS ON FAMILY OUTERWEAR



25% OFF
ENTIRE STOCK
Family Outerwear

Choose from a great selection of winter jackets for entire family. Our entire stock selection includes: leather, poplin, nylon and chintz in light and mid-weights. Popular sizes in fall shades.

Bealls

La Plaza Mall.....McAllen 682-8393
El Centro Mall.....Pharr 787-5526
University Plaza.....Edinburg 383-6278
Palm Plaza.....Weslaco 968-4586
Valle Vista Mall.....Harlingen 421-2171
Sunrise Mall.....Brownsville 541-0223

DELAYED
CHARGE
BILLING
IN EFFECT
NO PAYMENT
'TIL FEB. '84.



USE YOUR:

• BEALLS CHARGE • VISA
• MASTERCARD • AMERICAN EXPRESS

Invasion revives controversy over war powers

By ROBERT SHEPARD
WASHINGTON (UPI) — Just one month after the close of a bitter debate over war powers, President Reagan and Congress find themselves once again caught up in the struggle over who decides if U.S. troops should be involved in hostilities in foreign lands.

Last month the focus was Lebanon. Now it has shifted to Grenada.

But Lebanon, where the Marines suffered a horrifying loss of life in a single terrorist attack, remains very much part of the debate.

On Sept. 29, after long negotiations between the White House and congressional leaders, Congress approved a compromise on the war powers issue. The measure declared the 1973 War Powers Resolution applies to the Marine deployment in Lebanon, but also

said Reagan could keep the Marines there for another 18 months.

Reagan signed the measure, but said — as expected — he disagreed with the view that Congress has the authority to limit military deployments ordered by the commander-in-chief.

At the time it was thought that put an end to the first serious confrontation over the War Powers Resolution since it was passed in 1973, over the veto of President Nixon. The law, a reaction to Vietnam, was intended to ensure that no future president would get the United States involved in a foreign military conflict without the express approval of Congress.

The act says troops sent into hostilities must be withdrawn in 60 days unless Congress approves an extension.

The Sept. 23 bomb attack on the Marines, followed in quick succession by Tuesday's invasion of Grenada, revived congressional fears about the president's authority to dispatch troops to hot spots around the world.

Reagan sent a letter notifying Congress of the Grenada operation, but Democrats in both houses said he was trying to avoid the 60-day limit provided by the war powers act.

The House Foreign Affairs Committee promptly introduced a resolution declaring the war powers act in effect. The full House is scheduled to debate that measure Monday. On the Senate side, Sen. Gary Hart, D-Colo., won approval of an amendment to the debt limit bill Friday, on a bipartisan 64-20 vote, also declaring the war powers act operative for the U.S.-led invasion of Grenada.

In addition, three Democratic senators introduced a resolution to amend the earlier Lebanon resolution, changing the 18-month extension to just three months.

Sen. Edward Kennedy, D-Mass., one of the sponsors, said the 18-month extension was "far too long" in view of the terrorist attack that killed more than 200 Marines.

The current law "permits the president to continue U.S. military involvement in Lebanon without further congressional participation until April 1985," said Kennedy, who voted against the previous measure Sept. 29.

Sen. Thomas Eagleton, D-Mo., recalled that during the earlier Senate debate he warned "a lot of killing can take place in 18 months." He said Friday "as the tragic events of last Sunday show, a great deal of killing has al-

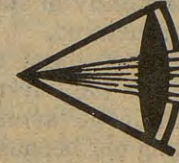
ready taken place. And more can follow."

SAME DAY DELIVERY ON MOST GLASSES AND SOFT LENSES

DR. BEARDSLEY

Optometrist P.C.

317 S. BROADWAY, McALLEN, TEXAS



- Eyes Examined
- Prescriptions Filled
- Fashion Eyewear
- Prescription Sunglasses
- Fashion Sunglasses
- Soft & Firm Contacts

Call for Appointment 686-7435 Easy Credit
Open 8:30 A.M. To 5:00 P.M. Weekdays 8:30 A.M. To 12:00 Noon Saturday

B&L 30-DAY LENS \$269.00
PERMA LENS \$325.00

Miss Autumn Pageant set

WESLACO — Scott Taylor of KRGV radio will be master of ceremonies for the Miss Autumn Pageant, sponsored by Kappa Delta of Weslaco, Saturday, Nov. 12, in the Weslaco High School Cafeteria.

The Weslaco High School Stage Band will play from 6:30-7 p.m. preceding the pageant at which a Miss Autumn and a Junior Miss Autumn will be selected.

Cathy Watkins will do a Highland dance at intermission.

Escorts for the pageant contestants will be Hector Farias Jr., Bryan Margo, Scott Price, Ken Scott and Ross Van Burkleo.

Steve Hays will be organist for the pageant, with Melhart Music Center of McAllen providing the organ.

Judges will be Gloria Campos of Channel 4 at Harlingen, Tim Smith of Channel 5 at Weslaco, Toni Hinojosa of Hinojosa Productions in McAllen, Julie Martinez of McAllen and Andy Veliz of Weslaco.

Mrs. Joan Foster of Kappa Delta said rehearsal and interviews for the pageant contestants have been changed to the day of the event at the high school cafeteria.

Smuggler sentenced

LOS ANGELES (UPI) — A Colombian cocaine smuggler, known as "El Loco", who built a reputation based on his activities in the South Florida drug corridor was sentenced Friday to five years in state prison.

Conrado Valencia Zelgado, 41, of Colombia, pleaded guilty Aug. 29 to one count of conspiracy to sell cocaine. The charge stemmed from one of the largest cocaine raids ever in Los Angeles, 41 pounds valued at \$11 million, which was made last year.

A fugitive for three years until his arrest in suburban Eagle Rock, Calif., in August, 1982, Zelgado has been held in lieu of \$2.5 million bail because he was considered a "flight risk" by officials.

Read
The Monitor
For The Best
In Sports



FALL SHOW and SALE

STARTS TODAY

OCT 30th

1 PM
SUNDAY

25%

DISCOUNT
OFF EVERY ITEM
OF FURNITURE
IN STOCK
NOTHING HELD BACK

In-store financing
No charge for
Valley Delivery

HIRONS
And
TROWER
Fine
Home Furnishings

393 E. UNIVERSITY, EDINBURG

**NO MONEY
DOWN
NO PAYMENT
UNTIL FEB. 1984**

